

CONTEXTO DA AVALIAÇÃO DO PEDIDO DE ACREDITAÇÃO DE NOVO CICLO DE ESTUDOS

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a entrada em funcionamento de um novo ciclo de estudos exige a sua acreditação prévia pela A3ES.

O processo de acreditação prévia de novos ciclos de estudo (Processo NCE) tem por elemento fundamental o pedido de acreditação elaborado pela instituição avaliada, submetido na plataforma da Agência através do Guião PAPNCE.

O pedido é avaliado por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o pedido à luz dos critérios aplicáveis, publicitados, designadamente, em apêndice ao presente guião.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do relatório de avaliação do pedido de acreditação. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE: A composição da CAE que avaliou o presente pedido de acreditação do ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador Acreditação e Auditoria / Peritos):

Ana Paula Lima Pinto Oliveira Almeida Brandão - 0000-0002-4439-3112/1313-F5E7-441C

Raúl Cabeleira Carneiro - 0000-0003-2305-0193/0914-89F2-E5AA

Susana de Sousa Ferreira - 0000-0002-5377-5200/FE1B-F0F7-DCD5

Teresa Maria Ferreira Rodrigues (Presidente) - 0000-0001-5107-4999/9B17-0905-469C

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições nacionais) (PT)

[sem resposta]

1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições nacionais) (EN)

[sem resposta]

1.1.b. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições estrangeiras)

[sem resposta]

1.1.c. Outras Instituições (em cooperação)

[sem resposta]

1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto,

[sem resposta]

1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto,

[sem resposta]

1.3. Designação do ciclo de estudos. (PT)

Estudos Europeus

1.3. Designação do ciclo de estudos. (EN)

European Studies

1.4. Grau. (PT)

Doutoramento - 3º ciclo

1.4. Grau. (EN)

PhD - 3rd Cycle

1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos. (PT)

Estudos Europeus

1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos. (EN)

European Studies

1.6.1. Classificação CNAEF - primeira área fundamental

[0313] Ciência Política e Cidadania
Ciências Sociais e do Comportamento
Ciências Sociais, Comércio e Direito

1.6.2. Classificação CNAEF - segunda área fundamental, se aplicável

[sem resposta]

1.6.3. Classificação CNAEF - terceira área fundamental, se aplicável

[sem resposta]

1.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau.

240.0

1.8. Duração do ciclo de estudos.

4 anos

1.8.1. Outra

[sem resposta]

1.9. Número máximo de admissões proposto

10.0

1.10. Condições específicas de ingresso (alínea f) do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março

Podem candidatar-se ao acesso ao ciclo de estudos conducente ao grau de doutor aqueles que satisfaçam as condições indicadas no DL n.º 74/2006, na sua atual redação, nomeadamente:

a) Os titulares do grau de mestre ou equivalente legal, na área das Ciências Sociais, Humanidades ou Direito;

b) Os titulares de grau de licenciado, detentores de um currículo escolar ou científico especialmente relevante que seja reconhecido como atestando a capacidade para a realização deste ciclo de estudos pelo órgão científico legal e estatutariamente competente da instituição de ensino superior onde pretendem ser admitidos;

c) Os detentores de um currículo escolar, científico ou profissional que seja reconhecido como atestando a capacidade para a realização deste ciclo de estudos pelo Conselho Científico da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra.

1.10. Condições específicas de ingresso (alínea f) do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março

May apply for this PhD those who meet the conditions indicated in DL No. 74/2006, of March 26, in its current wording, namely:

a) Holders of a Master degree or legal equivalent in the area of Social Sciences, Humanities or Law;

b) Holders of a graduate degree, whose academic, scientific or professional curriculum is particularly relevant and recognized as attesting the ability to carry out this cycle of studies by the Scientific Council of the Faculty of Arts and Humanities;

c) Holders of an academic, scientific or professional curriculum that is recognized as attesting the ability to carry out this cycle of studies by the Scientific Council of the Faculty of Arts and Humanities.

1.10.1. Apreciação da adequação e conformidade legal das condições específicas

[X] Existem, é adequado e cumpre os requisitos legais. [] Existem, mas não é adequado ou não cumpre os requisitos legais. [] Não existem.

1.10.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (PT)

O Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional está publicado em Diário da República, é adequado e cumpre os requisitos legais.

1.10.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (EN)

The Regulation on the Recognition of Academic Qualifications and Professional Experience has been published in the Diário da República; it is appropriate and complies with legal requirements.

1.11. Modalidade do ensino

[X] Presencial (Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto) [] A Distância (EaD) (Decreto-Lei n.º 133/2019, de 3 de setembro)

1.11.1. Regime de funcionamento, se presencial

[X] Diurno [] Pós-laboral [] Outro

1.11.1.a. Se outro, especifique. (PT)

[sem resposta]

1.11.1.a. Se outro, especifique. (EN)

[sem resposta]

1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado (se aplicável). (PT)

Universidade de Coimbra

1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado (se aplicável). (EN)

University of Coimbra

1.13. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário

[RAUC_Regulamento_945_2025-2-1.pdf](#) | PDF | 190.7 Kb

1.13.1. Apreciação da existência e conformidade do regulamento de creditação com os preceitos legais

[X] Existe, é adequado e cumpre os requisitos legais. [] Existe, mas não é adequado ou não cumpre os requisitos legais. [] Não existe.

1.13.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (PT)

O Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional está publicado em Diário da República, existe e é adequado e cumpre os requisitos legais.

1.13.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (EN)

The Regulation on the Recognition of Academic Qualifications and Professional Experience has been published in the Diário da República; it exists, is appropriate, and complies with legal requirements.

1.14. Observações. (PT)

[sem resposta]

1.14. Observações. (EN)

[sem resposta]

1.15. Política de proteção de dados

[X] Sim [] Não [] Em parte

2. Formalização do pedido.

2.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de

[X] Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais. [] Existem, mas não são adequadas ou não cumprem os requisitos legais. [] Não existem.

2.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa (PT)

Existem e são apresentadas no processo, cumprindo os requisitos legais.

2.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa (EN)

They exist and are included in the case file, in compliance with legal requirements.

3. Âmbito e objetivos do programa de estudos. Adequação ao projeto educativo, científico e cultural da instituição

3.1. Objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos.

[X] Sim [] Não [] Em parte

3.2. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes.

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte

3.3. Justificar a adequação do objeto e objetivos do ciclo de estudos à modalidade do ensino.

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte

3.4. Justificar a inserção do ciclo de estudos na estratégia institucional de oferta formativa.

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte

3.5. Designação do ciclo de estudos.

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte

3.6.1. Apreciação global (PT)

A CAE considera que o ciclo de estudos proposto apresenta uma elevada coerência global entre os seus objetivos gerais, os resultados de aprendizagem definidos e a missão institucional da Universidade de Coimbra e da Faculdade de Letras. Os objetivos evidenciam uma clara orientação para a produção de conhecimento científico de elevado nível, centrada na compreensão da União Europeia enquanto sistema político complexo e na sua inserção em dinâmicas globais em transformação. Esta orientação encontra-se, no entendimento da CAE, plenamente alinhada com a natureza do grau de doutoramento, bem como com as exigências do nível 8 do Quadro Europeu de Qualificações.

A definição dos resultados de aprendizagem revela-se particularmente consistente e bem estruturada, abrangendo dimensões fundamentais da formação doutoral: domínio aprofundado de quadros teóricos e conceptuais, capacidade de aplicação rigorosa de metodologias de investigação, pensamento crítico e autónomo, e aptidão para produzir conhecimento original com impacto científico e societal. Destaca-se, igualmente, a valorização da ligação entre a investigação académica e a resolução de problemas concretos, incluindo a contribuição para a formulação de políticas públicas, o que reforça a relevância social do programa.

O CE evidencia ainda um elevado grau de adequação à missão institucional, nomeadamente no que respeita aos pilares de investigação, de ensino e de contribuição para os desafios sociais. A aposta numa formação avançada, fortemente ancorada em unidades de investigação de excelência, bem como a integração dos estudantes em redes científicas nacionais e internacionais, reforça a capacidade do programa de consolidar a área dos Estudos Europeus como domínio estratégico da instituição.

Em paralelo, a designação do CE mostra-se adequada, refletindo com precisão o seu objeto científico e a amplitude disciplinar que o caracteriza, integrando contributos da Ciência Política, das Relações Internacionais e dos Estudos Europeus. Adicionalmente, a proposta apresenta um posicionamento estratégico relevante no contexto nacional e europeu, contribuindo para colmatar uma lacuna identificada na oferta de terceiro ciclo em Estudos da União Europeia em Portugal.

Globalmente, e em linha com a análise da CAE, o ciclo de estudos evidencia um elevado grau de maturidade conceptual e estratégica, sustentado por uma definição clara dos seus objetivos e por uma forte articulação com a investigação de excelência, o que configura uma proposta sólida e adequada às exigências da acreditação de doutoramentos.

3.6.1. Apreciação global (EN)

The EAT considers that the proposed degree programme demonstrates a high degree of overall coherence between its general objectives, the defined learning outcomes and the institutional mission of the University of Coimbra and the Faculty. The objectives demonstrate a clear focus on the production of high-level scientific knowledge, centred on understanding the European Union as a complex political system and its place within changing global dynamics. In the EAT's view, this focus is fully aligned with the nature of the doctoral degree, as well as with the requirements of Level 8 of the European Qualifications Framework.

The definition of the learning outcomes is particularly consistent and well-structured, covering fundamental aspects of doctoral training: in-depth mastery of theoretical and conceptual frameworks; the ability to rigorously apply research methodologies; critical and independent thinking; and the ability to produce original knowledge with scientific and societal impact. Also noteworthy is the emphasis placed on the link between academic research and the resolution of concrete problems, including contributions to the formulation of public policy, which reinforces the programme's social relevance.

The SP also demonstrates a high degree of alignment with its institutional mission, particularly with regard to the pillars of research, teaching and contributing to societal challenges. The focus on advanced training, firmly rooted in centres of research excellence, as well as the integration of students into national and international scientific networks, strengthens the programme's ability to consolidate the field of European Studies as a strategic area for the institution.

At the same time, the SP's name is appropriate, accurately reflecting its academic focus and the disciplinary breadth that characterises it, incorporating contributions from Political Science, International Relations and European Studies. Furthermore, the proposal occupies a relevant strategic position within the national and European context, helping to fill a gap identified in the provision of postgraduate programmes in European Union Studies in Portugal.

Overall, and in line with the EAT's analysis, the programme demonstrates a high degree of conceptual and strategic maturity, underpinned by a clear definition of its objectives and a strong link to research of excellence, which constitutes a solid proposal that meets the requirements for doctoral accreditation.

3.6.2. Pontos fortes (PT)

O ciclo de estudos apresenta um conjunto robusto de pontos fortes ao nível dos seus objetivos gerais e resultados de aprendizagem, dentre os quais a CAE destaca, em primeiro lugar, a clareza e consistência da sua formulação. Os objetivos estão explicitamente orientados para a formação avançada em investigação, em linha com os padrões internacionais dos programas doutorais, e refletem uma compreensão aprofundada das exigências científicas e epistemológicas da área dos Estudos Europeus. Um dos principais pontos fortes identificados pela CAE reside na articulação entre ensino e investigação, evidenciada pela integração do programa em unidades de I&D de reconhecida qualidade. Esta ligação permite não apenas a atualização permanente dos conteúdos, mas também o envolvimento efetivo dos estudantes em práticas de investigação de alto nível, desde fases iniciais do percurso formativo.

A CAE assinala igualmente a natureza interdisciplinar do programa, que integra contributos de diferentes áreas científicas (nomeadamente Ciência Política, Relações Internacionais e Estudos Europeus), possibilitando uma abordagem multidimensional do fenómeno europeu. Esta interdisciplinaridade reforça a capacidade analítica dos estudantes e amplia o potencial de investigação inovadora.

Outro ponto forte, relevante para a análise da CAE sobre esta proposta de novo ciclo de estudos, prende-se à orientação para o impacto científico e societal, nomeadamente através da valorização de competências associadas à análise de políticas públicas e à resposta a problemas concretos. Esta dimensão contribui para aumentar a relevância do programa, tanto no plano académico como no contexto profissional mais amplo.

Adicionalmente, no entendimento da CAE, o alinhamento do ciclo de estudos com a estratégia institucional, particularmente no que concerne à internacionalização e à afirmação da investigação de excelência, constitui um fator distintivo, potenciando a sua atratividade junto de estudantes nacionais e internacionais.

3.6.2. Pontos fortes (EN)

The study programme offers a robust set of strengths in terms of its general objectives and learning outcomes, amongst which the EAT highlights, first and foremost, the clarity and consistency of their formulation. The objectives are explicitly geared towards advanced research training, in line with international standards for doctoral programmes, and reflect an in-depth understanding of the scientific and epistemological requirements of the field of European Studies.

One of the main strengths identified by the CAE lies in the link between teaching and research, evidenced by the programme's integration into R&D units of recognised quality. This link enables not only the continuous updating of course content, but also the effective involvement of students in high-level research practices from the early stages of their studies.

The EAT also highlights the interdisciplinary nature of the programme, which incorporates contributions from different academic disciplines (notably Political Science, International Relations and European Studies), enabling a multidimensional approach to the European phenomenon. This interdisciplinary approach strengthens students' analytical skills and broadens the scope for innovative research.

Another strength, relevant to the EAT's analysis of this proposal for a new degree programme, relates to its focus on scientific and societal impact, notably through the development of skills associated with the analysis of public policy and addressing concrete problems. This dimension helps to enhance the programme's relevance, both academically and within the broader professional context.

Furthermore, in the EAT's view, the alignment of the degree programme with the institution's strategy – particularly with regard to internationalisation and the promotion of research excellence – is a distinctive feature, enhancing its appeal to both national and international students.

3.6.3. Pontos fracos (PT)

A CAE observa uma menor explicitação da articulação entre a formação doutoral e percursos profissionais fora da academia, o que poderia reforçar a relevância e atratividade do programa para públicos mais diversificados. O corpo docente, embora qualificado e adequado à oferta letiva, é reduzido, se considerarmos o número previsto de entradas anuais, a carga letiva e de acompanhamento tutorial de apoio às publicações e à investigação, sem falar na carga implícita na fase de orientação das teses. Essa falta é visível na distribuição das UC pelos diferentes docentes agregados ao CE.

3.6.3. Pontos fracos (EN)

The EAT notes that the link between doctoral training and career paths outside academia is not made sufficiently clear, which could enhance the programme's relevance and appeal to a more diverse audience. Although the teaching staff are qualified and well-suited to the curriculum, their numbers are limited when one considers the projected annual intake, the teaching load and the tutorial support required for publications and research, not to mention the workload involved in supervising theses. This shortfall is evident in the distribution of course units amongst the various academic staff members attached to the Academic Committee.

4. Desenvolvimento curricular

4.1. Áreas Científicas.

4.2. Unidades curriculares do ciclo de estudos.

4.2.1. Objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

[X] Sim [] Não [] Em parte

4.2.2 Conteúdos programáticos das unidades curriculares.

[X] Sim [] Não [] Em parte

4.3. Unidades curriculares do ciclo de estudos (opções).

4.4. Percursos do ciclo de estudos.

4.4.1. Estrutura curricular.

[X] Sim [] Não [] Em parte

4.4.2 Plano de estudos.

[X] Sim [] Não [] Em parte

4.5.1. Justificação o desenho curricular.

[X] Sim [] Não [] Em parte

4.5.1.2. Percentagem de créditos ECTS de unidades curriculares lecionadas predominantemente a

4.5.2. Metodologias e fundamentação

4.5.2.1. Metodologia de ensino e aprendizagem

4.5.2.1.1. Modelo pedagógico que constitui o referencial para a organização do processo de ensino e

[X] Sim [] Não [] Em parte

4.5.2.1.2. Anexos do modelo pedagógico.

4.5.2.1.3. Adequação das metodologias de ensino e aprendizagem aos objetivos de aprendizagem.

[X] Sim [] Não [] Em parte

4.5.2.1.4. Identificação das formas de garantia da justeza, fiabilidade e acessibilidade das metodologias e

[X] Sim [] Não [] Em parte

4.5.2.1.5. Avaliação da aprendizagem dos estudantes.

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte

4.5.2.1.6. Acompanhamento do percurso e do sucesso académico dos estudantes.

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte

4.5.2.1.7. Participação dos estudantes em atividades científicas (quando aplicável).

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte

4.5.2.2. Fundamentação do número total de créditos ECTS do ciclo de estudos.**4.5.2.2.1. Fundamentação do número total de créditos ECTS do ciclo de estudos.**

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte

4.5.2.2.2. Forma de verificação de que a carga média de trabalho que será necessária aos estudantes

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte

4.5.2.2.3. Forma como os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do número de

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte

4.6.1. Apreciação global (PT)

O desenvolvimento curricular e as metodologias de ensino e de aprendizagem propostas para o ciclo de estudos apresentam um elevado grau de coerência, consistência interna e alinhamento com as boas práticas internacionais no ensino doutoral. A estrutura curricular está organizada de forma clara e progressiva, combinando uma componente formativa inicial sólida com uma fase prolongada de investigação autónoma, correspondente à elaboração da tese.

O primeiro ano do CE, assente em quatro unidades curriculares obrigatórias, revela-se particularmente adequado ao desenvolvimento de competências fundamentais de investigação. A articulação entre uma unidade de natureza teórico-conceitual, uma unidade metodológica, um projeto de tese e um seminário de investigação assegura a aquisição integrada de conhecimentos e competências essenciais, desde o domínio de enquadramentos teóricos até à capacidade de conceber e implementar projetos de investigação originais.

De igual modo, a coerência entre os objetivos de aprendizagem, os conteúdos programáticos e as metodologias de ensino é, para a CAE, um dos aspetos mais sólidos da proposta. As unidades curriculares apresentam uma clara correspondência entre os conteúdos lecionados e as competências a desenvolver, integrando uma combinação equilibrada de componentes teóricas e práticas. Considera a CAE que esta abordagem permite não apenas a consolidação de conhecimentos, mas também o desenvolvimento de capacidades analíticas, críticas e metodológicas fundamentais ao nível doutoral.

Segundo a análise da documentação fornecida à CAE, o modelo pedagógico adotado revela-se adequado ao tipo de formação em causa, privilegiando uma abordagem centrada no estudante e orientada para a aprendizagem ativa. A utilização de metodologias como a análise de textos científicos, a resolução de problemas, os estudos de caso e a elaboração de trabalhos de investigação promove o desenvolvimento de competências de pensamento crítico e autonomia científica. A progressiva transição para um regime de orientação tutorial nos semestres posteriores reforça ainda mais esta lógica, permitindo um acompanhamento personalizado do percurso de investigação dos estudantes.

A avaliação das aprendizagens está adequadamente concebida e claramente articulada com os objetivos de aprendizagem e os conteúdos programáticos. A diversidade de instrumentos de avaliação (trabalhos escritos, apresentações orais, participação em atividades científicas e provas públicas) contribui para uma avaliação abrangente das competências desenvolvidas. A existência de regulamentos institucionais claros e de mecanismos de monitorização e validação reforça a fiabilidade e transparência dos processos de avaliação.

Outro aspeto relevante que a CAE evidencia, prende-se com a forte integração dos estudantes em atividades científicas, designadamente através do Seminário de Investigação. Esta unidade curricular constitui um elemento distintivo do programa, facilitando o contacto direto com unidades de I&D, a participação em projetos de investigação e a integração em redes científicas. Tal contribui significativamente para o desenvolvimento de competências transversais, como a comunicação científica, a colaboração em equipa e a construção de percursos de carreira académica.

Também o sistema de monitorização do percurso académico e do sucesso dos estudantes está igualmente bem estruturado, apoiado em mecanismos institucionais de garantia da qualidade. A existência de relatórios de autoavaliação, comissões de acompanhamento e instrumentos de recolha de feedback permite uma avaliação contínua do funcionamento do ciclo de estudos e a implementação de melhorias.

No que concerne à adequação da carga de trabalho aos créditos ECTS atribuídos, a proposta evidencia uma preocupação com o equilíbrio entre a exigência académica e a viabilidade prática, apoiada em processos de validação que incluem a análise de UC comparáveis e a recolha de percepções de docentes e estudantes.

Embora a dimensão internacional da investigação seja evidente, a CAE entende que a proposta poderia beneficiar de uma maior formalização dos mecanismos de internacionalização curricular, como a mobilidade estruturada.

Globalmente, a CAE considera que o desenvolvimento curricular e as metodologias de ensino e aprendizagem apresentam um elevado nível de qualidade, sendo plenamente adequados à formação doutoral e contribuindo para a consolidação de um programa sólido, coerente e alinhado com os referenciais de qualidade do ensino superior europeu. A apreciação positiva estende-se ao corpo docente do CE, o qual é adequado e qualificado. No entanto, a CAE entende que este é reduzido, se considerarmos o número previsto de entradas anuais, a carga letiva e de acompanhamento tutorial de apoio às publicações e à investigação, sem falar na carga implícita na fase de orientação das teses.

4.6.1. Apreciação global (EN)

The curricular development and the teaching and learning methodologies proposed for the study programme demonstrate a high degree of coherence, internal consistency and alignment with international best practice in doctoral education. The curricular structure is organised in a clear and progressive manner, combining a solid initial training component with an extended phase of independent research, corresponding to the preparation of the thesis. In the first year of the study programme, the four compulsory modules are particularly well suited to the development of fundamental research skills. Similarly, the coherence between the learning objectives, the curricular structure and the teaching methodologies is, in the EAT's point of view, one of the strongest aspects of the proposal. The modules demonstrate a clear correspondence between the content taught and the skills to be developed, incorporating a balanced combination of theoretical and practical components. The integration of a theoretical-conceptual module, a methodological module, a thesis project and a research seminar ensures the integrated acquisition of essential knowledge and skills, ranging from mastery of theoretical frameworks to the ability to design and implement original research projects. The EAT considers that this approach enables not only the consolidation of knowledge, but also the development of analytical, critical and methodological skills that are fundamental at doctoral level.

According to the analysis of the documentation provided to the EAT, the pedagogical model adopted is appropriate for the type of programme in question, prioritising a student-centred approach geared towards active learning. The use of methodologies such as the analysis of scientific texts, problem-solving, case studies and the preparation of research papers promotes the development of critical thinking skills and scientific autonomy. Gradually transitioning to a system of tutorial supervision in later semesters further reinforces this approach, enabling personalised support for students' research pathways. In parallel, the assessment of learning is appropriately designed and clearly aligned with the learning objectives and curricular structure. The diversity of assessment methods (written assignments, oral presentations, participation in scientific activities and public examinations) contributes to a comprehensive assessment of the skills developed. The existence of clear institutional regulations and monitoring and validation mechanisms reinforces the reliability and transparency of the assessment processes.

Another key aspect highlighted by the EAT relates to the close involvement of students in scientific activities, particularly through the Research Seminar. This course module is a distinctive feature of the programme, facilitating direct contact with R&D units, participation in research projects and integration into scientific networks. This contributes significantly to the development of transferable skills, such as scientific communication, teamwork and the development of academic career paths.

The system for monitoring students' academic progress and success is also well structured, supported by institutional quality assurance mechanisms. The existence of self-assessment reports, monitoring committees and feedback collection tools enables continuous evaluation of the programme's functioning and the implementation of improvements. By ensuring that the workload is commensurate with the ECTS credits awarded, the proposal demonstrates a concern for striking a balance between academic rigour and practical feasibility, supported by validation processes that include the analysis of comparable course units and the collection of feedback from staff and students. Although the international dimension of the research is evident, the EAT considers that the proposal could benefit from greater formalisation of mechanisms for the internationalisation of the curriculum, such as structured mobility.

Overall, the EAT considers that the curricular development and the teaching and learning methodologies are of a high standard, being fully appropriate for doctoral training and contributing to the consolidation of a robust, coherent programme that is aligned with European higher education quality standards. This positive assessment extends to the SP's academic staff, who are suitable and qualified. However, the EAT considers that the number of staff is insufficient, given the projected number of annual intakes, the teaching load and the tutorial support required for publications and research, not to mention the workload involved in supervising theses.

4.6.2. Pontos fortes (PT)

A CAE considera que o desenvolvimento curricular apresenta diversos pontos fortes que sustentam a qualidade global do ciclo de estudos. Em primeiro lugar, destaca a coerência interna entre objetivos, conteúdos e metodologias, assegurando uma progressão lógica e eficaz no desenvolvimento de competências de investigação.

Em simultâneo, assinala que a forte integração entre ensino e investigação constitui outro aspeto distintivo, permitindo aos estudantes participar, desde cedo, em atividades científicas de elevado nível. A existência de unidades curriculares, como o Seminário de Investigação, reforça esta dimensão, promovendo a imersão dos estudantes em contextos reais de produção científica.

O modelo pedagógico centrado no estudante, baseado em metodologias ativas, promove o desenvolvimento de autonomia, pensamento crítico e capacidade de análise, competências fundamentais no contexto doutoral. A articulação entre o ensino expositivo e as atividades práticas revela-se igualmente adequada, garantindo o equilíbrio entre a aquisição de conhecimento e a aplicação prática.

A CAE entende que a diversidade e adequação dos métodos de avaliação, bem como a sua articulação com os objetivos de aprendizagem, constituem também pontos fortes relevantes, contribuindo para uma avaliação abrangente e rigorosa das competências dos estudantes.

4.6.2. Pontos fortes (EN)

The EAT considers that the curricular structure has a number of strengths which underpin the overall quality of the SP. Firstly, it highlights the internal coherence between objectives, content and methodologies, ensuring a logical and effective progression in the development of research skills.

At the same time, it notes that the strong integration between teaching and research is another distinctive feature, enabling students to participate in high-level scientific activities from an early stage. The inclusion of modules such as the Research Seminar reinforces this aspect, promoting students' immersion in real-world contexts of scientific production.

The student-centred pedagogical model, based on active methodologies, promotes the development of autonomy, critical thinking and analytical skills – fundamental competencies in the doctoral context. The integration of lectures with practical activities is also appropriate, ensuring a balance between the acquisition of knowledge and its practical application.

The EAT considers that the diversity and appropriateness of the assessment methods, as well as their alignment with the learning objectives, are also significant strengths, contributing to a comprehensive and rigorous assessment of students' competences.

4.6.3. Pontos fracos (PT)

Embora a integração em atividades de investigação seja uma característica forte, a CAE considera que a internacionalização curricular poderia ser mais formalizada, designadamente através de mecanismos estruturados de mobilidade, e possíveis protocolos de colaboração (para training, student exchange, trabalho de investigação no estrangeiro).

Em paralelo, a CAE deixa nota que o corpo docente do CE é adequado e qualificado, mas reduzido, se considerarmos o número previsto de entradas anuais, a carga letiva e de acompanhamento tutorial de apoio às publicações e à investigação, sem falar na carga implícita na fase de orientação das teses.

4.6.3. Pontos fracos (EN)

Although integration into research activities is a key strength, the EAT considers that the internationalisation of the curriculum could be further formalised, notably through structured mobility schemes and potential collaboration agreements (for training, student exchanges and research work abroad)

At the same time, the EAT notes that the SP academic staff is adequate and qualified, but limited in number, given the projected annual intake, the teaching load and the tutorial support required for publications and research, not to mention the workload involved in supervising theses.

5. Corpo docente.

5.1.1. Coordenação do ciclo de estudos.

[X] Sim [] Não [] Em parte

5.1.2. Adequação da carga horária.

[X] Sim [] Não [] Em parte

5.2.1. Cumprimento de requisitos legais.

[X] Sim [] Não [] Em parte

5.2.2. Estabilidade do corpo docente.

[X] Sim [] Não [] Em parte

5.2.3. Dinâmica de formação do corpo docente.

[X] Sim [] Não [] Em parte

5.3. Avaliação do pessoal docente.

[X] Sim [] Não [] Em parte

5.4.1. Apreciação global (PT)

O corpo docente associado ao ciclo de estudos apresenta um perfil globalmente muito adequado às exigências de um programa de doutoramento, evidenciando elevados níveis de qualificação académica, especialização científica e integração em atividades de investigação. A totalidade dos docentes é detentora do grau de doutor e está especializada na área científica fundamental do ciclo de estudos, o que garante a adequação científica do ensino ministrado. Contudo, e de acordo com as notas curriculares fornecidas pela IES, a CAE considera que, no plano pedagógico, a formação dos docentes poderia ser melhorada, nomeadamente no que concerne à formação para o ensino na era da IA, como também na formação em práticas pedagógicas e orientação de doutoramentos.

A composição do corpo docente revela uma distribuição equilibrada de áreas de especialização no âmbito dos Estudos Europeus, nomeadamente nas vertentes da Ciência Política e das Relações Internacionais, bem como nas dimensões específicas da governação europeia. Esta diversidade contribui para assegurar a cobertura dos diferentes tópicos abordados no programa e para promover uma abordagem interdisciplinar da área de estudos.

A CAE considera que a integração da maioria dos docentes em unidades de investigação de excelência, com elevada classificação, constitui um fator determinante para a qualidade do ciclo de estudos. Esta integração assegura não apenas a atualização científica do ensino, mas também a disponibilidade de contextos de investigação de alto nível para o envolvimento dos estudantes.

Em termos de estabilidade, o corpo docente apresenta uma ligação institucional sólida, com a maioria dos docentes mantendo vínculos de longa duração, o que contribui para a continuidade e a sustentabilidade do programa. A dedicação em regime de tempo integral reforça ainda mais esta estabilidade. Contudo, a CAE apenas identificou uma menor representatividade de docentes nas categorias mais séniores.

A CAE também observa que os mecanismos de avaliação do desempenho docente encontram-se bem estabelecidos, baseando-se num sistema institucional estruturado que contempla diferentes dimensões da atividade académica, incluindo investigação, docência e transferência de conhecimento. Este sistema contribui para a melhoria contínua da qualidade do ensino e para o desenvolvimento profissional dos docentes. Como tal, e não obstante a CAE considerar que este CE se encontra alinhado com programas internacionais de referência em termos de objetivos de aprendizagem, perfil de competências e metodologias de ensino e avaliação, este aspeto deveria ser tido em consideração pela IES e pela UO proponente do CE, com vista a uma atualização e harmonização das metodologias de ensino, avaliação e orientação desejáveis numa era crescentemente dominada pelas tecnologias digitais.

5.4.1. Apreciação global (EN)

The academic staff associated with the study programme generally possess a profile that is well suited to the requirements of a doctoral programme, demonstrating high levels of academic qualification, scientific specialisation and involvement in research activities. All members of staff hold a doctoral degree and are specialised in the core scientific area of the study programme, which ensures the scientific relevance of the teaching provided. However, based on the curriculum information provided by the higher education institution, the EAT considers that, from a pedagogical perspective, staff training could be improved, particularly with regard to training for teaching in the age of AI, as well as in teaching practices and the supervision of doctoral students.

The composition of the teaching staff reveals a balanced distribution of areas of specialisation within the field of European Studies, particularly in the areas of Political Science and International Relations, as well as in the specific aspects of European governance. This diversity helps to ensure that the various topics covered in the programme are addressed and to promote an interdisciplinary approach to the field of study.

The EAT considers that the involvement of the majority of teaching staff in high-ranking research units of excellence is a key factor in the quality of the degree programme. This involvement ensures not only that teaching remains up to date with the latest scientific developments, but also that high-level research environments are available for student engagement.

In terms of stability, the academic staff have strong institutional ties, with the majority of staff maintaining long-term appointments, which contributes to the programme's continuity and sustainability. Full-time employment further reinforces this stability. However, the EAT noted only a slight under-representation of staff in the most senior categories.

The EAT also notes that the mechanisms for evaluating teaching performance are well established, based on a structured institutional system that takes into account different aspects of academic activity, including research, teaching and knowledge transfer. This system contributes to the continuous improvement of teaching quality and to the professional development of teaching staff. As such, and although the EAT considers that this SP programme is aligned with leading international programmes in terms of learning outcomes, competence profiles, and teaching and assessment methodologies, this aspect should be taken into account by both the University and the Faculty proposing the SP, with a view to updating and harmonising the teaching, assessment and guidance methodologies that are desirable in an era increasingly dominated by digital technologies.

5.4.2. Pontos fortes (PT)

O corpo docente apresenta como principal ponto forte a sua elevada qualificação académica, sendo integralmente constituído por doutores especializados na área do ciclo de estudos. Esta característica assegura um elevado nível de exigência científica e a adequação do ensino às necessidades da formação doutoral.

A forte integração dos docentes em unidades de investigação de excelência constitui outro fator determinante, contribuindo para a qualidade da investigação desenvolvida e para a capacidade de envolvimento dos estudantes em projetos científicos relevantes. Esta ligação à investigação reforça a atualização permanente dos conteúdos lecionados.

A complementaridade das áreas de especialização dos docentes constitui igualmente um ponto forte significativo, permitindo abordar a União Europeia a partir de múltiplas perspetivas disciplinares e promovendo um ambiente académico rico e diversificado.

A estabilidade do corpo docente, associada a vínculos institucionais duradouros e regimes de dedicação em tempo integral, contribui para a consolidação do programa e para a continuidade das atividades de ensino e investigação.

5.4.2. Pontos fortes (EN)

The EAT considers that the teaching staff's main strength lies in their high level of academic qualification; they are all PhD holders specialising in the field of the degree programme. This ensures a high standard of scientific rigour and that teaching is tailored to the needs of doctoral training.

Also, the close integration of teaching staff into centres of research excellence is another key factor, contributing to the quality of the research carried out and to the ability to involve students in relevant scientific projects. This link to research ensures that the course content is constantly updated.

The complementary nature of the teaching staff's areas of specialisation is also a significant strength, enabling the European Union to be approached from multiple disciplinary perspectives and fostering a rich and diverse academic environment.

Stability of the teaching staff, combined with long-standing institutional ties and full-time appointments, contributes to the consolidation of the programme and the continuity of teaching and research activities.

5.4.3. Pontos fracos (PT)

A proporção de docentes com categorias mais elevadas (designadamente professores catedráticos ou associados) é ainda relativamente limitada. Embora existam boas condições de estabilidade, a dependência de um núcleo restrito de docentes poderá, a médio prazo, exigir estratégias de reforço e diversificação do corpo académico.

O corpo docente, embora qualificado e adequado à oferta letiva, é reduzido, se considerarmos o número previsto de entradas anuais, a carga letiva e de acompanhamento tutorial de apoio às publicações e à investigação, sem falar na carga implícita na fase de orientação das teses. Essa falta é visível na distribuição das UC pelos diferentes docentes agregados ao CE.

No plano pedagógico, a CAE considera que a formação do corpo docente poderia ser melhorada, nomeadamente no que concerne ao contexto do ensino na era da IA, e à formação em práticas pedagógicas e orientação de doutoramentos.

5.4.3. Pontos fracos (EN)

The proportion of academic staff in the highest categories (namely full and associate professors) remains relatively low. Although there is a high degree of job security, reliance on a small core of academic staff may, in the medium term, require strategies to strengthen and diversify the academic staff.

Also, the academic staff, whilst qualified and adequate for the curriculum on offer, is small when considering the projected number of annual intakes, the teaching load and the tutorial support required for publications and research, not to mention the workload involved in supervising theses. The EAT finds that this shortfall is evident in the distribution of course units amongst the various academic staff members attached to the Academic Board.

From a pedagogical perspective, the EAT considers that the training of the teaching staff could be improved, particularly with regard to teaching in the age of AI, and training in pedagogical practices and the supervision of doctoral students.

6. Pessoal técnico, administrativo e de gestão.

6.1. Adequação em número.

[X] Sim [] Não [] Em parte

6.2. Qualificação profissional e técnica.

[X] Sim [] Não [] Em parte

6.3. Avaliação do pessoal técnico, administrativo e de gestão.

[X] Sim [] Não [] Em parte

6.4. Apreciação global do pessoal técnico, administrativo e de gestão.

6.4.1. Apreciação global (PT)

O pessoal técnico, administrativo e de gestão da FLUC apresenta uma estrutura suficiente para suportar o ciclo de estudos, tanto em número como em qualificação. A estrutura de serviços é abrangente e contempla áreas relevantes para um programa doutoral com orientação para a investigação, como o apoio a projetos e centros de investigação e o gabinete de relações internacionais. O sistema de avaliação de desempenho (SIADAP) constitui um instrumento adequado de monitorização e melhoria contínua.

6.4.1. Apreciação global (EN)

The University's technical, administrative and management staff provide a structure that is sufficient to support the study programme (SP), both in terms of numbers and qualifications. The range of services is comprehensive and covers areas relevant to a research-oriented doctoral programme, such as support for research projects and centres, and the international relations office. The performance assessment system (SIADAP) is a suitable tool for monitoring and continuous improvement.

6.4.2. Pontos fortes (PT)

- Estrutura administrativa abrangente e diversificada, com serviços especializados de apoio à investigação, à internacionalização e à gestão académica.
- Maioria do pessoal com formação de nível superior (59%), adequada para as funções exercidas.
- Sistema formal de avaliação de desempenho implementado e regularmente atualizado (SIADAP).

6.4.2. Pontos fortes (EN)

- Presence of a comprehensive and diverse administrative structure, with specialist support services for research, internationalisation and academic management.
- The majority of staff hold higher education qualifications (59%), appropriate to the roles they perform.
- Existence of formal performance appraisal system in place and regularly updated (SIADAP).

6.4.3. Pontos fracos (PT)

O pessoal técnico e administrativo é partilhado por toda a oferta formativa da FLUC, o que poderá limitar a disponibilidade de apoio dedicado ao ciclo de estudos em avaliação em períodos de maior procura.

6.4.3. Pontos fracos (EN)

Technical and administrative staff are shared across the University's entire range of courses, which may limit the availability of dedicated support for the study programme under review during periods of high demand.

7. Instalações e equipamentos.

7.1. Instalações.

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte ☐ Não Aplicável

7.2. Sistemas tecnológicos e recursos digitais.

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte

7.3. Equipamentos.

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte

7.4. Apreciação global das instalações e equipamentos.

7.4.1. Apreciação global (PT)

As instalações e equipamentos disponíveis são adequados para suportar o ciclo de estudos, quer na componente presencial do 1.º ano, quer na componente de orientação tutorial dos anos subsequentes. Os sistemas de informação da UC são modernos, abrangentes e adequados ao suporte das atividades académicas, pedagógicas e de investigação do programa.

7.4.1. Apreciação global (EN)

The facilities and equipment available are suitable for supporting the course of study, both for the face-to-face component of the first year and for the tutorial guidance component in subsequent years. The University's information systems are modern, comprehensive and well-suited to supporting the programme's academic, teaching and research activities.

7.4.2. Pontos fortes (PT)

- *Infraestrutura física diversificada da FLUC, com espaços adequados para as componentes letivas presenciais (salas de seminário, anfiteatros) e para o estudo autónomo.*
- *Acesso a bibliotecas com acervos especializados relevantes para a área dos Estudos Europeus.*
- *Sistemas de informação modernos e abrangentes (NONIO, plataformas UC Teacher/Student) que suportam eficazmente a gestão académica e o processo de ensino-aprendizagem.*
- *Apoio logístico e tecnológico das unidades de I&D parceiras (CEIS20, CES, CICP) para os doutorandos integrados no Seminário de Investigação.*

7.4.2. Pontos fortes (EN)

- *Faculty's diverse physical infrastructure, with suitable spaces for face-to-face teaching (seminar rooms, lecture theatres) and for independent study.*
- *Access to libraries with specialised collections relevant to the field of European Studies.*
- *Modern and comprehensive information systems (NONIO, UC Teacher/Student platforms) that effectively support academic management and the teaching and learning process.*
- *Logistical and technological support from partner R&D units (CEIS20, CES, CICP) for PhD students participating in the Research Seminar.*

7.4.3. Pontos fracos (PT)

Não foram identificados pontos fracos relevantes neste domínio, tendo em conta a natureza do ciclo de estudos.

7.4.3. Pontos fracos (EN)

No significant weaknesses were identified in this area, given the nature of the study programme.

8. Atividades de investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

8.1. Unidade(s) de investigação, no ramo de conhecimento ou especialidade do ciclo de estudos.

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte

8.2. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais.

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte

8.3. Produção científica.

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte

8.4. Atividades de desenvolvimento, formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível e/ou

☒ Sim ☐ Não ☐ Em parte

8.5. Apreciação global das investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento**8.5.1. Apreciação global (PT)**

O ciclo de estudos insere-se num ambiente de investigação de qualidade reconhecida, com todos os docentes integrados em unidades de investigação classificadas como "Excelente" pela FCT. A articulação entre o programa curricular e as atividades de investigação das unidades de I&D parceiras é um elemento distintivo e positivo, materializado de forma estruturada no Seminário de Investigação. A rede de parcerias nacionais e internacionais é ampla e diversificada, demonstrando a abertura internacional do corpo docente. O grau de envolvimento dos docentes em atividades de disseminação científica e transferência de conhecimento é igualmente apreciável.

8.5.1. Apreciação global (EN)

The degree programme is set within a research environment of recognised quality, with all academic staff affiliated with research units rated as 'Excellent' by the FCT. The integration between the curriculum and the research activities of the partner R&D units is a distinctive and positive feature, which is given concrete form through the Research Seminar. The network of national and international partnerships is extensive and diverse, demonstrating the academic staff's international outlook. The level of staff involvement in scientific dissemination and knowledge transfer activities is also significant.

8.5.2. Pontos fortes (PT)

- *Integração de todos os docentes em unidades de investigação classificadas como "Excelente" pela FCT.*
- *Articulação direta e estruturada entre o programa curricular e as unidades de I&D parceiras, através do Seminário de Investigação — mecanismo inovador de formação de investigadores juniores.*
- *Rede alargada de parcerias nacionais e internacionais com instituições de prestígio, incluindo universidades europeias e sul-americanas e a existência de um Módulo Jean Monnet ativo.*
- *Participação ativa em eventos científicos de referência internacional na área dos Estudos Europeus (UACES, Council for European Studies) e em atividades de transferência de conhecimento para públicos especializados.*

8.5.2. Pontos fortes (EN)

- *Integration of all academic staff into research units rated 'Excellent' by the FCT.*
- *Direct and structured links between the curricular structure of the SP and partner R&D units, through the Research Seminar — an innovative mechanism for training junior researchers.*
- *An extensive network of national and international partnerships with prestigious institutions, including European and South American universities, and the existence of an active Jean Monnet Module.*
- *Active participation in leading international scientific events in the field of European Studies (UACES, Council for European Studies) and in knowledge transfer activities aimed at specialist audiences.*

8.5.3. Pontos fracos (PT)

- *O pedido não apresenta informação quantitativa detalhada sobre a produção científica recente do corpo docente (ex.: número de publicações em revistas indexadas, livros e capítulos de livros nos últimos 5 anos), o que dificulta uma avaliação objetiva do output científico da equipa.*

8.5.3. Pontos fracos (EN)

The application does not provide detailed quantitative information on the academic staff's recent research output (e.g. the number of publications in indexed journals, books and book chapters over the last five years), which makes it difficult to carry out an objective assessment of the team's research output.

9. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES).

9.1. Ciclos de estudos similares em instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES)

[X] Sim [] Não [] Em parte

9.2. Comparação com objetivos de aprendizagem de ciclos de estudos similares.

[X] Sim [] Não [] Em parte

9.3. Apreciação global do enquadramento no Espaço Europeu de Ensino Superior.**9.3.1. Apreciação global (PT)**

O DEE posiciona-se adequadamente no EEES, partilhando objetivos, metodologias e perfis de competências com programas de referência em instituições de prestígio internacional. A sua característica mais relevante é a unicidade no contexto nacional — inexistência de oferta de 3.º ciclo equivalente nas IES portuguesas —, o que lhe confere um potencial de atração de estudantes nacionais e internacionais com interesse na área dos Estudos da UE. A abordagem interdisciplinar e a articulação sistemática com unidades de I&D de excelência são elementos diferenciadores positivos face aos programas congéneres.

9.3.1. Apreciação global (EN)

The study programme is well positioned within the EHEA, sharing objectives, methodologies and competence profiles with leading programmes at internationally renowned institutions. Its most significant feature is its uniqueness within the national context — there is no equivalent third-cycle programme offered by Portuguese higher education institutions — which gives it the potential to attract both national and international students with an interest in the field of EU Studies. The interdisciplinary approach and systematic links with centres of excellence in R&D are positive distinguishing features compared to similar programmes.

9.3.2. Pontos fortes (PT)

- *Unicidade no contexto nacional: o DEE preenche uma lacuna significativa na oferta formativa de 3.º ciclo em Portugal, sendo o único programa de doutoramento especificamente focado nos Estudos da União Europeia.*
- *Abordagem interdisciplinar que integra Estudos Europeus, Ciência Política e Relações Internacionais, em linha com os programas de referência de maior prestígio internacional (LSE, Maastricht).*
- *Alinhamento com programas internacionais de referência em termos de objetivos de aprendizagem, perfil de competências e metodologias de ensino e avaliação.*
- *Existência de um Seminário de Investigação que facilita a integração dos doutorandos em redes de investigação — elemento diferenciador face a muitos dos programas congéneres internacionais.*

9.3.2. Pontos fortes (EN)

- *Uniqueness within the national context: the Doctorate in European Studies (DES) fills a significant gap in the range of third-cycle programmes in Portugal, being the only doctoral programme specifically focused on European Union Studies.*
- *An interdisciplinary approach integrating European Studies, Political Science and International Relations, in line with the most prestigious international benchmark programmes (LSE, Maastricht).*
- *Alignment with leading international programmes in terms of learning outcomes, skills profiles, and teaching and assessment methodologies.*
- *The presence of a Research Seminar that facilitates the integration of PhD students into research networks — a distinguishing feature compared to many similar international programmes.*

9.3.3. Pontos fracos (PT)

Não foram identificados pontos fracos relevantes neste domínio, tendo em conta a natureza do ciclo de estudos.

9.3.3. Pontos fracos (EN)

No significant weaknesses were identified in this area, given the nature of the study programme.

10. Estágios e/ou períodos de formação em serviço (quando aplicável).

10.1. Locais de estágio e/ou formação em serviço.

☐ Sim ☐ Não ☐ Em parte ☒ Não Aplicável

10.2. Orientadores externos.**10.3. Plano de distribuição dos estudantes e Recursos Institucionais.****10.3.1. Plano de distribuição dos estudantes pelos locais de estágio e/ou formação em serviço****10.3.2. Recursos da instituição para o acompanhamento dos estudantes.**

☐ Sim ☐ Não ☐ Em parte ☒ Não Aplicável

10.4. Mecanismos de avaliação e seleção dos orientadores cooperantes de estágio e/ou formação em

☐ Sim ☐ Não ☐ Em parte ☒ Não Aplicável

10.5. Garantia da qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço.

☐ Sim ☐ Não ☐ Em parte ☒ Não Aplicável

10.6. Apreciação global das condições de estágio ou formação em serviço.**10.6.1. Apreciação global (PT)**

Não é aplicável.

10.6.1. Apreciação global (EN)

Not Applicable.

10.6.2. Pontos fortes (PT)

Não é aplicável.

10.6.2. Pontos fortes (EN)

Not Applicable.

10.6.3. Pontos fracos (PT)

Não é aplicável.

10.6.3. Pontos fracos (EN)

Not Applicable.

11. Recomendação Preliminar

11.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (PT)

O Doutoramento em Estudos Europeus (DEE) da Universidade de Coimbra é uma proposta sólida e estrategicamente relevante, que cumpre os requisitos legais e normativos aplicáveis e apresenta condições institucionais e científicas adequadas para a sua implementação.

Os objetivos do programa são claros e adequados ao nível doutoral, com um plano de estudos coerente que articula formação teórico-conceitual, metodológica e de investigação no 1.º ano, seguido da elaboração da tese nos anos subsequentes. O modelo pedagógico é orientado para a autonomia investigativa dos estudantes, com destaque para o Seminário de Investigação, que promove a integração dos doutorandos nas unidades de I&D parceiras.

O corpo docente é qualificado (100% doutores, 100% especializados na área do ciclo de estudos), integrado em três unidades de investigação classificadas como "Excelente" pela FCT e com participação ativa em redes e parcerias nacionais e internacionais de prestígio. O pessoal técnico e administrativo, as instalações e os sistemas tecnológicos da FLUC e da UC são adequados às necessidades do programa. O ciclo de estudos não prevê estágios obrigatórios, o que é adequado à sua natureza de doutoramento orientado para a investigação.

Um elemento distintivo da proposta é a sua unicidade no contexto nacional: o DEE é o único programa de 3.º ciclo especificamente dedicado aos Estudos da União Europeia em Portugal, o que reforça a sua pertinência e sustentabilidade.

A CAE identifica como fragilidades a ausência de Professores Catedráticos no corpo docente, o número ainda limitado de Professores Associados e a falta de dados quantitativos sobre a produção científica recente da equipa. Estas fragilidades não prejudicam o mérito global da proposta, mas merecem atenção no desenvolvimento futuro do programa.

Ainda no que concerne ao número reduzido de docentes, considerando o Número Máximo de Admissões proposto, a IES referiu em resposta pedido de informação submetido pela CAE, que "[...] considerando a interdisciplinaridade da área, prevê-se a possibilidade de cooperação, nomeadamente para coorientações, com outros docentes da Faculdade (designadamente das áreas de História, Filosofia, Geografia e Comunicação) e com docentes externos à Faculdade (Relações Internacionais e Direito)."

Em função desta explicação, deverão ser incluídos no corpo docente afeto a este novo ciclo de estudos, em sede de condição no imediato, os coorientadores cooperantes referidos no pedido de informação (com 0 horas na respetiva DSD relativa à UC "Tese").

A CAE recomenda a acreditação do ciclo de estudos pelo período de 6 anos, com condições no imediato

11.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (EN)

The EAT considers that the proposed Doctorate in European Studies (DES) at the University of Coimbra is a sound and strategically relevant programme, which meets the applicable legal and regulatory requirements and offers the appropriate institutional and academic conditions for its implementation.

The programme's objectives are clear and appropriate for doctoral level, with a coherent curriculum that combines theoretical, conceptual, methodological and research training in the first year, followed by the preparation of the thesis in subsequent years. The teaching model is geared towards students' research autonomy, with particular emphasis on the Research Seminar, which promotes the integration of PhD students into partner R&D units.

The teaching staff are highly qualified (100% hold PhDs, 100% specialise in the field of the programme), are part of three research units rated 'Excellent' by the FCT, and are actively involved in prestigious national and international networks and partnerships. The technical and administrative staff, facilities and technological systems both at the Faculty and the University of Coimbra are well suited to the programme's needs. The programme does not include compulsory placements, which is appropriate given its nature as a research-oriented PhD programme. A distinctive feature of the proposal is its uniqueness within the national context: the DES is the only third-cycle programme specifically dedicated to European Union Studies in Portugal, which reinforces its relevance and sustainability.

The EAT identifies as main weaknesses of the proposed SP, the absence of Full Professors from the teaching staff, the still limited number of Associate Professors, and the lack of quantitative data on the team's recent scientific output. These weaknesses do not detract from the overall merit of the proposal, but warrant attention in the programme's future development.

Hence, the EAT recommends the accreditation of the proposed study programme with some immediate conditions.

11.2. Tipo de Acreditação

[] A acreditação do ciclo de estudos [X] A acreditação condicional do ciclo de estudos [] A não acreditação do ciclo de estudos

11.3. Período de acreditação

6.0

11.4. Condições (se aplicável) (PT)

Condição no imediato: integrar no corpo docente afeto ao ciclo de estudo os coorientadores cooperantes, com preenchimento na íntegra das respetivas fichas curriculares.

11.4. Condições (se aplicável) (EN)

Immediate requirement: to integrate the cooperating co-advisors into the faculty assigned to the academic program, ensuring that their respective curriculum vitae forms are fully completed.

11.5. Fundamentação (PT)

A condição no imediato visa assegurar o cumprimento da alínea b) do n.º 1 do artigo 57.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redação dada pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto.

11.5. Fundamentação (EN)

This provision is intended to ensure compliance with Article 57(1)(b) of Decree-Law No. 74/2006, of March 24, as amended by Decree-Law No. 65/2018, of August 16.

11.6 Pretende adicionar um anexo?

[] Sim [X] Não

Observações (PDF) (se aplicável)

[sem resposta]

12. Análise da Pronúncia (se aplicável)

12.1. Análise da Pronúncia (se aplicável) (PT)

A CAE analisou os comentários dos responsáveis pelo CE em sede de pronúncia e foi sensível às alegações efetuadas pelo mesmo. Assim, considerando o histórico de decisões tomadas em ciclos de estudos congéneres, bem como as potenciais implicações no cumprimento dos requisitos legais, concorda em eliminar a condição referida no ponto anterior como condição no imediato de "integrar no corpo docente afeto ao ciclo de estudo os coorientadores cooperantes, com preenchimento na íntegra das respetivas fichas curriculares". Continua, não obstante, a considerar que o alargamento do corpo docente no que concerne ao grupo de colaboradores envolvidos na orientação das teses se traduziria numa maisvalia para a afirmação científica e riqueza temática do CE.

12.1. Análise da Pronúncia (se aplicável) (EN)

The CAE reviewed the comments submitted by the study program (CE) representatives during the consultation phase and gave due consideration to their arguments. Consequently, taking into account the history of decisions regarding similar study programs and the potential implications for regulatory compliance, the CAE agreed to remove the condition previously stipulated—namely, the immediate requirement to "incorporate the collaborating co-supervisors into the study program's faculty, with the full completion of their respective curriculum vitae forms." Nevertheless, the CAE maintains the opinion that expanding the faculty to include this group of collaborators would represent a significant asset for the program's scientific standing and thematic diversity.

13. Recomendação Final

13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (PT)

Relatório de avaliação CAE | Novo ciclo de estudos

O Doutoramento em Estudos Europeus (DEE) da Universidade de Coimbra é uma proposta sólida e estrategicamente relevante, que cumpre os requisitos legais e normativos aplicáveis e apresenta condições institucionais e científicas adequadas para a sua implementação.

Os objetivos do programa são claros e adequados ao nível doutoral, com um plano de estudos coerente que articula formação teórico-conceitual, metodológica e de investigação no 1.º ano, seguido da elaboração da tese nos anos subsequentes. O modelo pedagógico é orientado para a autonomia investigativa dos estudantes, com destaque para o Seminário de Investigação, que promove a integração dos doutorandos nas unidades de I&D parceiras.

O corpo docente é qualificado (100% doutores, 100% especializados na área do ciclo de estudos), integrado em três unidades de investigação classificadas como "Excelente" pela FCT e com participação ativa em redes e parcerias nacionais e internacionais de prestígio. O pessoal técnico e administrativo, as instalações e os sistemas tecnológicos da FLUC e da UC são adequados às necessidades do programa. O ciclo de estudos não prevê estágios obrigatórios, o que é adequado à sua natureza de doutoramento orientado para a investigação.

Um elemento distintivo da proposta é a sua unicidade no contexto nacional: o DEE é o único programa de 3.º ciclo especificamente dedicado aos Estudos da União Europeia em Portugal, o que reforça a sua pertinência e sustentabilidade.

A CAE identifica como fragilidades a ausência de Professores Catedráticos no corpo docente, o número ainda limitado de Professores Associados e a falta de dados quantitativos sobre a produção científica recente da equipa. Estas fragilidades não prejudicam o mérito global da proposta, mas merecem atenção no desenvolvimento futuro do programa.

Ainda no que concerne ao número reduzido de docentes, considerando o Número Máximo de Admissões proposto, a IES referiu em resposta pedido de informação submetido pela CAE, que "[...] considerando a interdisciplinaridade da área, prevê-se a possibilidade de cooperação, nomeadamente para coorientações, com outros docentes da Faculdade (designadamente das áreas de História, Filosofia, Geografia e Comunicação) e com docentes externos à Faculdade (Relações Internacionais e Direito)."

Em função desta explicação, deverão ser incluídos no corpo docente afeto a este novo ciclo de estudos, em sede de condição no imediato, os coorientadores cooperantes referidos no pedido de informação (com 0 horas na respetiva DSD relativa à UC "Tese").

A CAE recomenda a acreditação do ciclo de estudos pelo período de 6 anos, embora sugira a inclusão formal do corpo externo de potenciais orientadores previstos na proposta inicial, por considerar que a mesma se traduziria numa maisvalia para a afirmação científica e riqueza temática do CE.

13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (EN)

The EAT considers that the proposed Doctorate in European Studies (DES) at the University of Coimbra is a sound and strategically relevant programme, which meets the applicable legal and regulatory requirements and offers the appropriate institutional and academic conditions for its implementation.

The programme's objectives are clear and appropriate for doctoral level, with a coherent curriculum that combines theoretical, conceptual, methodological and research training in the first year, followed by the preparation of the thesis in subsequent years. The teaching model is geared towards students' research autonomy, with particular emphasis on the Research Seminar, which promotes the integration of PhD students into partner R&D units.

The teaching staff are highly qualified (100% hold PhDs, 100% specialise in the field of the programme), are part of three research units rated 'Excellent' by the FCT, and are actively involved in prestigious national and international networks and partnerships. The technical and administrative staff, facilities and technological systems both at the Faculty and the University of Coimbra are well suited to the programme's needs. The programme does not include compulsory placements, which is appropriate given its nature as a research-oriented PhD programme. A distinctive feature of the proposal is its uniqueness within the national context: the DES is the only third-cycle programme specifically dedicated to European Union Studies in Portugal, which reinforces its relevance and sustainability.

The EAT identifies as main weaknesses of the proposed SP, the absence of Full Professors from the teaching staff, the still limited number of Associate Professors, and the lack of quantitative data on the team's recent scientific output. These weaknesses do not detract from the overall merit of the proposal, but warrant attention in the programme's future development.

The EAT recommends the accreditation of the proposed study programme for the next 6 years, but suggests the possible formal inclusion of the group of external potential thesis supervisors in the list of the programme, as it believes it would represent an asset for the programme's scientific standing and thematic diversity.

13.2. Tipo de Acreditação

[X] A acreditação do ciclo de estudos [] A acreditação condicional do ciclo de estudos [] A não acreditação do ciclo de estudos

13.3. Período de acreditação

6.0

13.4. Condições (se aplicável) (PT)

[sem resposta]

13.4. Condições (se aplicável) (EN)

[sem resposta]

13.5. Fundamentação (PT)

A CAE continua a considerar e sugere o alargamento do corpo docente e uma maior formalização do grupo de potenciais orientadores das teses deste CE, por considerar que essa inclusão se traduziria numa maisvalia para a afirmação científica e riqueza temática do mesmo.

13.5. Fundamentação (EN)

The CAE maintains the opinion and suggests that including formally this group of potential thesis supervisors would represent a significant asset for the program's scientific standing and thematic diversity.

13.6 Pretende adicionar um anexo?

[] Sim [X] Não

Observações (PDF) (se aplicável)

[sem resposta]