

ACEF/2122/0509712 — Relatório final da CAE

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento.
Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

António Quadros Ferreira
Isabel Sabino
Domènec Corbella Llobet
Talita Caselato

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:
Universidade De Coimbra

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2.Unidade orgânica:*Colégio das Artes (UC)***1.2.a.Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):****1.3.Ciclo de estudos:***Arte Contemporânea***1.3.Study programme:***Contemporary Art***1.4.Grau:***Doutor***1.5.Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):**[1.5_3_arte_contemp.pdf](#)**1.6.Área científica predominante do ciclo de estudos:***Arte contemporânea***1.6.Main scientific area of the study programme:***Contemporary Art***1.7.1Classificação CNAEF – primeira área fundamental:***210***1.7.2Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:***220***1.7.3Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:***580***1.8.Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:***180***1.9.Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):***3 anos - 6 semestres***1.9.Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):***3 years - 6 semesters***1.10.Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:***15***1.10.1.Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação***Solicita-se o aumento do número máximo de admissões para 20, com a seguinte fundamentação:**O número de candidatos é consideravelmente superior ao número de vagas fixado;**A Universidade de Coimbra dispõe de recursos humanos e instalações físicas que permitem acolher, nas condições exigidas, o número máximo de admissões pretendido;**Com este aumento será possível acomodar no número máximo de admissões o número de estudantes efetivamente admitidos na totalidade dos regimes/concursos.***1.10.1.Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons***An increase in the maximum number of admissions up to 20 is requested, based on the following grounds:**The number of applicants is considerably higher than the number of places available;**The University of Coimbra possesses the human resources and physical facilities to accommodate, under the required conditions, the maximum number of admissions requested;**With the proposed increase, it will be possible to include the number of students actually admitted through all schemes.*

1.11. Condições específicas de ingresso.

- a) Os titulares de grau de mestre ou equivalente legal nas áreas de *Arquitectura, Arte, Artes do Espectáculo, Belas-Artes, Design, Estudos Artísticos, Estudos Curatoriais, Filosofia, História de Arte e outras que o Colégio das Artes considere conferir capacidade para a realização deste ciclo de estudos;*
- b) Os titulares de grau de licenciado, detentores de um currículo escolar ou científico especialmente relevante na área do doutoramento que seja reconhecido como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos pelo Conselho Científico do CA;
- c) Os detentores de um currículo escolar, científico ou profissional que seja reconhecido como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos pelo Conselho Científico do CA.

- Caso não seja falante nativo da língua portuguesa ou inglesa, o candidato deve apresentar certificado em como tem competências linguísticas ao nível B2 do Quadro Europeu Comum de Referência para as Línguas (QECR) nas duas línguas.

1.11. Specific entry requirements.

- a) *Holders of a master's degree or legal equivalent in the areas of Architecture, Art, Performing Arts, Fine Arts, Design, Artistic Studies, Curatorial Studies, Philosophy, History of Art and others that the Colégio das Artes considers to confer the capacity to the completion of this cycle of*
- b) *Holders of a bachelor's degree, holders of an academic or scientific curriculum particularly relevant in the area of doctoral studies that is recognized as attesting the capacity to carry out this cycle of studies by the Scientific Council of the Colégio das Artes;*
- c) *Holders of a school, scientific or professional curriculum that is recognized as attesting capacity for the completion of this cycle of studies by the Academic Board of the College of Arts.*

- *In case of non-native speakers of Portuguese or English, a certificate of language proficiency at level B2 of the Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) in these two languages is required.*

1.12. Regime de funcionamento.

Diurno

1.12.1. Outro:

Não existe outro regime de funcionamento para além do diurno

1.12.1. Other:

There is no operating regime other than daytime classes

1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:

Universidade de Coimbra

1.14. Eventuais observações da CAE:

<sem resposta>

1.14. Remarks by the EAT:

<no answer>

2. Corpo docente

Perguntas 2.1 a 2.5

2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

2.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Em parte

2.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Em parte

2.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

2.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

Não

2.6. Apreciação global do corpo docente

2.6.1. Apreciação global

O CE possui 29 docentes, e não 30 como refere a instituição. Existe uma grande diversidade de áreas científicas a que o corpo docente pertence. Assim, no âmbito da área científica principal do CE: 2 doutores em Arte Contemporânea, 2 doutores em Arquitectura (Expressão Plástica), 2 doutores em Filosofia Moderna e Contemporânea, 1 doutor em Filosofia, 1 doutor em Música-Musicologia, 1 doutor em Estudos Fílmicos, 1 doutor em Arte, 1 doutor em Belas Artes-Arte Cotemporânea, 1 doutor em Belas Artes-Instalação, 1 doutor em Arte Contemporânea-Design Gráfico, e 1 doutor em Artes Plásticas-Desenho.

E no âmbito de áreas científicas colaterais do CE: 7 doutores em Arquitectura, 1 doutor em Arquitectura (História de Arquitectura e do Urbanismo), 2 doutores em Engenharia Informática, 1 doutor em Literatura Portuguesa, 1 doutor em Literatura Italiana, 1 doutor em Antropologia, 1 doutor em Cultura Inglesa, e 1 doutor em Sociologia.

2.6.1. Global appraisal

The SP has 29 teachers, and not 30 as stated by the institution. There is a great diversity of scientific areas to which the teaching staff belongs. Thus, within the scope of the SP core scientific area: 2 PhDs in Contemporary Art, 2 PhDs in Architecture (Plastic Expression), 2 PhDs in Modern and Contemporary Philosophy, 1 PhD in Philosophy, 1 PhD in Music- Musicology, 1 PhD in Film Studies, 1 PhD in Art, 1 PhD in Fine Arts-Contemporary Art, 1 PhD in Fine Arts-Installation, 1 PhD in Contemporary Art-Graphic Design, and 1 PhD in Fine Art-Drawing.

And within the scope of collateral scientific areas of the SP: 7 PhDs in Architecture, 1 PhD in Architecture (History of Architecture and Urbanism), 2 PhDs in Computer Engineering, 1 PhD in Portuguese Literature, 1 PhD in Italian Literature, 1 PhD in Anthropology, 1 PhD in English Culture, and 1 PhD in Sociology.

2.6.2. Pontos fortes

Não aplicável.

2.6.2. Strengths

Not applicable.

2.6.3. Recomendações de melhoria

Docentes com o grau de doutor, 26,55 (e não 27,55) – trata-se de um lapso de duplicação de um docente na lista do corpo docente. Quanto ao número de docentes com o grau de doutor especializado nas áreas fundamentais do ciclo de estudos, a instituição refere o valor de 24,55. Mas está errado. Se não incluirmos os doutorados em Arquitectura, o valor é de 12,95. Mas se incluirmos a Arquitectura como fazendo parte da área científica fundamental do CE, o valor passaria para 17,95 e nunca 24,55. Aliás, na opinião da CAE não é possível considerar como áreas fundamentais do CE, a Engenharia Informática (com 2 docentes), a Literatura Italiana, a Literatura Portuguesa, e a Cultura Inglesa. É necessário definir, então, quais são os docentes que integram as áreas científicas fundamentais do ciclo de estudos. Não obstante, a possibilidade da área científica da Arte Contemporânea ser desdobrada noutras sub-áreas específicas. Necessidade, então, de reforço do corpo docente na área fundamental do ciclo de estudos.

2.6.3. Recommendations for improvement

Teachers with a PhD, 26,55 (and not 27,55) - this is an oversight of duplicating a teacher in the teaching staff list. Regarding the number of teachers with a PhD degree specialised in the fundamental areas of the study programme, the institution refers to the value of 24,55. But it 's wrong. If we do not include PhDs in Architecture, the value is 12,95. But if we include Architecture as being part of the fundamental scientific area of the SP, the value would change to 17,95, and never 24,55. Moreover, in EAT's opinion, it is not possible to consider Computer Engineering (with 2 teaching staff members), Italian Literature, Portuguese Literature, and English Culture as fundamental areas of the SP. It is necessary to define, then, which teachers integrate the fundamental scientific areas of the study programme. It is then necessary to define which teachers integrate the fundamental scientific areas of the study programme. Nevertheless, the possibility of the scientific area of Contemporary Art being split into other specific sub-areas. The need, then, to reinforce the teaching staff in the fundamental area of the study programme.

3. Pessoal não-docente

Perguntas 3.1. a 3.3.

3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

Em parte

3.2. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

Não

3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

Não

3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

3.4.1. Apreciação global

Embora qualificado, o pessoal não-docente é reduzido. A instituição não esclarece se o pessoal não docente tem dedicação exclusiva para o ciclo de estudos.

3.4.1. Global appraisal

Although qualified, the non-teaching staff is reduced. The institution does not clarify if the non-teaching staff is exclusively dedicated to the study programme.

3.4.2. Pontos fortes

Não aplicável.

3.4.2. Strengths

Not applicable.

3.4.3. Recomendações de melhoria

Necessidade de melhoria do rácio de pessoal não docente afecto ao ciclo de estudos. E sugere-se, nomeadamente, a contratação eventual de um técnico qualificado para a área de apoio a financiamentos e bolsas de investigação em artes, conferências, congressos e seminários, nomeadamente.

3.4.3. Recommendations for improvement

The need to improve the ratio of non-teaching staff allocated to the study programme. And it is suggested, the eventual hiring of a qualified technician for the area of support to arts funding and research grants, conferences, congresses and seminars, namely.

4. Estudantes

Pergunta 4.1.

4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

Sim

4.2. Apreciação global do corpo discente

4.2.1. Apreciação global

Diz a instituição que os estudantes do DAC desenvolvem as suas atividades em diferentes áreas profissionais “ligadas à cultura artística contemporânea: cineastas, curadores, pintores, escultores, desenhadores, videastas, fotógrafos, performers, encenadores, coreógrafos, músicos, designers, (...)”, encontrando-se a área da arquitectura excluída. O nº de candidatos nos últimos 3 anos lectivos fica acima do nº de colocados estabelecido.

No. of accepted candidates

4.2.1.Global appraisal

*The institution says that DAC students develop their activities in different professional areas "linked to contemporary artistic culture: filmmakers, curators, painters, sculptors, designers, video makers, photographers, performers, theater directors, choreographers, musicians, designers, (...)", with the area of architecture being excluded!
The number of applicants in the last three academic years is higher than the number of accepted candidates.*

4.2.2.Pontos fortes

Não aplicável.

4.2.2.Strengths

Not applicable.

4.2.3.Recomendações de melhoria

Não aplicável.

4.2.3.Recommendations for improvement

Not applicable.

5. Resultados académicos

Perguntas 5.1. e 5.2.

5.1.Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

Em parte

5.2.Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

Em parte

5.3. Apreciação global dos resultados académicos

5.3.1.Apreciação global

O nº de graduados é manifestamente reduzido, embora no último dos 3 anos referenciados tenha havido um ligeiro aumento.

O Colégio das Artes apresenta uma lista de teses realizadas nos anos de 2020 (7 teses), e de 2021 (6 teses).

5.3.1.Global appraisal

The number of graduates is clearly low, although in the last three years there has been a slight increase.

The Colégio das Artes presents a list of theses held in the years 2020 (7 theses), and 2021 (6 theses).

5.3.2.Pontos fortes

Não aplicável.

5.3.2.Strengths

Not applicable.

5.3.3.Recomendações de melhoria

Diz a instituição, que é muito difícil fazer-se um exercício de comparação do sucesso escolar, porquanto a estrutura curricular do DAC está organizada tendo "como centralidade operativa o caráter trans e interdisciplinar das práticas artísticas contemporâneas", pelo que as áreas científicas das Artes e Humanidades, supostamente as que suportam a área científica de Arte Contemporânea, são campos que "valorizam a relação da arte com diferentes saberes (...)". O CA refere que, face às Estatísticas da DGEEC elaboradas em 30/09/2021, para os anos compreendidos entre 2015 e 2019, existe uma taxa de 0,0% de desempregados.

A instituição, ao reflectir sobre os dados de empregabilidade, está a justificar o facto para que a taxa de desempregados seja de 0,0%. Com efeito, a razão estará na circunstância de que a maioria dos doutorandos "já desempenhava funções docentes e profissionais" e, por isso mesmo, regressam às funções anteriores, depois de percepcionarem o DAC como um "factor de requalificação e de consolidação do estatuto institucional dos docentes

que o concluíram". Necessidade, então, de uma melhor compreensão das taxas efectivas do emprego/desemprego dos diplomados do ciclo de estudos.

5.3.3. Recommendations for improvement

The institution says that it is very difficult to make a comparison of academic success, since the curricular structure of the DAC is organized with "the trans- and interdisciplinary character of contemporary artistic practices as its operational centrality", so that the scientific areas of Arts and Humanities, supposedly the ones that support the scientific area of Contemporary Art, are fields that "value the relationship of art with different knowledge (...)".

The CA states that, according to the DGEEC Statistics prepared on 09/30/2021, for the years between 2015 and 2019, there is a 0.0% unemployment rate.

The institution, in reflecting on the employability data, is justifying the fact so that the unemployment rate is 0.0%. In fact, the reason is that the majority of the doctoral candidates "already held teaching and professional positions" and, for this very reason, return to their previous positions, after perceiving the DAC as a "re-qualification factor and a consolidation of the institutional status of the professors who have completed it".

A better understanding is then needed of the actual employment/unemployment rates of graduates of the PhD study programme.

6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

Perguntas 6.1. a 6.5.

6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Em parte

6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Em parte

6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

Sim

6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Sim

6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

6.6.1. Apreciação global

Dos 29 docentes do ciclo de estudos, 4 não se encontram alocados a nenhum CI. Dos 25 docentes inscritos, a maior parte (9) encontra-se no CES, da Universidade de Coimbra. Trata-se, o CES, de um Centro de Investigação em Estudos Sociais. No CEIS20, Centro de Estudos Interdisciplinares, da Universidade de Coimbra (que suporta, desde 2011, o ciclo de estudos de 3.º Ciclo em Estudos Contemporâneos), estão inscritos 6 docentes. No CISUC, Centre for Informatics and Systems of the University of Coimbra, estão inscritos 5 docentes. No CECH, Centro de Estudos Clássicos e Humanísticos, estão inscritos 3 docentes. E, finalmente, no Centro de Literatura Portuguesa, da Universidade de Coimbra, 2 docentes estão inscritos. Com efeito, todos os 5 centros de investigação pertencem à Universidade de Coimbra, e nenhum deles possui uma qualquer linha de investigação em Arte Contemporânea, que suporte necessariamente o trabalho investigativo a realizar no DAC.

Também a propósito das actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) científica(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos, a instituição não se refere a nenhum trabalho de investigação formal e sistematizado, trabalho esse suportado por um centro de investigação, ou por uma linha de investigação. Em contrapartida a esta lacuna, o Colégio das Artes privilegia todo o trabalho, mais ou

menos avulso dentro das áreas que considera centrais, a propósito de “exposições realizadas nos espaços da Galeria do Colégio das Artes [que] possuem desde o início do CAUC um assumido enfoque pedagógico de estímulo à investigação em arte no doutoramento desta instituição”. E, na sequência de uma lógica curatorial – essência aparente do DAC -, “a investigação em arte ingressa neste modelo curatorial a partir da apresentação “a priori” de um tema ou assunto de natureza académica e de carácter multidisciplinar que ativa e define a seleção dos artistas e a organização espacial das suas participações (...). Com efeito, o que mais o DAC enfatiza, são os projectos curatoriais – enquanto projectos investigativos similares -, nomeadamente através dos projectos “O Desenho Incerto” (em 2019-20), e “Nella Cohorte di Chirico” (em 2020-21). E existe um acervo online para documentar as exposições do CAUC, exemplo disso são as publicações da revista online “Homeless Monalisa” e o site “Motel Coimbra”.

Sobre parcerias nacionais e internacionais, a instituição refere-se à Colaboração com o Círculo de Artes Plásticas de Coimbra (CAPC), à colaboração do Museu Berardo na exposição “Nella cohorte di de Chirico”, à Parceria com o TAGV e o Laboratório de Investigação e Práticas artísticas (LIPA), ao espaço destinado ao Ramo Virtual do Museu Russo, e às dinâmicas positivas e editoriais desenvolvidas nos últimos anos.

6.6.1. Global appraisal

Of the 29 teaching staff members in the study programme, 4 are not allocated to any IC. Of the 25 teachers affiliated, the majority (9) are from the CES, of the University of Coimbra. The CES is a Social Studies Research Centre. In CEIS20, Centre for Interdisciplinary Studies, University of Coimbra (which supports, since 2011, the 3rd Study Cycle in Contemporary Studies), 6 professors are affiliated. At CISUC, Centre for Informatics and Systems of the University of Coimbra, 5 professors are affiliated. No CECH, Centro de Estudos Clássicos e Humanísticos, 3 teachers are enrolled. And, finally, at the Centre of Portuguese Literature at the University of Coimbra, 2 professors are affiliated. In fact, all five research centres belong to the University of Coimbra, and none of them has any line of research in Contemporary Art, which necessarily supports the research work to be carried out at the DAC. Also with regard to technological and artistic development activities, provision of services to the community and advanced training in the fundamental scientific area(s) of the study programme, the institution does not refer to any formal and systematised research work, supported by a research centre or by a research line. In contrast to this gap, the Colégio das Artes privileges all work, more or less separate within the areas it considers central, regarding “exhibitions held in the spaces of the Gallery of the Colégio das Artes [that] have since the beginning of the CAUC an assumed pedagogical focus of stimulating research in art in the doctorate of this institution”. And, following a curatorial logic - apparent essence of the DAC -, “art research enters this curatorial model from the “a priori” presentation of a theme or subject of academic nature and multidisciplinary character that activates and defines the selection of artists and the spatial organization of their participations (...). Indeed, what the DAC emphasises most, are curatorial projects - as similar investigative projects - namely through the projects “The Uncertain Drawing” (in 2019-20), and “Nella Cohorte di Chirico” (in 2020-21). And there is an online collection to document the CAUC’s exhibitions, for example the publications of the online magazine “Homeless Monalisa” and the website “Motel Coimbra”. On national and international partnerships, the institution refers to the collaboration with Círculo de Artes Plásticas de Coimbra (CAPC), the collaboration with the Berardo Museum in the exhibition “Nella cohorte di de Chirico”, the Partnership with TAGV and the Research and Artistic Practices Laboratory (LIPA), the space destined to the Virtual Branch of the Russian Museum, and the exhibition and editorial dynamics developed in recent years.

6.6.2. Pontos fortes

Não aplicável.

6.6.2. Strengths

Not applicable.

6.6.3. Recomendações de melhoria

Para além da criação da Linha de Investigação, “Arte e Prática Conceptual”, desenvolvimento da experiência científica, pedagógica, artística e curatorial do CAUC, e que se desenvolve em ligação ao Centro de Estudos Sociais, o Colégio das Artes teria toda a vantagem na criação de um Centro de Investigação próprio.

6.6.3. Recommendations for improvement

In addition to the creation of the Line of Research, “Art and Conceptual Practice”, development of the scientific, pedagogical, artistic and curatorial experience of CAUC, which is carried out in connection with the Center for Social Studies, the Colégio das Artes would have every advantage in creation of its own Research Centre.

7. Nível de internacionalização

Perguntas 7.1. a 7.3.

7.1. Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

Em parte

7.2. Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

Sim

7.3. Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

Em parte

7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

7.4.1. Apreciação global

Existe uma percentagem interessante de estudantes estrangeiros inscritos no CE. Fraquíssima percentagem de estudantes em programas internacionais de mobilidade (out), 1,3%, e incompreensível ausência de mobilidade de docentes na área científica do ciclo de estudos (0%).

Quanto à participação em redes internacionais, o CA faz referência a duas situações de estudantes do DAC que estão a frequentar instituições de Ensino Artístico através do programa Erasmus.

7.4.1. Global appraisal

There is an interesting percentage of foreign students enrolled in the SP. Very low percentage of students in international mobility programmes (out), 1.3%, and incomprehensible absence of mobility of teaching staff in the scientific area of the study programme (0%).

Regarding the participation in international networks, the CA refers to two situations of DAC students who are attending Artistic Education institutions through the Erasmus programme.

7.4.2. Pontos fortes

Não aplicável.

7.4.2. Strengths

Not applicable.

7.4.3. Recomendações de melhoria

Necessidade de implementação da mobilidade de docentes na área científica do ciclo de estudos.

7.4.3. Recommendations for improvement

The need to implement teacher mobility in the scientific area of the study programme.

8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

Perguntas 8.1 a 8.6

8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

Sim (passa diretamente ao campo 8.7)

8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

Sim

8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

Não

8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Não

8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Não

8.6.Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

Não

8.6.1.Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

Não aplicável.

8.6.1.Conclusions of the other assessments (when applicable)

<no answer>

8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

8.7.1.Apreciação global

A instituição indica que existe um mecanismo de garantia de qualidade certificado pela A3ES.

A Universidade de Coimbra tem publicado o Manual de Qualidade no seu site institucional.

O Colégio das Artes elaborou um relatório de autoavaliação, que publicou em 9 de Novembro de 2021. Nesse documento é referido, no seu ponto “6. Comentários relevantes no âmbito da autoavaliação e melhoria do ciclo de estudos”, que “o número de candidatos superou o número de vagas existentes”, e que “dado que a maioria dos nossos doutorandos exerce atividade profissional - em concreto na docência universitária, em centros de investigação, espaços de mediação cultural e em áreas específicas do sistema artístico - o tempo de concretização da Tese é com frequência superior aos 3 anos estipulados para a sua conclusão”.

8.7.1.Global appraisal

The institution indicates that there is a quality assurance mechanism certified by A3ES. The University of Coimbra has published the Quality Manual on its institutional website. The College of the Arts has produced a self-assessment report, which is published on November 9th 2021. In that document it is referred, in its item "6. Relevant comments within the scope of self-assessment and improvement of the study programme", that "the number of candidates exceeded the number of existing vacancies", and that "given that the majority of our PhD students have a professional activity - precisely in university teaching, research centres, cultural mediation spaces and in specific areas of the artistic system - the time for the completion of the Thesis is frequently longer than the 3 years stipulated for its conclusion".

8.7.2.Pontos fortes

Não aplicável.

8.7.2.Strengths

Not applicable.

8.7.3.Recomendações de melhoria

Necessidade de implementação do Processo de Avaliação do Desempenho de Competências do Pessoal Docente afecto ao ciclo de estudos.

8.7.3.Recommendations for improvement

Need to implement the Performance Assessment Process of Teaching Staff Competencies assigned to the study programme.

9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

9.1.Evolução desde a avaliação anterior

A instituição, Colégio das Artes da Universidade de Coimbra, apresentou um muito desenvolvido e organizado documento de síntese de medidas de melhoria do ciclo de estudos desde a avaliação anterior, designadamente na sequência de condições fixadas pelo CA e de recomendações da CAE. Assim, e a propósito do ciclo de estudos em Arte Contemporânea, grau doutor, a instituição apresenta um documento que, dividido em 15 constatações, tem a intenção de clarificar o processo conducente à concretização das melhorias implementadas. Assim, na “constatação 1”, a instituição refere que o DAC, Doutoramento em Arte Contemporânea, redesenhou o plano de estudos, em 2017, com a criação de 2 novas unidades curriculares nos dois primeiros semestres – Metodologias de Investigação em Arte

I, e Metodologias de Investigação em Arte II, com 15ECTS cada, pretendendo-se, assim, “adequar o DAC aos desígnios pedagógicos do ensino artístico de 3o Ciclo e à investigação em arte baseada na prática artística que são os fulcros do CAUC”. Na “constatação 2”, a instituição enfatiza a existência de 42 teses já realizadas desde 2012 e, destas, 26 (62% do total) implicam a prática artística individual dos doutorandos, isto é, “a componente prática do trabalho artístico dos doutorandos [constitui-se] como matéria de facto da investigação produzida”. Na “constatação 3”, a instituição faz referência não só às “necessidades bibliográficas e de apoio ao desenvolvimento dos projetos de investigação dos doutorandos”, bem como a existência, desde 2020, de um Guia do DAC, para “a compreensão das dinâmicas tutoriais e pedagógicas de orientação”, bem como e ainda de uma regulamentação interna do DAC. Na “constatação 4”, sublinha-se a importância da implementação dos processos de monitorização e avaliação da qualidade pedagógica. E na “constatação 5”, a informação da “ampliação substancial dos espaços de ateliers”, e a utilização de 5 salas de exposição, potenciadoras para a qualificação das práticas artísticas no contexto da linha de investigação do CAUC, o que permite validar “o acto expositivo como um momento de aprendizagem, de teste e análise crítica dos limites da condição artística”. Na “constatação 6” a implementação ainda não assumida da assinatura “dos protocolos de trabalho e colaboração efetivas entre o CAUC e as diferentes instituições de mediação artística e produção curatorial”. Na “constatação 7” a referência a uma profícua colaboração entre o MEC e o DAC, tanto no âmbito pedagógico (“Seminários e conferências comuns; atividade editorial”), como no acompanhamento das atividades expositivas promovidas. Na “constatação 8” a indicação de que o 1º ano curricular do plano de estudos é garantido por “6 artistas plásticos doutorados e com prática artística e curatorial continuada”. Ainda sobre a “constatação 8” enfatiza-se a contratação de novos docentes da área de Belas Artes, bem como a diligência do DAC em se constituir “numa colaboração entre a Faculdade de Ciências e Tecnologia (FCTUC) e a Faculdade de Letras (FLUC) com o CAUC”. Na “constatação 9”, e a propósito da mobilidade de estudantes do DAC regista-se a implementação de colaborações institucionais com alguns museus e escolas de ensino artístico, como é o caso do Museu Estadual Russo de São Petersburgo. Sobre a “constatação 10” a informação de que a avaliação do desempenho dos trabalhadores não docentes da UC (Universidade de Coimbra) é efetuada através do Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública (SIADAP)”. Na “constatação 11” a indicação de que “o ambiente Ensino/Aprendizagem no DAC funciona de acordo com o regulamento interno (referido na constatação no3) que estabilizou a relação entre as decisões pedagógicas e a gestão administrativa do DAC”. Na “constatação 12” a instituição informa acerca da criação da Linha de Investigação, “Arte e Prática Conceptual”, desenvolvimento da experiência científica, pedagógica, artística e curatorial do CAUC, e que se desenvolve em ligação ao Centro de Estudos Sociais. Por outro lado abre-se à colaboração com investigadores de outros Centros de Estudo ligados às áreas científicas das Artes, Humanidades e Tecnologia (CES; CEIS20; CISUC; CEFHUC; CLPUC)”. Na “constatação 13” a notícia do aumento de teses concluídas. Na “constatação 14” a referência aos calendários de candidaturas dos estudantes, a divulgação internacional, e a origem dos estudantes, alguns, entretanto, já doutorados, “que compreende as seguintes nacionalidades: Brasil, Croácia, Alemanha, Bielorrússia, Venezuela, Itália e Grã-Bretanha”. E, finalmente, na “constatação 15” o reconhecimento de que “a reforma do plano de estudos do DAC resultou das recomendações A3ES e implicou a criação de duas novas unidades curriculares nos dois semestres do 1o ano do curso de doutoramento, conduzindo a uma redefinição e expansão dos ciclos de conferências nas disciplinas de Seminário em Arte Contemporânea (SAC)”.

9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment

The institution, Colégio das Artes da Universidade de Coimbra, presented a highly developed and organised document summarising the measures for improvement of the study programme since the previous assessment, namely following the conditions set by the AC and the recommendations of the EAT. Thus, and regarding the study programme in Contemporary Art, PhD degree, the institution presents a document that, divided into 15 findings, intends to clarify the process leading to the concretisation of the implemented improvements. Thus, in “finding 1”, the institution mentions that the DAC, PhD in Contemporary Art, redesigned its study plan in 2017, with the creation of 2 new curricular units in the first two semesters - Art Research Methodologies I, and Art Research Methodologies II, with 15ECTS each, thus intending to “adapt the DAC to the pedagogical designs of 3rd cycle art education and art research based on artistic practice that are the fulcrums of the CAUC”. In “finding 2”, the institution emphasises the existence of 42 theses already completed since 2012 and, of these, 26 (62% of the total) involve the individual artistic practice of the doctoral students, that is “the practical component of the doctoral students’ artistic work [constitutes] a of fact matter of the research produced”. In “finding 3”, the institution refers not only to the “bibliographic and support needs for the development of doctoral students’ research projects”, but also to the existence, since 2020, of a Guide of the DAC, for “the understanding of the tutorial and pedagogical dynamics of orientation”, as well and also of an internal regulation of the DAC. In “finding 4”, the importance of the implementation of the monitoring processes and the assessment of pedagogical quality is underlined. And in “finding 5”, the information of the “substantial enlargement of the ateliers’ spaces”, and the use of 5 exhibition rooms, potentiators for the qualification of the artistic practices in the context of the CAUC research line, which allows validating “the exhibition act as a learning moment, of testing and critical analysis of the limits of the artistic condition”. In “finding 6” the not yet assumed implementation of the signature “of working protocols and effective collaboration between the CAUC and the different institutions of artistic mediation and curatorial production”. In “finding 7” reference is made to a fruitful collaboration between the MEC and the DAC, both in the pedagogical field (“Common seminars and conferences; editorial activity”) and in the monitoring of the exhibition activities promoted. In “finding 8” the indication that the 1st curricular year of the study plan is guaranteed by “6 visual artists with a doctorate and with continued artistic and curatorial practice”. Still on “finding 8”, the hiring of new professors in the Fine Arts area is emphasized, as well as the DAC’s diligence in constituting “a collaboration between the Faculty of Sciences and Technology (FCTUC) and the Faculty of Letters (FLUC) with the CAUC”. In “finding 9”, and with regard to the mobility of DAC students, the implementation of institutional collaborations with some museums and art schools, such as the State Russian Museum in St. Petersburg, is noted. On “finding 10” the information that the performance assessment of non-teaching staff of the UC (University of Coimbra) is carried out through the Integrated System for Management and Performance Assessment in Public Administration (SIADAP)”. In “finding 11” the indication that “the Teaching/Learning environment in the DAC operates according to the internal regulation (mentioned in finding 3) which stabilised the relation between the pedagogical decisions and the administrative management of the DAC”. In “finding 12” the institution informs about the creation of the Research Line, “Art and Conceptual Practice”, development of the scientific, pedagogical, artistic and curatorial experience of the

CAUC, and which is developed in connection with the Centre for Social Studies. On the other hand, it is open to collaboration with researchers from other Study Centres linked to the scientific areas of Arts, Humanities and Technology (CES; CEIS20; CISUC; CEFHUC; CLPUC)". In "finding 13" the news of the increase of concluded theses. In "finding 14" reference is made to the timetables for student applications, international dissemination, and the origin of the students, some of whom have already obtained a doctorate, "which includes the following nationalities: Brazil, Croatia, Germany, Belarus, Venezuela, Italy and Great Britain". And finally, in "finding 15" the recognition that "the reform of the DAC study plan resulted from A3ES recommendations and implied the creation of two new curricular units in the two semesters of the 1st year of the PhD course, leading to a redefinition and expansion of the study cycles in the subjects of Seminar in Contemporary Art (SAC)".

9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

Face à dimensão, escassa, da identificação quer dos pontos fortes quer dos pontos fracos da Análise Swot, a instituição apresenta um registo de certo modo exaustivo de oportunidades representadas pelo DAC. Assim, e nomeadamente, é feita referência ao interesse num desempenho mais activo da Galeria do Colégio das Artes – “a programação da Galeria do Colégio das Artes pode por isso desempenhar ainda mais um papel de estímulo e incentivo ao desenvolvimento do trabalho de investigação dos estudantes”, fazendo, desse modo, com que “a forte identidade patrimonial do edifício do Colégio das Artes [se torne] ainda mais atrativa [para a] experiência pedagógica”. No fundo, o CA reconhece que é necessário “ampliar a discussão em torno da investigação em Arte Contemporânea”. Ao nível das propostas de acções de melhoria, a serem implementadas num prazo de 12 meses, o Colégio das Artes enumera 3 situações: (1) a “edição de uma coleção de publicações constituídas por ensaios dos Alumni”, (2) o “reforço da participação dos Alumni nas actividades expositivas”, e (3) o “desenvolvimento de projetos de relacionamento com outros saberes com a participação de diferentes Unidades Orgânicas e Centros de Estudos da Universidade de Coimbra”. A CAE deseja enfatizar a importância da implementação do ponto 3, isto, é da possibilidade de admissão de territórios científicos afins ou colaterais na intersecção e participação da arte contemporânea como grande área científica. E a proximidade do CES, Centro de Estudos Sociais, pode ser efectiva, mas a implementação de um centro ou núcleo específico na área do ciclo de estudos, Arte Contemporânea, seria muito vantajosa.

9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

Given the sparse identification of both strengths and weaknesses in the Swot analysis, the institution presents a somewhat exhaustive record of opportunities represented by the DAC. Thus, and namely, reference is made to the interest in a more active performance of the Gallery of the Colégio das Artes - "the programming of the Gallery of the Colégio das Artes may therefore play an even more stimulating and encouraging role in the development of the students' research work", thus making "the strong patrimonial identity of the Colégio das Artes building [become] even more attractive [for the] pedagogical experience". Basically, the CA recognises that it is necessary to "expand the discussion around research in Contemporary Art". As regards the proposals for improvement actions, to be implemented within 12 months, the Colégio das Artes lists 3 situations: (1) the "edition of a collection of publications consisting of essays by Alumni", (2) the "reinforcement of the participation of Alumni in exhibition activities", and (3) the "development of relationship projects with other areas of knowledge with the participation of different Organic Units and Study Centres of the University of Coimbra". The EAT wishes to emphasize the importance of the implementation of point 3, that is, the possibility of admitting related or collateral scientific territories in the intersection and participation of contemporary art as a major scientific area. And the proximity of the CES, Centre of Social Studies, may be effective, but the implementation of a specific centre or nucleus in the area of the SP, Contemporary Art, would be very advantageous.

10. Reestruturação curricular (se aplicável)

10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

Não aplicável.

10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

Not applicable.

11. Observações finais

11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

A apreciação da pronúncia da instituição é apresentada também no campo 11.2 (Observações) devido ao excesso de caracteres.

A CAE recebeu, em 15 de Maio de 2023, uma Pronúncia do Director do Colégio das Artes da Universidade de Coimbra, de que se agradece, tomando boa nota do aí referido. Apesar da CAE, depois de uma leitura atenta, constatar que o texto da Pronúncia não é de teor assumidamente construtivo, antes de uma implícita crítica ao relatório preliminar através de uma retórica que parece atropelar princípios de ética, de rigor e de respeito que são conformes à Academia. Por isso, e nesse registo muito contundente, a “enorme perplexidade” manifestada pela instituição, dizendo que o

relatório da CAE “reflecte uma apreciação errada do ciclo de estudos [DAD] e das suas potencialidades”, e que optou “por repetir as mesmas críticas e ignorar as mudanças qualitativas operadas”. Afirma-se que o “DAC evoluiu e transformou radicalmente o seu plano de estudos, [e] aumentou no seu corpo docente a presença de artistas e investigadores da área científica do ciclo de estudos”, pois terá reforçado, segundo a convicção da instituição, “o output pedagógico e a proficiência epistemológica específicas da problemática da arte contemporânea”. Consequentemente, e ainda segundo a leitura da instituição, “o DAC pós-2017 é uma nova realidade onde se aprofundou e tornou mais ativa uma pedagogia virada para o cruzamento interdisciplinar”.

Com efeito, a instituição divide a sua Pronúncia em dois tipos de considerações: considerações gerais e considerações específicas.

Sobre as considerações gerais, a instituição enfatiza que as 2 condições apresentadas pela CAE se encontram já cumpridas, nomeadamente:

No que respeita à condição a cumprir a 1 ano, diz a instituição que “o reforço e consolidação do corpo docente já estão cumpridos”, mais acrescentando que “a oferta docente de professores da Universidade de Coimbra é feita em associação com as UO de proveniência destes (FCTUC e FLUC)”.

E, no que diz respeito à condição a cumprir a 3 anos, refere a instituição que, desde 2017 (data de aprovação da linha de investigação “Arte e Prática Conceptual”), está a ser reorganizada a “investigação científica e artística”, com o recurso às “potencialidades interdisciplinares do Centro de Estudos Sociais”. A aludida linha de investigação, que se encontra publicada no Guia do DAC (no que se refere aos conteúdos, objectivos e estratégias), permitiu enquadrar, já, algumas iniciativas: a publicação do nº 0 do projeto editorial “Livro Alumni/Ensaios de Arte”; a preparação do Encontro “States of the Art-Alumni talk”; para além de outros projectos editoriais, como, “Obra e desaparecimento: Gordon Matta-Clark”, e “O Desenho incerto”.

11.1. Appraisal of the institution’s response. (if applicable)

The appreciation of the institution’s response is also presented in field 11.2 (Observations) due to the excess of characters.

The EAT received, on May 15, 2023, a Response from the Director of the College of Arts of the University of Coimbra, for which it is grateful, taking good note of the aforementioned. Although the EAT, after a careful reading, finds that the text of the Response is not admittedly constructive, rather than an implicit criticism of the preliminary report through a rhetoric that seems to run over principles of ethics, rigor and respect that are in accordance with the gym. For this reason, and in this very scathing record, the “enormous perplexity” expressed by the institution, saying that the EAT report “reflects an erroneous assessment of the study programme [DAC] and its potential”, and that it chose “to repeat the same criticisms and ignore the qualitative changes wrought”. It is stated that “DAC has radically evolved and transformed its study programme, [and] increased the presence of artists and researchers from the scientific area of the study cycle in its teaching staff”, as it will have reinforced, according to the institution’s conviction, “the pedagogical output and epistemological proficiency specific to contemporary art issues”. Consequently, and still according to the reading of the institution, “the post-2017 DAC is a new reality where a pedagogy focused on interdisciplinary intersection has deepened and become more active”.

Indeed, the institution divides its Response into two types of considerations: general considerations and specific considerations.

Regarding the general considerations, the institution emphasizes that the 2 conditions presented by the EAT are already met, namely:

With regard to the condition to be fulfilled in 1 year, the institution says that “the reinforcement and consolidation of the teaching staff have already been fulfilled”, adding that “the teaching offer of professors from the University of Coimbra is made in association with the OUs of origin of these (FCTUC and FLUC)”.

And, with regard to the condition to be fulfilled within 3 years, the institution mentions that, since 2017 (date of approval of the research line “Art and Conceptual Practice”), “scientific and artistic research” is being reorganized, with the use of the “interdisciplinary potential of the Center for Social Studies”. The aforementioned line of investigation, which is published in the DAC Guide (with regard to contents, objectives and strategies), already allowed some initiatives to be framed: the publication of nº 0 of the editorial project “Livro Alumni/Ensaios de Arte”; the preparation of the Meeting “States of the Art-Alumni talk”; in addition to other publishing projects, such as “Work and disappearance: Gordon Matta-Clark”, and “The uncertain design”.

11.2. Observações

Sobre o corpo docente

Com efeito, e segundo os critérios de qualificação de pessoal docente para a acreditação de ciclos de estudos, o DAC do Colégio das Artes possui um corpo docente próprio e academicamente qualificado, mas não especializado, isto é, o seu corpo docente total não é constituído por “um mínimo de 75% de titulares do grau de doutor nesse ramo de conhecimento ou sua especialidade” (são “áreas de formação fundamentais do ciclo de estudos” aquelas que, de harmonia com a classificação das áreas de educação e formação aprovada pela Portaria nº 256/2005, de 16 de março, representam pelo menos 25% do total de créditos (artigo 3º, alínea h), do Decreto-Lei nº 74/2006, alterado pelo Decreto-Lei nº 115/2013, de 7 de agosto). Isto é, o Colégio das Artes, apesar de alguns esforços, ainda não concluiu “a criação de um corpo docente próprio desta UO ou da oferta do ciclo de estudos em associação com as UO da proveniência dos docentes e da contratação de docentes doutorados nas áreas abrangidas pela Arte Contemporânea”. No presente, o corpo docente do DAC é muito pulverizado ao nível das áreas científicas a que pertencem os professores, o que afecta e penaliza o foco identitário no que se refere à área científica fundamental – a da arte contemporânea. Mesmo

numa perspectiva de grande abrangência interdisciplinar (e mesmo invocando eventualmente máximas da arqueologia teórica dos anos 80 que estipulam que Arte é tudo o que possa ser considerado Arte, interessantes nos contextos artísticos mas pouco convincentes em meios académicos sujeitos a meandros regulamentadores, e sem referir a necessidade de defesa de espaços para carreiras de professores profissionais do ensino superior), a CAE não pode aceitar a inclusão das áreas científicas de Engenharia Informática, de Literatura Italiana, de Literatura Portuguesa, e de Cultura Inglesa, enquanto áreas científicas também supostamente fundamentais do DAC. E ainda Arquitetura que, para todos os efeitos, é também área científica e formação diversa.

Sobre a reorganização da Investigação Científica e Artística

O DAC não possui nenhum centro de investigação associado ao ciclo de estudos. Apenas possui uma linha de Investigação, “Arte e Prática Conceptual”, para o “desenvolvimento da experiência científica, pedagógica, artística e curatorial do CAUC”, o que não é suficiente. Refere a instituição que há o propósito de desenvolvimento de uma estratégia articulada com o CES, Centro de Estudos Sociais. Mas este exercício está ainda por fazer. Daí a CAE considerar como pertinente que a investigação científica e artística deva ser reorganizada e ou implementada neste caminho defendido pelo CAUC.

Sobre as considerações específicas ou a análise mais detalhada constante da Pronúncia, refere a instituição, que: No ponto 1.10.1. considera-se “desnecessário o aumento do número máximo de admissões”.

No ponto 2.6.3. (recomendações de melhoria), bem como no ponto 12.1. (apreciação global do ciclo de estudos), e relativamente ao corpo docente, que a CAE “opta por parâmetros de aferição quantitativa dos docentes doutorados (...) como se fossem graves condicionantes, diferenças entre doutorados de áreas científicas afins ao ciclo de estudos e de áreas científicas que a CAE opina como não pertencerem ao ciclo de estudos ou não serem fundamentais para este ciclo de estudos”. Diz a instituição que a análise (da CAE) “está ferida de uma perspetiva desatualizada da relação entre academia e práticas artísticas”, acrescentando, a título de exemplo, que “a CAE ignora o facto, também, que os membros não-artistas e sem formação específica em Arte Contemporânea têm nos últimos dez anos produzido conteúdos ensaísticos (...)”. Com efeito, no ponto 2.6.3. relativo à apreciação do corpo docente, a instituição discorda da recomendação da CAE ao defender que todos docentes do ciclo de estudos, nomeadamente de outras áreas científicas bem diversas (como Engenharia Informática, Literatura Italiana, Literatura Portuguesa, e Cultura Inglesa), devem ser também contabilizados para efeitos percentuais como pertencentes à área científica fundamental. A instituição diz mesmo que “é insofismável que a engenharia informática, a literatura italiana, a literatura portuguesa ou a cultura inglesa, [são] áreas científicas de docentes do ciclo de estudos [que] incorporam potencialidades de interação produtiva para a reflexão e discussão sobre metodologias de investigação em arte”. Um ciclo de estudos tem sempre uma área científica fundamental, e eventuais outras áreas científicas afins ou colaterais. Diz a instituição, que “a quantificação de áreas científicas não pode funcionar como um fim em si mesmo para a caracterização do corpo docente de um curso de 3ºCiclo”, e que, por isso, “cumpre-se largamente o exigido de membros docentes da área científica do curso”. A CAE constata que, para o DAC, todo o corpo docente é fundamental, ou deve ser considerado como detentor de uma área científica fundamental. O que é uma leitura que não colhe. Porque não corresponde à verdade factual. Isto é, a área científica fundamental não pode nunca ser uma espécie de somatório dos interesses individuais de um corpo docente cientificamente pulverizado, antes de uma afirmação identitária resultante de um projecto definido sempre a montante e não a juzante.

Acrescenta a instituição, também sobre a coordenação do ciclo de estudos, que “a CAE opta por colocar os dois coordenadores do DAC, doutorados em arquitetura, numa situação indefinida ou mesmo periférica em relação à área fundamental do ciclo de estudos”. Sobre a referência ao currículo de 2 dos coordenadores, em que a instituição enfatiza a importância dos trânsitos científicos em rota com a definição do que se entende como área fundamental do DAC, a CAE recorda que “um coordenador [deve ser] titular do grau de doutor na área de formação fundamental do ciclo de estudos, [e] que se encontre em regime de tempo integral.

No ponto 9.2. relativo à apreciação e validação das propostas de melhoria futura, a instituição refere que as mesmas (acções de melhoria) “estão numa fase de conclusão”.

Ainda no que se refere ao ponto 12.1. (apreciação global do ciclo de estudos), e quanto às instalações, a instituição diz ter cumprido o “que foi exigido na avaliação anterior”. A CAE concorda que a instituição realizou um esforço considerável nesse sentido, mas que, como se sabe, as condições nunca são as perfeitas ou as ideais num ciclo de estudos como o da arte contemporânea. Sinónimo dessa consciência é o facto de a instituição “ter criado um novo espaço de 110 m²” [já depois do aludido cumprimento).

11.2.Observations

About the faculty

In effect, and according to the qualification criteria of teaching staff for the accreditation of SP, the DAC of Colégio das Artes has its own academically qualified, but not specialized, teaching staff, that is, its total teaching staff is not constituted by “a minimum of 75% of holders of a doctor’s degree in that branch of knowledge or their specialty” (the “fundamental training areas of the study programme” are those that, in accordance with the classification of education and training areas approved by Ordinance 256/2005, of March 16, represent at least 25% of the total credits (article 3, letter h), of Decree-Law no. 74/2006, amended by Decree-Law no. 115/2013, of August 7). That is, the Colégio das Artes, despite some efforts, has not yet completed “the creation of a faculty of this OU or the offer of the study programme in association with the OUs of the origin of the professors and the hiring of professors with a doctorate in the areas covered by Contemporary Art”. At present, the DAC teaching staff is very fragmented in terms of the scientific areas to which the professors belong, which affects and penalizes the identity focus with regard to the fundamental scientific area – that of contemporary art. Even from a broadly interdisciplinary perspective (and even eventually invoking maxims of theoretical archeology from the 1980s that stipulate that Art is everything that can be considered Art, interesting in artistic contexts but unconvincing in academic environments subject to regulatory intricacies, and without referring the need to defend career spaces for professional higher education teachers), the EAT cannot accept

the inclusion of the scientific areas of Computer Engineering, Italian Literature, Portuguese Literature, and English Culture, as scientific areas that are also supposedly fundamental to the DAC. And also Architecture, which, for all intents and purposes, is also a scientific field and a diverse area of training.

On the reorganization of Scientific and Artistic Research

The DAC does not have any research center associated with the study cycle. It only has one research line, “Conceptual Art and Practice”, for the “development of CAUC’s scientific, pedagogical, artistic and curatorial experience”, which is not enough. The institution refers to the purpose of developing a strategy articulated with CES, Center for Social Studies. But this exercise is still to be done. Hence, the EAT considers it pertinent that scientific and artistic research should be reorganized and/or implemented along the path advocated by CAUC.

Regarding the specific considerations or the more detailed analysis contained in the Response, the institution refers that:

In point 1.10.1. it is considered “unnecessary to increase the maximum number of admissions”.

In point 2.6.3. (recommendations for improvement), as well as in point 12.1. (global assessment of the study programme), and in relation to the teaching staff, that the EAT “opts for quantitative measurement parameters of doctoral professors (...) as if they were serious constraints, differences between doctorates in scientific areas related to the study programme and scientific areas that EAT considers as not belonging to the cycle of studies or not fundamental to this SP”. The institution says that the analysis (of the EAT “is wounded by an outdated perspective of the relationship between academia and artistic practices”, adding, by way of example, that “the EAT ignores the fact, also, that non-artist members and without specific training in Contemporary Art have produced essay content over the last ten years (...).” Indeed, in point 2.6.3. Regarding the appreciation of the teaching staff, the institution disagrees with the EAT recommendation by defending that all teachers of the SP, namely from other very diverse scientific areas (such as Computer Engineering, Italian Literature, Portuguese Literature, and English Culture), should also be accounted for percentage effects as belonging to the fundamental scientific area. The institution even says that “it is indisputable that computer engineering, Italian literature, Portuguese literature or English culture, [are] scientific areas of study programme teachers [that] incorporate potential for productive interaction for reflection and discussion on research methodologies in art”. A SP always has a fundamental scientific area, and possible other related or collateral scientific areas. The institution says that “the quantification of scientific areas cannot function as an end in itself for the characterization of the faculty of a 3rd cycle programme”, and that, therefore, “the requirement of faculty members of the scientific area of the SP. The EAT notes that, for the DAC, the entire faculty is fundamental, or should be considered as having a fundamental scientific area. What is a reading that does not reap. Because it does not correspond to the factual truth. That is, the fundamental scientific area can never be a kind of summation of the individual interests of a scientifically dispersed faculty, rather than an identity affirmation resulting from a project always defined upstream and not downstream.

The institution adds, also regarding the coordination of the study programme, that “the EAT chooses to place the two coordinators of the DAC, PhDs in architecture, in an indefinite or even peripheral situation in relation to the fundamental area of the study programme”. Regarding the reference to the curriculum of 2 of the coordinators, in which the institution emphasizes the importance of scientific transits en route with the definition of what is understood as a fundamental area of the DAC, the EAT recalls that “a coordinator [must be] holder of the degree of doctor in the fundamental training area of the study programme, [and] who is on a full-time basis.

In point 9.2. Regarding the assessment and validation of proposals for future improvement, the institution states that they (improvement actions) “are in the process of being concluded”.

Still with regard to point 12.1. (global assessment of the study programme), and as for the facilities, the institution says it has fulfilled “what was required in the previous assessment”. The EAT agrees that the institution made a considerable effort in this direction, but that, as is known, conditions are never perfect or ideal in a study programme such as contemporary art. Synonymous with this awareness is the fact that the institution “has created a new space of 110 m²” [already after the alluded fulfillment).

11.3.PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

12. Conclusões

12.1.Apreciação global do ciclo de estudos

Por deliberação do CA da A3ES, o ciclo de estudos foi acreditado com condições na avaliação anterior, do seguinte modo: Condições a cumprir no imediato:

- Elaborar e aprovar regulamento interno próprio de funcionamento do ciclo de estudos.
- Adotar o plano de estudos apresentado em sede de pronúncia, com a inclusão de uma UC de metodologia de investigação, a cargo de docentes da área científica principal do ciclo de estudos, de acordo com as indicações da CAE.

Condições a cumprir no prazo de um ano:

- Reforçar e consolidar o corpo docente do ciclo de estudos, criando um corpo docente próprio desta UO ou da oferta do ciclo de estudos em associação com as UO da proveniência dos docentes e da contratação de docentes doutorados nas áreas abrangidas pela Arte Contemporânea.

Condições a cumprir no prazo de 3 anos:

- Reorganização da Investigação Científica e Artística com a afectação de um centro de investigação e/ ou linha de investigação adequados à natureza do ciclo de estudos e áreas científicas contempladas.
- Conservação e ampliação das instalações utilizadas por este ciclo de estudos.

A instituição, Colégio das Artes da Universidade de Coimbra, apresentou um muito desenvolvido e organizado documento de síntese de medidas de melhoria do ciclo de estudos desde a avaliação anterior, designadamente na sequência de condições fixadas pelo CA e de recomendações da CAE. Assim, e a propósito do ciclo de estudos em Arte Contemporânea, grau doutor, a instituição apresenta um documento que, dividido em 15 constatações, tem a intenção de clarificar o processo conducente à concretização das melhorias implementadas. Assim, na “constatação 1”, a instituição refere que o DAC, Doutoramento em Arte Contemporânea, redesenhou o plano de estudos, em 2017, com a criação de 2 novas unidades curriculares nos dois primeiros semestres – Metodologias de Investigação em Arte I, e Metodologias de Investigação em Arte II, com 15ECTS cada, pretendendo-se, assim, “adequar o DAC aos desígnios pedagógicos do ensino artístico de 3o Ciclo e à investigação em arte baseada na prática artística que são os fulcros do CAUC”. Na “constatação 2”, a instituição enfatiza a existência de 42 teses já realizadas desde 2012 e, destas, 26 (62% do total) implicam a prática artística individual dos doutorandos, isto é, “a componente prática do trabalho artístico dos doutorandos [constitui-se] como matéria de facto da investigação produzida”. Na “constatação 3”, a instituição faz referência não só às “necessidades bibliográficas e de apoio ao desenvolvimento dos projetos de investigação dos doutorandos”, bem como a existência, desde 2020, de um Guião do DAC, para “a compreensão das dinâmicas tutoriais e pedagógicas de orientação”, bem como e ainda de um regulamento interno do DAC. Na “constatação 4”, sublinha-se a importância da implementação dos processos de monitorização e avaliação da qualidade pedagógica. E na “constatação 5”, a informação da “ampliação substancial dos espaços de ateliers”, e a utilização de 5 salas de exposição, potenciadoras para a qualificação das práticas artísticas no contexto da linha de investigação do CAUC, o que permite validar “o acto expositivo como um momento de aprendizagem, de teste e análise crítica dos limites da condição artística”. Na “constatação 6” a implementação ainda não assumida da assinatura “dos protocolos de trabalho e colaboração efetivas entre o CAUC e as diferentes instituições de mediação artística e produção curatorial”. Na “constatação 7” a referência a uma profícua colaboração entre o MEC e o DAC, tanto no âmbito pedagógico (“Seminários e conferências comuns; atividade editorial”), como no acompanhamento das atividades expositivas promovidas. Na “constatação 8” a indicação de que o 1º ano curricular do plano de estudos é garantido por “6 artistas plásticos doutorados e com prática artística e curatorial continuada”. Ainda sobre a “constatação 8” enfatiza-se a contratação de novos docentes da área de Belas Artes, bem como a diligência do DAC em se constituir “numa colaboração entre a Faculdade de Ciências e Tecnologia (FCTUC) e a Faculdade de Letras (FLUC) com o CAUC”. Na “constatação 9”, e a propósito da mobilidade de estudantes do DAC regista-se a implementação de colaborações institucionais com alguns museus e escolas de ensino artístico, como é o caso do Museu Estadual Russo de São Petersburgo. Sobre a “constatação 10” a informação de que a avaliação do desempenho dos trabalhadores não docentes da UC (Universidade de Coimbra) e “é efetuada através do Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública (SIADAP)”. Na “constatação 11” a indicação de que “o ambiente Ensino/Aprendizagem no DAC funciona de acordo com o regulamento interno (referido na constatação no3) que estabilizou a relação entre as decisões pedagógicas e a gestão administrativa do DAC”. Na “constatação 12” a instituição informa acerca da criação da Linha de Investigação, “Arte e Prática Conceptual”, desenvolvimento da experiência científica, pedagógica, artística e curatorial do CAUC, e que se desenvolve “em ligação ao Centro de Estudos Sociais. Por outro lado abre-se à colaboração com investigadores de outros Centros de Estudo ligados às áreas científicas das Artes, Humanidades e Tecnologia (CES; CEIS20; CISUC; CEFHUC; CLPUC)”. Na “constatação 13” a notícia do aumento de teses concluídas. Na “constatação 14” a referência aos calendários de candidaturas dos estudantes, a divulgação internacional, e a origem dos estudantes, alguns, entretanto, já doutorados, “que compreende as seguintes nacionalidades: Brasil, Croácia, Alemanha, Bielorrússia, Venezuela, Itália e Grã-Bretanha”. E, finalmente, na “constatação 15” o reconhecimento de que “a reforma do plano de estudos do DAC resultou das recomendações A3ES e implicou a criação de duas novas unidades curriculares nos dois semestres do 1o ano do curso de doutoramento, conduzindo a uma redefinição e expansão dos ciclos de conferências nas disciplinas de Seminário em Arte Contemporânea (SAC)”.

O ciclo de estudos em Arte Contemporânea, grau doutor, do Colégio das Artes foi acreditado, aquando da última avaliação, com condições. Fazendo uma análise, agora, não só do guião de autoavaliação que se propõe, como do próprio documento de Síntese de Medidas de Melhoria desde a última avaliação, a CAE constata o seguinte:

- sobre a conservação e ampliação das instalações utilizadas por este ciclo de estudos, a instituição introduziu algumas melhorias. Contudo, ainda insuficientes, pelo que deve continuar esse esforço de optimização de instalações, de acordo com o que está previsto.
- sobre o regulamento próprio de funcionamento do ciclo de estudos: o Colégio das Artes elaborou e aprovou, em 2020, um Guião do DAC para “a compreensão das dinâmicas tutoriais e pedagógicas de orientação”.
- sobre a inclusão de uma UC de Metodologia no plano de estudos: o Colégio das Artes reformulou o respectivo plano de estudos, publicado em DR de 15.12.2017, criando as UCs de Metodologias de Investigação em Arte I, e II, com 15ECTS cada.
- sobre o reforço e consolidação do corpo docente do ciclo de estudos: o Colégio das Artes, apesar de alguns esforços, ainda não concluiu “a criação de um corpo docente próprio desta UO ou da oferta do ciclo de estudos em associação com as UO da proveniência dos docentes e da contratação de docentes doutorados nas áreas abrangidas pela Arte Contemporânea”. Isto é, o DAC possui ainda uma percentagem baixa de doutores especializados nas áreas fundamentais do CE (as áreas científicas de Engenharia Informática, de Literatura Italiana, de Literatura Portuguesa, e de Cultura Inglesa não são fundamentais). Por outro lado, existem mais docentes de Arquitectura do que de Arte Contemporânea (área científica fundamental), o que é incompreensível.
- sobre a reorganização da investigação científica e artística: o Colégio das Artes criou a Linha de Investigação, “Arte e

Prática Conceptual”, para o “desenvolvimento da experiência científica, pedagógica, artística e curatorial do CAUC”, e que se desenvolve “em ligação ao Centro de Estudos Sociais”, com o suposto intuito de se “validar o acto expositivo como um momento de aprendizagem, de teste e análise crítica dos limites da condição artística”. Se é positiva a criação de uma linha de investigação, a mesma tem de ser ancorada num centro de investigação afim (o CES não é supostamente o lugar ideal de acolhimento) e com vocação para os âmbitos artísticos. E os docentes do CE devem naturalmente ficar alocados numa estratégia em conformidade, o que não é o que ocorre no presente.

Em síntese, o ciclo de estudos em Arte Contemporânea deve ser acreditado com condições.

A CAE não se sente esclarecida, muito menos convencida com a Pronúncia recebida, pelo que, em sede de Relatório Final, mantém todo o texto anteriormente redigido, incluindo as condições propostas.

12.1. Global appraisal of the study programme

By deliberation of the A3ES AC, the study programme was accredited with conditions in the previous assessment, as follows: Conditions to be fulfilled immediately:

- *To prepare and approve the internal regulations for the operation of the study programme.*
- *To adopt the study plan presented in the pronouncement, with the inclusion of a CU of research methodology, to be taught by teachers of the main scientific area of the study programme, in accordance with the indications of the EAT.*

Conditions to be fulfilled within one year:

- *To reinforce and consolidate the teaching staff of the study programme, creating a teaching staff belonging to this OU or to the study programme's offer in association with the OU from which the teaching staff comes, and hiring teachers with doctorates in the areas covered by Contemporary Art.*

Conditions to be met within 3 years:

- *Reorganization of Scientific and Artistic Research with the allocation of a research centre and/or line of research appropriate to the nature of the study programme and the scientific areas included.*
- *Conservation and expansion of the installations used for this study programme.*

The institution, Colégio das Artes da Universidade de Coimbra, presented a highly developed and organised document summarising the measures for improvement of the study programme since the previous assessment, namely following the conditions set by the AC and the recommendations of the EAT. Thus, and regarding the study programme in Contemporary Art, PhD degree, the institution presents a document that, divided into 15 findings, intends to clarify the process leading to the concretisation of the implemented improvements. Thus, in "finding 1", the institution mentions that the DAC, PhD in Contemporary Art, redesigned its study plan in 2017, with the creation of 2 new curricular units in the first two semesters - Art Research Methodologies I, and Art Research Methodologies II, with 15ECTS each, thus intending to "adapt the DAC to the pedagogical designs of 3rd cycle art education and art research based on artistic practice that are the fulcrums of the CAUC". In "finding 2", the institution emphasises the existence of 42 theses already completed since 2012 and, of these, 26 (62% of the total) involve the individual artistic practice of the doctoral students, that is "the practical component of the doctoral students' artistic work [constitutes] a of fact matter of the research produced". In "finding 3", the institution refers not only to the "bibliographic and support needs for the development of doctoral students' research projects", but also to the existence, since 2020, of a Guide of the DAC, for "the understanding of the tutorial and pedagogical dynamics of orientation", as well and also of an internal regulation of the DAC. In "finding 4", the importance of the implementation of the monitoring processes and the assessment of pedagogical quality is underlined. And in "finding 5", the information of the "substantial enlargement of the ateliers' spaces", and the use of 5 exhibition rooms, potentiators for the qualification of the artistic practices in the context of the CAUC research line, which allows validating "the exhibition act as a learning moment, of testing and critical analysis of the limits of the artistic condition". In "finding 6" the not yet assumed implementation of the signature "of working protocols and effective collaboration between the CAUC and the different institutions of artistic mediation and curatorial production". In "finding 7" reference is made to a fruitful collaboration between the MEC and the DAC, both in the pedagogical field ("Common seminars and conferences; editorial activity") and in the monitoring of the exhibition activities promoted. In "finding 8" the indication that the 1st curricular year of the study plan is guaranteed by "6 visual artists with a doctorate and with continued artistic and curatorial practice". Still on "finding 8", the hiring of new professors in the Fine Arts area is emphasized, as well as the DAC's diligence in constituting "a collaboration between the Faculty of Sciences and Technology (FCTUC) and the Faculty of Letters (FLUC) with the CAUC". In "finding 9", and with regard to the mobility of DAC students, the implementation of institutional collaborations with some museums and art schools, such as the State Russian Museum in St. Petersburg, is noted. On "finding 10" the information that the performance assessment of non-teaching staff of the UC (University of Coimbra) "is carried out through the Integrated System for Management and Performance Assessment in Public Administration (SIADAP)". In "finding 11" the indication that "the Teaching/Learning environment in the DAC operates according to the internal regulation (mentioned in finding 3) which stabilised the relation between the pedagogical decisions and the administrative management of the DAC". In "finding 12" the institution informs about the creation of the Research Line, "Art and Conceptual Practice", development of the scientific, pedagogical, artistic and curatorial experience of the CAUC, and which is developed in connection with the Centre for Social Studies. On the other hand, it is open to collaboration with researchers from other Study Centres linked to the scientific areas of Arts, Humanities and Technology (CES; CEIS20; CISUC; CEFHUC; CLPUC)". In "finding 13" the news of the increase of concluded theses. In "finding 14" reference is made to the timetables for student applications, international dissemination, and the origin of the students, some of whom have already obtained a doctorate, "which includes the following nationalities: Brazil, Croatia, Germany, Belarus, Venezuela, Italy and Great Britain". And finally, in "finding 15" the recognition that "the reform of the DAC study plan resulted from A3ES recommendations and implied the creation of two new curricular units in the two semesters of the 1st year of the PhD course, leading to a redefinition and expansion of the study cycles in the subjects of Seminar in Contemporary Art (SAC)".

The study programme in Contemporary Art, PhD degree, of the College of Arts was accredited, at the time of the last assessment, with conditions. Analysing now not only the proposed self-assessment guide, but also the Synthesis of Improvement Measures since the last assessment, the EAT finds the following:

- *On the conservation and extension of the installations used for this study programme, the institution has introduced some improvements. However, they are still insufficient, and this effort to optimise the facilities must continue as planned.*
- *on the proper regulation of the operation of the study programme: the College of Arts has developed and approved, in 2020, a DAC Guide for "the understanding of the tutorial and pedagogical dynamics of orientation".*
- *on the inclusion of a CU of Methodology in the study plan: the College of Arts reformulated the respective study plan, published in DR of 15.12.2017, creating the CUs of Research Methodologies in Art I, and II, with 15ECTS each.*
- *on the reinforcement and consolidation of the teaching staff of the study programme: the College of Arts, despite some efforts, has not yet concluded "the creation of a teaching staff of this OU itself or the offer of the study programme in association with the OUs from which the lecturers come, and the hiring of lecturers with doctorates in the areas covered by Contemporary Art". That is, the DAC still has a low percentage of PhDs specialized in the fundamental areas of the SP (the scientific areas of Computer Engineering, Italian Literature, Portuguese Literature, and English Culture are not fundamental). On the other hand, there are more professors of Architecture than of Contemporary Art (fundamental scientific area), which is incomprehensible.*
- *on the reorganisation of scientific and artistic research: the College of Arts has created the Research Line, "Art and Conceptual Practice", for the "development of the scientific, pedagogical, artistic and curatorial experience of the CAUC", and which is developed "in connection with the Centre for Social Studies", with the supposed intention of "validating the exhibition act as a moment of learning, of testing and critical analysis of the limits of the artistic condition".
If the creation of a line of research is positive, it must be anchored in a research centre (the CES is not supposedly the ideal place to host it) and with a vocation for artistic fields. And the teaching staff of the SP should naturally be allocated to a strategy in conformity, which is not the case at present.*

In summary, the study programme in Contemporary Art should be accredited with conditions.

The EAT does not feel enlightened, much less convinced with the Response received, so, in terms of the Final Report, it maintains all the text previously written, including the proposed conditions.

12.2.Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

12.3.Período de acreditação condicional (se aplicável):

1

12.4.Condições:

Condição a cumprir no prazo de 1 ano:

- Reforçar e consolidar o corpo docente do ciclo de estudos, criando um corpo docente próprio desta UO ou da oferta do ciclo de estudos em associação com as UO da proveniência dos docentes e da contratação de docentes doutorados nas áreas abrangidas pela Arte Contemporânea, a área fundamental do ciclo de estudos.

Condição a cumprir no prazo de 3 anos:

- Reorganizar a Investigação Científica e Artística com a afectação de um centro de investigação. A linha de Investigação, "Arte e Prática Conceptual", entretanto criada não se encontra ainda explicitada e ou contextualizada, nem o modo como os docentes deste CE se inscrevem e produzem investigação, e muito menos a instituição fundamenta a referida linha ser suporte do DAC.

12.4.Conditions to fulfil:

Condition to be met 1 year:

- To reinforce and consolidate the teaching staff of the study programme, creating a teaching staff belonging to this OU or to the study programme's offer in association with the OU from which the teaching staff comes, and hiring teachers with doctorates in the areas covered by Contemporary Art, the fundamental area of the study programme.

Condition to be met 3 years:

- Reorganising Scientific and Artistic Research with the allocation of a research centre. The line of research, "Art and Conceptual Practice", which has been created in the meantime, is not yet explained or contextualized, nor is the way in which the teachers of this SP are enrolled and produce research, much less the institution substantiates the said line being DAC support.