

ACEF/2021/0410217 — Relatório final da CAE

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento.

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

Amélia Lopes
Ana Paula Caetano
Armando Loureiro
Leonor Torres
Miguel Angel Santos Rego
Cassio Cabral Santos

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:

Universidade De Coimbra

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2. Unidade orgânica:

Faculdade De Psicologia E De Ciências Da Educação (UC)

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):

1.3. Ciclo de estudos:

Doutoramento em Ciências da Educação

1.3. Study programme:

PhD in Education

1.4. Grau:

Doutor

1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):

[1.5._Desp_6378_2017_21_07_alteracao_ciclo_estudos_doutor_ciencias_educacao.pdf](#)

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências da Educação

1.6. Main scientific area of the study programme:

Educational Sciences

1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:

142

1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:

<sem resposta>

1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:

<sem resposta>

1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):

3 anos

1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):

3 curricular years

1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:

30

1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação

<sem resposta>

1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons

<no answer>

1.11. Condições específicas de ingresso.

1. Podem candidatar-se ao ingresso no Doutoramento em Ciências da Educação:

- a) **Titulares do grau de mestre ou equivalente legal em Ciências da Educação/Educação ou Ensino;**
- b) **Outros profissionais titulares do grau de mestre ou equivalente legal em outras áreas, detentores de experiência profissional na área de educação, ou detentores de um curriculum académico, científico e profissional considerado relevante para a frequência deste ciclo de estudos e que seja reconhecido como tal pelo Conselho Científico da FPCEUC;**
- c) **Titulares do grau de Licenciado com curriculum académico, científico e profissional considerado relevante para a frequência deste ciclo de estudos e que seja reconhecido como tal pelo Conselho Científico da FPCEUC;**
- d) **Outros profissionais detentores de um curriculum académico, científico e profissional considerado relevante para a frequência deste ciclo de estudos e que, como tal, seja reconhecido pelo Científico da FPCEUC.**

1.11. Specific entry requirements.

1 Applications for admission to the Doctorate must be:

- a) **Holders of a master's degree or legal equivalent in Education Sciences/Education or Teaching;**
- b) **Other professionals holding a master's degree or legal equivalent in other areas, holders of professional experience in the field of education, or holders of an academic, scientific and professional curriculum considered relevant to the frequency of this cycle of studies and recognized as such by the Scientific Council of FPCEUC**
- c) **Holders of the degree of Bachelor with an academic, scientific and professional curriculum considered relevant for the completion of this cycle of studies and recognized as such by the Academic Board of the Faculty of Psychology and Education Sciences;**
- d) **Other professionals who hold an academic, scientific and professional curriculum considered relevant for the completion of this cycle of studies and which, as such, is recognized by the Academic Board of the FPCE.**

1.12. Regime de funcionamento.

Diurno

1.12.1. Outro:

-

1.12.1. Other:

-

1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:

Universidade de Coimbra

1.14. Eventuais observações da CAE:

<sem resposta>

1.14. Remarks by the EAT:

<no answer>

2. Corpo docente

Perguntas 2.1 a 2.5

2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

2.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Sim

2.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Em parte

2.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

2.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

Sim

2.6. Apreciação global do corpo docente**2.6.1. Apreciação global**

O teaching staff cumpre as exigências de estabilidade e é constituído por 28 docentes e 2 investigadores. A qualificação é na maioria na área científica da educação, embora exista um número elevado de docentes com a qualificação superior em Psicologia. Estes últimos docentes estão associados a áreas de ensino pertinentes para o ciclo de estudos e possuem um currículo relevante para o efeito.

A maioria dos membros do teaching staff (28) está integrada em centros de investigação; no entanto, são 5 os centros de investigação que integram investigadores e docentes. A maioria (12+11) está integrada em dois centros de investigação, um (CINEICC) integrando sobretudo docentes e investigadores com qualificação mais elevada em Psicologia e outro (CEIS 20) os investigadores com qualificação mais elevada em educação. Dois docentes são também investigadores do CEAD. Três docentes integram o CES e 2 o Centro de Física da Universidade de Coimbra (CFisUC).

O serviço docentes está distribuído de forma adequada às áreas de investigação (de referir que os dois investigadores não apresentam distribuição de serviço no DCE) . Embora o número de membros do Teaching staff na sua relação com as UC a serem ministradas e o número de estudantes a serem acompanhados pareça aceitável, é de destacar que muitos docentes possuem serviço letivo num número elevado de UC e cursos.

2.6.1. Global appraisal

The teaching staff meets the stability requirements and is made up of 28 professors and 2 researchers. Qualification is mostly in the scientific area of education, although there is a large number of teachers with a higher qualification in Psychology. These last teachers are associated with relevant teaching areas for the cycle of studies and have a relevant curriculum for this purpose.

Most of the teaching staff members (28) belong to a research centres; however, there are 5 research centres that integrate researchers and teachers. The majority (12+11) are integrated into two research centres, one (CINEICC) mainly integrating teachers / researchers with the highest qualification in Psychology and the other (CEIS 20) researchers with the highest qualification in education. Two teachers are also CEAD researchers. Three professors integrate the CES and 2 the Physics Center of the University of Coimbra (CFisUC).

The teaching service is adequately distributed according to the research areas of the teachers. Although the number of Teaching staff members in their relationship with the CUs to be taught and the number of students being accompanied seems acceptable, it should be noted that many teachers taught a large number of CUs in different courses.

2.6.2. Pontos fortes

O corpo docente é estável e possui qualificações de nível e qualidade adequados ao ciclo de estudos e às UC asseguradas. Existe uma relação positiva entre as áreas de docência e as áreas de investigação.

A maioria dos membros do teaching staff (28) integra um centro de investigação.

2.6.2. Strengths

The teaching staff is stable and has relevant qualifications (in level and topics) to the cycle of studies and the CUs covered. There is a positive relationship between teachers' teaching areas and respective research areas.

Most members of the teaching staff (28) belong to a research centre.

2.6.3. Recomendações de melhoria

Continua (por relação com a avaliação anterior) a ser importante fortalecer a componente educacional do teaching staff, quer através da relação entre a área científica de lecionação, os temas de investigação e a publicação, quer dos centros de investigação a que o staff se encontra vinculado.

Recomenda-se a criação da possibilidade de os membros do teaching staff realizarem estudos de pós-doutoramento na universidade de Coimbra ou noutras universidades em Portugal, na Europa, etc. Os pós-doutoramentos são um

desafio para a universidade e uma oportunidade de aprofundamento e especialização.

No mesmo quadro propõe-se, como referido na descrição das melhorias implementadas e a serem implementadas, que se continuem a promover iniciativas tendentes à criação de uma estrutura de investigação em que todos os docentes, mas também os estudantes se possam rever e desenvolver academicamente e profissionalmente

Deve diminuir-se o número de UC em que cada docente assegura serviço letivo, de forma a diminuir a sobrecarga e a facilitar um maior envolvimento em investigação educacional.

De referir ainda a necessidade de rejuvenescimento do corpo docente e de se incrementarem as possibilidades de progressão na carreira.

2.6.3. Recommendations for improvement

It continues (in relation to the previous assessment) to be important to strengthen the educational component of the teaching staff, either through the relationship between the scientific area of teaching, the research themes and publication, or the research centres to which the staff is linked.

It is recommended to create the possibility for teaching staff members to carry out post-doctoral studies at the University of Coimbra or at other universities in Portugal, Europe, and so on. Post-docs are a challenge for the university and an opportunity for specialization.

Within the same framework, it is proposed, as mentioned in the description of the improvements implemented and to be implemented, that initiatives should continue to be promoted aimed at creating a research unit in which all teachers, but also students, can develop academically and professionally.

The number of UCs in which each professor provides academic service should be reduced, in order to diminish the overload and facilitate greater involvement in educational research.

It should also be mentioned the need to rejuvenate the teaching staff and increase possibilities for career progression.

3. Pessoal não-docente

Perguntas 3.1. a 3.3.

3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

Sim

3.2. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

Sim

3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

Sim

3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

3.4.1. Apreciação global

O staff é composto por um número adequado e estável de funcionários distribuídos por 12 serviços/funções relevantes e a grande maioria tem contrato por tempo indeterminado. Cerca de 60 % dos funcionários tem o grau de licenciatura ou mestre (1/5). A informação disponibilizada sobre o desenvolvimento profissional do staff não académico indica que há grande investimento em formação.

3.4.1. Global appraisal

The staff is made up of an adequate and stable number of employees spread across 12 relevant departments/functions and the vast majority have an indefinite contract. Around 60% of employees have a bachelor's or master's degree (1/5). Delivered information about non-teaching staff professional development allows to consider the investment in

continuous training is effective.

3.4.2. Pontos fortes

Estabilidade, qualificação e envolvimento em formação por parte dos funcionários

3.4.2. Strengths

Stability, qualification and involvement in training by employees

3.4.3. Recomendações de melhoria

não aplicável

3.4.3. Recommendations for improvement

not applicable

4. Estudantes

Pergunta 4.1.

4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

Sim

4.2. Apreciação global do corpo discente

4.2.1. Apreciação global

O Doutoramento em Ciências da Educação da Universidade de Coimbra apresenta procura consistente ao longo dos 3 últimos anos, tendo-se elevado o número máximo de admissões de 20 em 2018/2019 para 30 em 2019/2020. Acrescenta-se que no ano do preenchimento do guião de autoavaliação foram assinaladas 20 admissões máximas e 41 candidatos com 23 inscritos (1º ano 1º vez). O doutoramento possui uma elevada percentagem de estudantes estrangeiros matriculados (52,29%), bem como de docentes em mobilidade in (14,29%) e out (19,00%), porém, destacam-se baixos índices de mobilidade dos alunos, seja in (0%) e out (1,83%).

4.2.1. Global appraisal

The Doctorate in Educational Sciences at the University of Coimbra has shown consistent demand over the last 3 years, with the maximum number of admissions rising from 20 in 2018/2019 to 30 in 2019/2020. It should be added that in the current year in which the self-assessment guide was filled in, a maximum of 20 admissions and 41 candidates with 23 enrolled (1st-year 1st time) were marked. The doctorate has a high percentage of international students enrolled (52.29%), as well as professors in mobility in (14.29%) and out (19.00%), however, low rates of student mobility stand out, either in (0%) or out (1.83%).

4.2.2. Pontos fortes

- *Elevada mobilidade dos docentes (in e out) (Recomendação 5 da última avaliação da A3ES) demonstram efeito positivo das medidas de melhoria no Ciclo de Estudos;*
- *Procura por estudantes estrangeiros;*
- *Aumento gradual da procura (Recomendação 7 da última avaliação da A3ES) indica o efeito positivo das medidas de melhoria no Ciclo de Estudos.*

4.2.2. Strengths

- *High mobility of teachers (in and out) (Recommendation 5 of the last evaluation of the A3ES) points to the positive effect of the improvement measures in the Cycle of Studies;*
- *Looking for international students;*
- *Gradual increase in demand (Recommendation 7 of the latest A3ES assessment) points to the positive effect of*

measures to improve the Study Cycle.

4.2.3. Recomendações de melhoria

Embora tenha sido causa de recomendação da última avaliação da A3ES (Recomendação 8) os dados referentes a mobilidade dos alunos, seja in ou out, continuam baixos.

Procurar potenciar ao máximo a mobilidade in e out dos doutorandos para além dos países da órbita portuguesa e ibero-americana, nomeadamente através da exploração de ajudas financeiras/bolsas da Universidade de Coimbra, governo nacional, programas europeus e articulação com grupos de investigação com projetos financiados, inserção em redes internacionais ou estabelecimento de contratos/convénios com órgãos oficiais e/ou com organizações da sociedade civil.

Aumentar o número de doutorando que realizam doutoramento europeu.

4.2.3. Recommendations for improvement

Although it was the cause of recommendation in the last evaluation of the A3ES (Recommendation 8), the data regarding student mobility, both in and out, remain low.

Seek to maximize the in and out mobility of doctoral students beyond the Portuguese and Ibero-American orbit countries, namely through the exploitation of financial aid/scholarships from the University of Coimbra, national government, European programs and articulation with research groups with funded projects, inclusion in international networks or establishment of contracts/agreements with official bodies and/or civil society organisations.

• Increase the number of PhD students who carry out a European PhD European.

5. Resultados académicos

Perguntas 5.1. e 5.2.

5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

Em parte

5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

Em parte

5.3. Apreciação global dos resultados académicos

5.3.1. Apreciação global

O Doutoramento em Ciências da Educação tem apresentado nos últimos anos um baixo número de alunos que concluem face ao número máximo de admissões (20 em 2018/2019 para 30 em 2019/2020) o que pode evoluir para números (cumulativos) preocupantes com o aumento do número de admissões em 2019/2020. Registra-se uma oscilação nos dados indicados no guião de autoavaliação, possivelmente causado pela pandemia. Estes resultados de baixo sucesso escolar foram também identificados pela última avaliação da A3ES que culminou com a Recomendação 13, porém os dados atuais indicam que as ações de melhoria não foram suficientes. A ausência de dados sobre empregabilidade não possibilita uma apreciação conjunta com os demais dados.

5.3.1. Global appraisal

The Doctorate in Educational Sciences has shown in recent years a low number of students who conclude compared to the maximum number of admissions (20 in 2018/2019 to 30 in 2019/2020), which may evolve into worrying (cumulative) numbers with the increase in the number of admissions in 2019/2020. There is an oscillation in the data indicated in the self-assessment guide, possibly caused by the pandemic. These results of low school success were also identified by the last evaluation of the A3ES that culminated in Recommendation 13; however current data indicate that even with the actions taken for improvements, they were not enough. The absence of data on employability does not allow a joint assessment with the other data.

5.3.2. Pontos fortes

Aumento da procura do ciclo de estudos.

5.3.2. Strengths

Increased demand for the study cycle.

5.3.3. Recomendações de melhoria

- *Mapeamento dos pontos que levam à não conclusão do ciclo de estudo por parte dos alunos no tempo esperado.*
- *Aumentar o número de doutorandos com bolsa/auxílio financeiro obtido em programas competitivos, ou vinculados a sólidos grupos de pesquisa, que tenham obtido excelentes avaliações em seus projetos nacionais e internacionais no âmbito de programas de I&D.*

5.3.3. Recommendations for improvement

Mapping the points that lead to the students' non-completion of the study cycle in the expected time.

Increase the number of doctoral students who have scholarships/financial aid obtained in competitive programs, or linked to solid research groups, who have obtained excellent evaluations in their national and international projects within the scope of R&D programs.

6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

Perguntas 6.1. a 6.5.

6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Sim

6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Sim

6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

Sim

6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Sim

6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

6.6.1. Apreciação global

Os docentes estão associados a 5 Centros de investigação e um Instituto com classificações de Bom a Excelente. A grande maioria está integrada no CINEICC (12 docentes + 2 investigadores) e no CEIS 20 (11 docentes). Os docentes e investigadores estão envolvidos em 28 projetos nacionais e internacionais financiados e são diversas as atividades de transferência do conhecimento de grande relevância em que os docentes participam – de referir a existência do Centro de Prestação de Serviços à comunidade, que demonstra a importância desta área para a instituição e o grau de investimento dos docentes nela. São importantes e diversas as atividades em que os docentes se encontram envolvidos a nível local, regional e nacional, com instituições do setor público ou privado, governamentais e não governamentais (atividades de formação, consultoria, de intervenção e de colaboração com órgãos e entidades, tais como a FCT, a A3ES, a Fundação C. Gulbenkian e o Ministério da Educação, entre outros). É de destacar a atividade de investigação traduzida em parcerias nacionais e internacionais, publicações e outros produtos. A produção de publicações científicas em revistas indexadas e com fator de impacto, assim como de capítulos de livros, é consistente e regular, e as temáticas de investigação abordadas correspondem na grande maioria dos casos aos temas de especialização dos investigadores.

6.6.1. Global appraisal

The teachers are associated with 5 Research Centres and a Research Institute with ratings from Good to Excellent. The vast majority is part of CINEICC (12 professors + 2 researchers) and CEIS 20 (11 professors). Teachers and researchers are involved in 28 funded national and international projects and there is several highly relevant knowledge transfer activities in which teachers participate – notably the existence of the Center for Provision of Services to the community, which demonstrates the importance of this area for the institution and the degree of investment of professors in it. The activities in which teachers are involved at a local, regional and national level, with institutions from the public or private sector, governmental and non-governmental, are important and diverse (training activities, consultancy, intervention and collaboration with bodies and entities, such as FCT, A3ES, C. Gulbenkian Foundation and the Ministry of Education, among others). It is worth mentioning the research activity translated into national and international partnerships, publications and other products. The production of scientific publications in indexed journals with an impact factor, as well as book chapters, is consistent and regular, and the research topics addressed correspond in the vast majority of cases to the researchers' specialization topics.

6.6.2. Pontos fortes

Pertinência e dinâmica das atividades de investigação e de transferência de conhecimento.

6.6.2. Strengths

Pertinence and dynamics of research and knowledge transfer activities.

6.6.3. Recomendações de melhoria

Como previsto na análise dos desenvolvimentos do ciclo de estudos, promover esforços para a criação de um centro de investigação que corresponda à identidade do Doutoramento em CE e que seja lugar de socialização em investigação avançada. Investir num Centro de Investigação com uma Identidade Educacional singular, e mesmo pedagógica, pode ser um grande passo no reforço de uma investigação propriamente educativa; a interdisciplinaridade, é um argumento aceitável e defensável, mas que não pode servir para credenciar uma abordagem subalterna da Educação como campo de estudo com autonomia. O avanço a este nível vai aumentar o crédito e a reputação da Universidade de Coimbra nesta área do conhecimento. Num doutoramento em Educação podem existir diferentes especialistas em outras Áreas das Ciências Sociais, mas até ao ponto de estar assegurada a consistência epistémica.

Promover a capacidade investigativa, com projetos financiados, através de um melhor equilíbrio entre investigação, transferência do conhecimento e docência.

6.6.3. Recommendations for improvement

As foreseen in the analysis of the developments of the study cycle, to promote efforts for the creation of a research centre that corresponds to the identity of the Doctorate in EC and that is a place of socialization in advanced research;

Investing in a Research Centre with a unique Educational, and even Pedagogical, Identity can be a big step towards strengthening a properly educational research; interdisciplinarity is an acceptable and defensible argument, but it cannot serve to accredit a subaltern approach to Education as a field of study with autonomy. Progress at this level will increase the credit and reputation of the University of Coimbra in this area of knowledge. In a PhD in Education there may be different specialists in other areas of the Social Sciences, but up to the point of ensuring epistemic consistency.

Promote research capacity, with funded projects, through a better balance between research, knowledge transfer and teaching.

7. Nível de internacionalização

Perguntas 7.1. a 7.3.

7.1. Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

Em parte

7.2. Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

Sim

7.3. Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

Sim

7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

7.4.1. Apreciação global

A mobilidade de docentes é muito expressiva e os estudantes internacionais são em número elevado. As parcerias internacionais são diversas e incluem projetos e Redes de grande relevância na Europa e no mundo (CLACO; TISSE; ARLE; RIAICES; ATEE; AFIRSE; ALFAMED; ESREA, entre outras). Estão em desenvolvimento ou foram desenvolvidos 6 douramentos sanduiche" e estão em preparação 3 doutoramentos em cotutela.

7.4.1. Global appraisal

Faculty mobility is strong and international students are in high numbers. International partnerships are diverse and include projects and networks of great relevance in Europe and the world (CLACO; TISSE; ARLE; RIAICES; ATEE; AFIRSE; ALFAMED; ESREA, among others). 6 "sanduiche" PhD and 3 doctorates in cotutela are under development or have been developed.

7.4.2. Pontos fortes

Forte envolvimento em Redes e projetos internacionais.

7.4.2. Strengths

Strong involvement in international networks and projects.

7.4.3. Recomendações de melhoria

Incrementar a mobilidade in e out de estudantes nomeadamente através de doutoramentos europeus ou internacionais.

Procurar potenciar ao máximo a mobilidade in e out dos doutorandos para além dos países da órbita portuguesa e ibero-americana, nomeadamente através da exploração de ajudas financeiras/bolsas da Universidade de Coimbra, governo nacional, programas europeus e articulação com grupos de investigação com projetos financiados, inserção em redes internacionais ou estabelecimento de contratos/convénios com órgãos oficiais e/ou com organizações da sociedade civil.

7.4.3. Recommendations for improvement

Increase students mobility out, namely through European or international doctorates.

Seek to maximize mobility in and out of doctoral students beyond the Portuguese and Ibero-American orbit countries, namely through the exploitation of financial aid/scholarships from the University of Coimbra, national government, European programs and articulation with research groups with funded projects, inclusion in international networks or establishment of contracts/agreements with official bodies and/or civil society organisations.

8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

Perguntas 8.1 a 8.6

8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:
Sim (passa diretamente ao campo 8.7)

8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:
<sem resposta>

8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:
<sem resposta>

8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:
<sem resposta>

8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:
<sem resposta>

8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:
<sem resposta>

8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

<sem resposta>

8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)

<no answer>

8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

8.7.1. Apreciação global

Foram dados passos muito positivos no processo de monitorização e coordenação associado à garantia da qualidade do processo pedagógico.

8.7.1. Global appraisal

*Very positive steps were taken in the monitoring and coordination process associated with ensuring the quality of the pedagogical process.
Pontos fortes*

8.7.2. Pontos fortes

A monitorização da qualidade do processo pedagógico e participação dos estudantes.

8.7.2. Strengths

Monitoring the quality of the pedagogical process and students' participation.

8.7.3. Recomendações de melhoria

Manter e prosseguir nos passos dados até ao momento.

8.7.3. Recommendations for improvement

Maintain and continue with the steps taken so far.

9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

9.1. Evolução desde a avaliação anterior

Na avaliação externa anterior foram feitas diversas recomendações que, na maioria, foram cumpridas. Entre essas, encontram-se as alterações à estrutura curricular e ao plano de estudos, as quais foram apresentadas na pronúncia. Estas alterações traduzem-se, entre outros, na diminuição do número de ramos de especialidade, que passou de 15 a 2 - Educação, Desenvolvimento Comunitário e Formação de Adultos e Organização Escolar, Aprendizagem e Formação de Professores.

Foram também atingidos os objetivos relativos ao aumento do número, da qualidade e da diversidade (em termos geográficos) das parcerias nacionais e internacionais. As parcerias assumem agora um lugar de destaque. Também em termos de mobilidade docente in e out a evolução sofrida é positiva, com 23 docentes em mobilidade out e 27 em mobilidade in entre 2017 e 2020. Os estudantes estrangeiros são em número elevado.

O número de estudantes em mobilidade out continua a ser reduzido (embora estejam em preparação três doutoramentos em cotutela) e, portanto, continua a ser importante estudarem-se formas de internacionalização dos estudos doutorais dos estudantes, sempre que possível.

É notória a preocupação que houve em criar comunidades de aprendizagem que apoiem o desenvolvimento académico dos estudantes, nomeadamente através do congresso do DCE e da MOSTRA. Está, no entanto, por conseguir, embora se estejam a dar passos positivos, a criação de um centro de investigação em educação que, entre outros, funcione como espaço de acolhimento e desenvolvimento científico dos estudantes.

Se tivermos por referente apenas o relatório de autoavaliação, sem a atual proposta de alteração curricular, a recomendação relativa à necessidade de uma maior relação entre a área científica do Doutoramento e a área de especialização e investigação dos docentes e investigadores continua atual. Com efeito cerca de metade dos docentes tem doutoramento em Psicologia e pertence a um centro de investigação que não é da área da educação.

Continua também a existir uma diferença elevada entre o número de estudantes inscritos e as finalizações de doutoramento, sendo por isso importante continuar a investir em iniciativas de enquadramento e socialização que promovam a vinculação dos estudantes ao seu doutoramento, mesmo sabendo-se que a maioria são profissionais.

9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment

In the previous external evaluation several recommendations were made, most of which have been complied with. Among these are the changes to the curricular structure and study plan, which were presented in the pronouncement. These changes are reflected, among others, in the decrease in the number of specialty branches, from 15 to 2 - Education, Community Development and Adult Training and School Organisation, Learning and Teacher Training.

The goals regarding the increase in the number, quality and diversity (in geographical terms) of national and international partnerships were also achieved. Partnerships now assume a prominent place. Also in terms of in and out teaching mobility the evolution undergone is positive, with 23 teachers in out mobility and 27 in mobility in between 2017 and 2020. The number of foreign students is high.

The number of outgoing students is still low (although three doctorates in cotutela are being prepared) and, therefore, it is still important to study ways of internationalizing students' doctoral studies, whenever possible.

There is a clear concern to create learning communities that support the academic development of students, namely through the DCE Congress and the MOSTRA. However, although positive steps are being taken, the creation of a research centre in education that, among other things, functions as a space for the reception and scientific development of students, still has to be achieved.

If we refer only to the self-evaluation report, without the current proposal for curricular change, the recommendation regarding the need for a greater relationship between the scientific area of the PhD and the area of specialisation and research of the teachers and researchers is still current. In fact, about half of the teachers have a PhD in Psychology and belong to a research centre that is not in the area of education.

There is also still a high difference between the number of students enrolled and doctoral completions, so it is important to continue to invest in framing and socialization initiatives that promote the attachment of the students to his doctorate, even knowing that most of them are professionals.

9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

São apresentadas quatro ações de melhoria: anulação da modalidade de doutoramento sem curso (12 meses); promoção de encontros de partilha da investigação entre estudantes e docentes (12 meses); disponibilização de espaços dirigidos exclusivamente à investigação para estudantes e docentes do DCE (12 meses); promover a reflexão entre docentes do DCE, reitoria da universidade e investigadores internacionais (12 meses).

O desaparecimento da modalidade sem curso deve-se a razões de índole organizativa e formativa – nomeadamente a de se assegurar um contexto nutriente de socialização em investigação. É com esta preocupação que se propõe sobretudo a melhoria 2, mas também a melhoria 3. Estas propostas aparecem pouco consistentes, pois os indicadores de implementação dizem respeito apenas à 3ª Mostra e ao 3º Congresso. Deverá, por isso, ser melhor explicado como estas ações de melhoria se organizarão, implementarão e sustentarão, e, ainda, como será avaliada a sua implementação.

A proposta de melhoria 4 é de toda a importância para o curso de doutoramento (em termos de desenvolvimento da formação em investigação), para a FPCEUC e para a universidade de Coimbra, podendo inclusivamente resolver alguns dos problemas antes anotados.

Ainda que não anotados pela CAA, são ainda aspetos a melhorar os seguintes:

- *criar uma relação mais estreita entre as dinâmicas do/s centro/s de investigação e os processos de formação doutoral;*
- *diminuir o número de UC em que cada docente assegura serviço letivo, de forma a que seja menor a sobrecarga e a facilitar o envolvimento em investigação educacional;*
- *promover o rejuvenescimento do corpo docente e o aumento das possibilidades de progressão na carreira;*
- *promover um melhor equilíbrio entre investigação, transferência do conhecimento e docência;*
- *aumentar o número de doutorandos com bolsas de estudo/ajuda financeira obtidas em programas competitivos, ou ligados a grupos de investigação sólidos, que tenham obtido excelentes avaliações nos seus projectos nacionais e internacionais no âmbito de programas de I&D.*

Seria também de toda a importância promover um debate interno sobre as vantagens e as desvantagens de incluir no processo de aprendizagem dos doutorandos a submissão de artigos e a participação em congressos com comunicação, e respetivas condições.

9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

Four improvement actions are presented: cancellation of the PhD modality without course (12 months); promotion of research sharing meetings between students and teaching staff (12 months); provision of spaces exclusively devoted to research for DCE students and teaching staff (12 months); promotion of reflection between DCE teaching staff, the university rectorate and international researchers (12 months).

The disappearance of the modality without course is due to organisational and training reasons - namely that of ensuring a nurturing context for socialisation in research. It is with this concern that improvement 2, but also improvement 3 are proposed. These proposals appear to be inconsistent because the implementation indicators refer only to the 3rd MOSTRA and 3rd Congress. Therefore, it should be better explained how these improvement actions will be organized, implemented and sustained, and also how their implementation will be evaluated.

The proposal for improvement 4 is of great importance for the PhD course (in terms of the development of research training), for the FPCEUC and for the University of Coimbra, and it may even solve some of the problems noted above. Although not noted by the CAA, the following aspects still need to be improved:

- *creating a closer relationship between the dynamics of the research centre/s and the processes of doctoral training;*
- *to reduce the number of CUs in which each teacher assures teaching service, in order to reduce the overload and to facilitate the involvement in educational research;*
- *promote efforts to rejuvenate the teaching staff and increase career progression possibilities;*
- *to promote a better balance between research, knowledge transfer and teaching;*
- *Increase the number of doctoral students who have scholarships/financial aid obtained in competitive programs, or linked to solid research groups, who have obtained excellent evaluations in their national and international projects within the scope of R&D programs.*

It would also be very important to promote an internal debate about the advantages and disadvantages of including in the learning process of doctoral students the submission of articles and the participation in congresses with communication, and the respective conditions.

10. Reestruturação curricular (se aplicável)

10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

O DCE passa a não ter modalidade sem curso e funcionará com os dois ramos com que tem funcionado desde a última avaliação. O primeiro ano possui 3 unidades curriculares anuais: Seminário de Aprofundamento do Pensamento Científico em Ciências da Educação; Métodos de Investigação e Análise de Dados; Seminário de Acompanhamento de Plano de Tese. No 2º e 3º anos há uma unidade curricular - Desenvolvimento da Tese. A estas unidades curriculares estão vinculados 5 docentes.

Com esta proposta, diz-se no relatório de autoavaliação, pretende-se o “reforço da formação teórica (Seminário de

Aprofundamento do Pensamento Científico em Ciências da Educação), no espírito do Dec-Lei 65/2018 (art. 31º, ponto 3), reforça-se a componente de formação para a investigação, através de um aumento de ECTS na UC de Métodos de Investigação e Análise de Dados, e de desenvolvimento de competências complementares, nomeadamente competências científicas transversais, grandemente contempladas na UC Seminário de Acompanhamento do Plano de Tese” (Relatório de autoavaliação, p. 22).

Sobre a proposta curricular e respetivas UC importa fazer dois comentários fundamentais:

Tendo o DCE dois ramos - Educação, Desenvolvimento Comunitário e Formação de Adultos e Organização Escolar, Aprendizagem e Formação de Professores - não fica patente nas fichas de unidade curricular a sua existência. Embora, nomeadamente na UC Seminário de Aprofundamento do Pensamento Científico em Ciências da Educação, se faça referência a conteúdos que podem ser incluídos nos dois ramos, essa referência é genérica e não especializada; ora a especialização, e nomeadamente ao nível dos conteúdos, deve ser visível na oferta formativa, pelo menos na UC de Seminário. A necessidade de diferenciar mais os Ramos é notória: propõe-se por isso a existência de módulos condicionados nesta UC de Seminário de Aprofundamento ou a oferta de uma UC diferente para cada um dos ramos. Seria também de toda a importância promover um debate interno sobre as vantagens e as desvantagens de incluir no processo de aprendizagem de doutorandos a submissão de artigos e a participação em congressos com comunicação. Especificamente sobre as UC propostas fazem-se os seguintes comentários e sugestões:

Seminários de Acompanhamento do Plano de Tese

- definir, em 9.4.5, conteúdos e não atividades - sugere-se que se adegue a escrita;
- incluir modalidades de aprendizagem, nomeadamente a tutorial; sugere-se a rescrita das metodologias de ensino nesse sentido e a inclusão como docentes da UC dos orientadores (atuais ou potenciais);
- incluir bibliografia sobre o processo de realização do doutoramento e o que implica em termos académicos, pessoais, comunicacionais e institucionais;
- incluir bibliografia sobre “o domínio epistemológico e o campo de práticas das Ciências da Educação”, sobre escrita científica e sobre construção de projetos.

Seminário de Aprofundamento do Pensamento Científico em Ciências da Educação

- tornar visível a investigação mais avançada em cada um dos ramos do DCE, criando duas UC distintas ou incluindo módulos com conteúdos relativos às áreas de especialização.

Desenvolvimento da Tese

- promover um debate interno sobre as vantagens e as desvantagens de incluir no processo de aprendizagem dos doutorandos a submissão de artigos e a participação em congressos com comunicação, e respetivas condições.

Métodos de investigação e Análise de dados

- incluir nos conteúdos e objetivos a reflexão sobre o entendimento de metodologia de investigação, para além dos métodos e da análise de dados.

10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

The DCE will no longer have a non-course modality and will operate with the two branches it has operated with since the last assessment. The first year has 3 annual curricular units.

Seminar on Advanced Scientific Thinking in Education Sciences; Research Methods and Data Analysis; Seminar on Monitoring the Thesis Plan. In the 2nd and 3rd years there is a curricular unit - Development of the Thesis. These curricular units are linked to 5 teaching staff members.

With this proposal, it is said in the self-assessment report, it is intended the "strengthening of theoretical training (Seminar on Deepening Scientific Thinking in Education Sciences), in the spirit of Decree-Law 65/2018 (art. 31, point 3), it is reinforced the component of training for research, through an increase of ECTS in the UC Research Methods and Data Analysis, and the development of complementary skills, namely transversal scientific skills, largely contemplated in the Monitoring Seminar of the Thesis Plan" (Self-assessment report, p. 22).

Two fundamental comments should be made on the curricular proposal and the respective CUs:

As the DCE has two branches Education, Community Development and Adult Training and School Organization, Learning and Teacher Training their existence is not evident in the curricular unit forms. Although, namely in the UC Seminar on Advanced Scientific Thought in Education Sciences, reference is made to contents that can be included in both branches, this reference is generic and non-specialized; however the specialization, namely at the level of contents, should be visible in the formative offer, at least in the Seminar UC. The need to further differentiate the Branches is notorious: it is therefore proposed to have conditioned modules in this UC or to offer a different UC for each of the branches.

It would also be of the utmost importance to promote an internal debate on the advantages and disadvantages of including in the doctoral learning process the submission of articles and the participation in congresses with communication by Phd Students, and respective conditions.

Specifically, about the proposed CUs, the following comments and suggestions are made:

Seminar on Monitoring the Thesis Plan

- define, in 9.4.5, contents and not activities - it is suggested to adapt the writing;
- include learning modalities, namely tutorial; it is suggested to write down the teaching methodologies accordingly, and to include as teachers of the UC the supervisors (current or potential);
- include bibliography on the process of undertaking the doctorate and what it implies in academic, personal, communicational and institutional terms;
- include bibliography on "the epistemological domain and the practice field of Education Sciences", on "scientific writing" and on project construction.

Seminar on the Advancement of Scientific Thinking in Education Sciences

- making the most advanced research visible in each of the branches of DCE by creating two distinct UC or including in

one UC different modules with contents related to each one of the areas of specialisation.

Thesis Development

- to promote an internal debate about the advantages and disadvantages of including in the learning process of doctoral students the submission of articles and the participation in congresses with communication, and respective conditions.

Research Methods and Data Analysis

- to include in the contents and objectives the reflection about the understanding of research methodology, besides methods and data analysis.

11. Observações finais

11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

<sem resposta>

11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

<no answer>

11.2. Observações

<sem resposta>

11.2. Observations

<no answer>

11.3. PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

12. Conclusões

12.1. Apreciação global do ciclo de estudos

As recomendações da avaliação externa anterior foram cumpridas, algumas na fase de pronúncia:

- diminuição do número de ramos de especialidade, que passaram de 15 a 2 - Educação, Desenvolvimento Comunitário e Formação de Adultos e Organização Escolar, Aprendizagem e Formação de Professores;*
- aumento do número, da qualidade e da diversidade (em termos geográficos) das parcerias nacionais e internacionais;*
- aumento da mobilidade docente in e out;*
- avanço na criação de comunidades de aprendizagem que apoiem o desenvolvimento académico dos estudantes (congresso do DCE e Mostra).*

As ações de melhoria centram-se:

- nas condições (interações e estruturas) de socialização académica dos estudantes na sua relação com docentes, investigadores (nacionais e internacionais) e a própria reitoria da universidade;*
- de forma relacionada, na anulação da modalidade de doutoramento sem curso;*
- e, finalmente, na criação de um centro de investigação, agregador de docentes e estudantes, focado na área da educação.*

Na proposta curricular, abandona-se a modalidade sem curso, o qual funcionará com os dois ramos com que tem funcionado desde a última avaliação: Educação, Desenvolvimento Comunitário e Formação de Adultos e Organização Escolar, Aprendizagem e Formação de Professores.

Sobre a proposta curricular e respetivas UC, assim como em relação a outras condições de qualidade, foram feitas, pela CAE, sugestões de alteração, inclusão ou explicitação, que se traduziram em condições de acreditação a cumprir de imediato. Na pronúncia estas condições foram cabalmente cumpridas.

12.1. Global appraisal of the study programme

The recommendations of the previous external evaluation were fulfilled, some in the pronouncement phase:

- decrease in the number of specialty branches from 15 to 2 - Education, Community Development and Adult Training and School Organization, Learning and Teacher Training;*
- increase in the number, quality and diversity (in geographical terms) of national and international partnerships*
- increasing teacher mobility in and out;*

- progress in the creation of learning communities that support students' academic development (DCE Congress and Exhibition).

Improvement actions focus on:

- on the conditions (interactions and structures) of academic socialisation of students in their relationship with lecturers, researchers (national and international) and the university rectory itself:

- in a related way, in the cancellation of the modality of PhD without course:

- and, finally, in the creation of a research centre, aggregating teachers and students, focused on the area of education.

In the curricular proposal, the modality without degree is abandoned, which will operate with the two branches with which it has been operating since the last assessment: Education, Community Development and Adult Training and School Organisation, Learning and Teacher Training.

About the curricular proposal and respective CU, as well as about other quality conditions, suggestions of alteration, inclusion or explicitness were made by CAE, which were translated into accreditation conditions to be immediately fulfilled. In the pronouncement these conditions were fully complied with.

12.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

12.4. Condições:

<sem resposta>

12.4. Conditions to fulfil:

<no answer>