

ACEF/2021/0410162 — Relatório final da CAE

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento.

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

Amélia Lopes
Armando Loureiro
Miguel Angel Santos Rego
Cassio Cabral Santos

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:
Universidade De Coimbra

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2. Unidade orgânica:

Faculdade De Psicologia E De Ciências Da Educação (UC)

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):

1.3. Ciclo de estudos:

Mestrado em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais

1.3. Study programme:

Masters in Social Education, Development and Dynamics Locals

1.4. Grau:

Mestre

1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):

[1.5_Despacho_9376_2017_alteracao_ciclo_de_estudos_do_Mestrado_em_Educacao_Social_Developimento_e_Dinamicas_Locais.pdf](#)

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências da Educação

1.6. Main scientific area of the study programme:

Educational Sciences

1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:

142

1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:

<sem resposta>

1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:

<sem resposta>

1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):

2 Anos

1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):

2 Curricular Years

1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:

20

1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação

<sem resposta>

1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons

<no answer>

1.11. Condições específicas de ingresso.

1- Podem candidatar-se ao acesso ao ciclo de estudos conducente ao grau de mestre:

a) Titulares do grau de Licenciado, ou equivalente legal, na área das Ciências da Educação/Educação ou em outras áreas relevantes para o prosseguimento de estudos em ESDDL;

b) Titulares de grau académico superior estrangeiro conferido na sequência de um 1º ciclo de estudos, na área das CE/Educação ou em outras áreas relevantes para a realização do mestrado, organizado de acordo com os princípios do Processo de Bolonha por um estado aderente a este Processo;

c) Titulares de grau académico superior estrangeiro que seja reconhecido pelo órgão estatutariamente competente da instituição como satisfazendo os objetivos do grau de licenciado na área das CE;

d) Detentores de um curriculum escolar, científico ou profissional que seja reconhecido pelo órgão estatutariamente competente da instituição como atestando capacidade para a realização do ciclo de estudos .

1.11. Specific entry requirements.

1. Applicants to the cycle of studies leading to this master's degree must be:

a) Holders of a Bachelor's Degree in Educational Sciences/Education or other relevant fields who intend to continue their studies in Educational Sciences;

b) Holders of a foreign higher academic degree conferred following a 1st cycle of studies, in the area of EC / Education or in other

relevant areas for this master's degree, organized according to the principles of the Bologna Process by a state adhering to this Process;
c) Holders of a scientific or professional school curriculum that is recognized as attesting the capacity to carry out this study cycle by the Scientific Committee of the Faculty of Psychology and Educational Sciences of the University of Coimbra;
d) Holders of a school, scientific or professional curriculum that is recognized by the institution's statutory competent body as attesting the capacity to carry out the cycle of studies.

1.12. Regime de funcionamento.

Diurno

1.12.1. Outro:

-

1.12.1. Other:

-

1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:

Universidade de Coimbra

1.14. Eventuais observações da CAE:

<sem resposta>

1.14. Remarks by the EAT:

<no answer>

2. Corpo docente

Perguntas 2.1 a 2.5

2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

2.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Sim

2.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Em parte

2.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

2.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

Sim

2.6. Apreciação global do corpo docente

2.6.1. Apreciação global

O corpo docente é estável e qualificado. Todos os membros possuem doutoramento e contrato com a instituição há mais de três anos. A qualificação dos docentes e suas áreas de investigação e de transferência do conhecimento são em geral relevantes para a temática do ciclo de estudos. A carga letiva é por vezes elevada, sobretudo no que diz respeito ao número de UC lecionadas, o que dá origem a elevada dispersão.

2.6.1. Global appraisal

The faculty is stable and qualified. All members have a doctorate and a contract with the institution for over three years. The qualification of professors and their areas of research and knowledge transfer are relevant to the scientific focus of the study cycle. The teaching load is sometimes high, especially with regard to the number of UC taught, which could give rise to high dispersion.

2.6.2. Pontos fortes

A estabilidade e qualificação do corpo docente.

2.6.2. Strengths

The stability and qualification of the faculty.

2.6.3. Recomendações de melhoria

*Diminuir o número de UC lecionadas por cada docente de modo a diminuir a dispersão.
Rejuvenescer o corpo docente*

2.6.3. Recommendations for improvement

*Decrease the number of UC taught by each professor in order to reduce dispersion.
It should also be mentioned the need to rejuvenate the faculty.*

3. Pessoal não-docente

Perguntas 3.1. a 3.3.

3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:
Sim

3.2. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:
Sim

3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:
Sim

3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

3.4.1. Apreciação global

O staff é composto por um número adequado e estável de funcionários distribuídos por 12 serviços/funções relevantes e a grande maioria tem contrato por tempo indeterminado. Cerca de 60 % dos funcionários tem o grau de licenciatura ou mestre (1/5). A informação disponibilizada sobre o desenvolvimento profissional do staff não académico indica que há grande investimento em formação.

3.4.1. Global appraisal

The staff is made up of an adequate and stable number of employees distributed across 12 relevant departments/functions and the vast majority have an indefinite contract. Around 60% of employees have a bachelor's or master's degree (1/5). Delivered information about non-teaching staff professional development allows to consider it very good.

3.4.2. Pontos fortes

Estabilidade e qualificação dos funcionários

3.4.2. Strengths

Stability and qualification of employees.

3.4.3. Recomendações de melhoria

Não aplicável.

3.4.3. Recommendations for improvement

Not applicable.

4. Estudantes

Pergunta 4.1.

4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:
Sim

4.2. Apreciação global do corpo discente

4.2.1. Apreciação global

O Ciclo de Estudos apresenta, no geral, números positivos. No entanto, o mestrado apresentou baixos resultados relacionados com o nível de internacionalização, seja em relação à percentagem de alunos estrangeiros matriculados (4,76%), seja em relação à mobilidade (in e out), que é ausente.

4.2.1. Global appraisal

The Cycle of Studies presents, in general, positive numbers. However, the master presented low results related to the level of internationalisation, either in relation to the percentage of foreign students enrolled (4.76%), or in relation to mobility (in and out), which is absent.

4.2.2. Pontos fortes

Consistente procura do curso..

4.2.2. Strengths

Consistent demand.

4.2.3. Recomendações de melhoria

Desenvolvimento de programas de incentivo para a participação dos alunos em programas internacionais de mobilidade (in e out) sólidos.

4.2.3. Recommendations for improvement

Development of incentive programs for student participation in solid international mobility programs (in and out).

5. Resultados académicos

Perguntas 5.1. e 5.2.

5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

Em parte

5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

Em parte

5.3. Apreciação global dos resultados académicos

5.3.1. Apreciação global

Os dados relativos ao sucesso não são claros. Não há dados sobre a empregabilidade.

5.3.1. Global appraisal

Data on success is unclear. There is no data on employability.

5.3.2. Pontos fortes

Procura e número de estudantes inscritos.

5.3.2. Strengths

Demand and number of students enrolled.

5.3.3. Recomendações de melhoria

Tornar claros os dados sobre o sucesso escolar.

Ter e fornecer dados sobre a empregabilidade.

5.3.3. Recommendations for improvement

Make clear the data on educational attainment.

Have and provide data on employability.

6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

Perguntas 6.1. a 6.5.

6.1. Centros de Investigação

As instituições dispõem de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Sim

6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Em parte

6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

Em parte

6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Sim

6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

6.6.1. Apreciação global

Os sete docentes estão envolvidos em quatro centros de investigação, dois com avaliação Excelente e dois com a avaliação de Bom. Das atividades desenvolvidas pelos docentes destacam-se na área específica do ciclo de estudos os Planos Integrados e Inovadores de Combate ao Insucesso Escolar de diferentes Comunidades Intermunicipais, programas de promoção da parentalidade positiva (incluindo nos Açores, através da Estratégia Regional de Combate à Pobreza e Exclusão Social), o Projeto Adélia, integrado na Estratégia Nacional para os Direitos da Criança, a colaboração ativa nas Academias do Conhecimento da Fundação Calouste Gulbenkian, entre muitos outros.

São diversas as atividades de transferência do conhecimento de grande relevância em que os docentes se envolvem a nível local, regional e nacional. Na própria Universidade de Coimbra desenvolvem-se diversos projetos associados à integração e apoio aos estudantes nacionais e internacionais (nomeadamente migrantes), ao voluntariado, à comunicação intercultural, à saúde e aos direitos associados à sexualidade. De referir também os projetos desenvolvidos sobre as vivências da pandemia. São diversas as atividades de investigação relevantes traduzidas em parcerias nacionais e internacionais, publicações e outros produtos. Os projetos internacionais e nacionais desenvolvidos têm forte relação com as áreas de conhecimento e ação do ciclo de estudos.

A produção de publicações científicas em revistas indexadas e com fator de impacto, assim como de capítulos de livros é consistente e regular. No entanto, em vários casos não se encontra claramente ligada às ao Ciclo de Estudos.

6.6.1. Global appraisal

The seven professors are involved in four research centres, 2 evaluated with Excellent and two with Good.

Of the activities carried out by the teachers, in the specific area of the study cycle, must be mentioned the Integrated and Innovative Plans to Combat School Failure in different Intermunicipal Communities, programs to promote positive parenting (including in Azores, through the Regional Strategy to Combat Poverty and Social Exclusion), the Adélia Project, part of the National Strategy for the Rights of the Child, active collaboration in the Academies of Knowledge of the Calouste Gulbenkian Foundation, among many others.

There is several highly relevant knowledge transfer activities in which professors are involved at local, regional and national levels. The UC itself develops several projects associated with the integration and support of national and international students (namely migrants), volunteering, intercultural communication, health and rights associated with sexuality. It is also worth mentioning the projects developed on the experiences of the pandemic. There are several relevant research activities translated into national and international partnerships, publications and other products. The developed international and national projects have a strong relationship with the areas of knowledge and action of the study cycle.

The production of scientific publications in indexed journals with an impact factor, as well as book chapters, is consistent and regular. However, in several cases it is not clearly linked to the cycle of studies.

6.6.2. Pontos fortes

Intensidade e relevância da atividade de transferência de conhecimento.

6.6.2. Strengths

Intensity and relevance of the knowledge transfer activity.

6.6.3. Recomendações de melhoria

Promover um melhor equilíbrio entre investigação, transferência do conhecimento e docência.

Aumentar a produção científica claramente ligada ao Ciclo de Estudos.

6.6.3. Recommendations for improvement

*Promote a better balance between research, knowledge transfer and teaching activities.
To increase the scientific production clearly related to the Cycle of Studies.*

7. Nível de internacionalização

Perguntas 7.1. a 7.3.

7.1. Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

Não

7.2. Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

Sim

7.3. Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

Sim

7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

7.4.1. Apreciação global

Não existe mobilidade quer de docentes quer de estudantes, in ou out. Existem estudantes estrangeiros. As parcerias internacionais são diversas e incluem projetos e Redes relevantes para o ciclo de estudos, sobretudo a nível Europeu.

7.4.1. Global appraisal

There is no mobility either of teachers or students, in or out. There are foreign students. International partnerships are diverse and include projects and networks relevant to the study cycle, especially at European level.

7.4.2. Pontos fortes

O envolvimento em Redes e projetos internacionais.

7.4.2. Strengths

Involvement in international networks and projects.

7.4.3. Recomendações de melhoria

Aumentar a mobilidade de estudantes e docentes

7.4.3. Recommendations for improvement

Increasing student and teacher mobility.

8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

Perguntas 8.1 a 8.6

8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

Sim (passa diretamente ao campo 8.7)

8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

<sem resposta>

8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

<sem resposta>

8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

<sem resposta>

8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

<sem resposta>

8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

<sem resposta>

8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

<sem resposta>

8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)

<no answer>

8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

8.7.1. Apreciação global

Foram dados passos muito positivos no processo de monitorização e coordenação associado à garantia da qualidade do processo pedagógico.

8.7.1. Global appraisal

Very positive steps were taken in the monitoring and coordination process associated with ensuring the quality of the pedagogical process.

8.7.2. Pontos fortes

A monitorização da qualidade do processo pedagógico e participação dos estudantes.

8.7.2. Strengths

Monitoring the quality of the pedagogical process and student participation.

8.7.3. Recomendações de melhoria

Manter e prosseguir nos passos dados até ao momento.

8.7.3. Recommendations for improvement

Maintain and continue with the steps taken so far.

9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

9.1. Evolução desde a avaliação anterior

As medidas de melhoria implementadas no Ciclo de Estudos (CE) podem considerar-se, no geral, oportunas, verificando-se uma evolução positiva relativamente ao anterior ciclo de avaliação, tendo havido a preocupação de ser dada resposta às recomendações efetuadas. Tal não quer dizer que não existam ainda lacunas que devem ser ultrapassadas.

O CE teve uma primeira alteração da sua estrutura curricular e plano de estudos, após a submissão do guião na avaliação anterior, publicada em Diário da República, 2.ª série — N.º 205 — 24 de outubro de 2017 (Despacho n.º 9376/2017). Havendo na submissão do atual Guião para a auto-avaliação uma nova proposta de reestruturação curricular.

Realizou-se uma uniformização do número de ECTS das unidades curriculares (UC) semestrais, que passaram a ter 6 ECTS. As UC anuais ficaram com um número de ECTS superior. Houve uma uniformização nas horas de contacto das UC da área das Ciências da Educação, com 6 ECTS (Cf. Despacho n.º 9376/2017). No mesmo documento é visível a existência de um leque considerável de opções da área das Ciências da Educação, bem como de outras áreas (Psicologia, Serviço Social), o que responde à recomendação da anterior CAE feita no sentido de se permitirem percursos que tenham em conta a possibilidade de haver estudantes com diferente formação académica inicial. Situação que se prevê alterar na atual proposta de reestruturação do curso, pois de várias UC de opção de outras áreas, para além das Ciências da Educação, passa-se para uma UC que oferece essa possibilidade. A UC Educação para a Saúde passou de obrigatória a opção.

O reforço da presença de conteúdos e UC do campo da Intervenção Comunitária ou da Sociologia, sugestão realizada pela anterior CAE para que a questão das desigualdades se tornasse sistémica, foi realizada em parte através da inserção de novos conteúdos em

algumas UC e através da criação de outras (a este propósito assinala-se a ausência da FUC da UC Animação Sociocultural e Desenvolvimento Comunitário na nova proposta de reestruturação curricular do CE).

Os objetivos gerais e os de aprendizagem do CE encontram-se agora definidos/redigidos de forma mais clara (Cf. documento Síntese de medidas de melhoria do Ciclo de Estudos).

A coordenação do curso passou a ser assumida por três docentes e foi criada uma comissão de autoavaliação, da qual fazem parte dois estudantes, para além dos coordenadores do CE. Este facto a par dos procedimentos de acompanhamento/avaliação sobre o funcionamento das UC, são, à partida, garantia de uma maior e melhor monitorização formal da qualidade do CE.

Foram realizadas alterações consideradas significativas quanto a instalações e equipamentos desde o anterior processo de avaliação (novas instalações e reforma de algumas já existentes e dos seus espaços, bem como a aquisição de equipamentos).

Apesar dos esforços que possam ter sido realizados no sentido de ocorrer uma diminuição da dispersão do serviço docente, a realidade que as Fichas Curriculares dos Docentes revelam continua a ser preocupante. Os docentes do CE participam entre 6 a 11 UC de cursos diferentes. Tal faz com que em alguns casos a dispersão do serviço docente por subárea do conhecimento seja significativa. Há ainda uma realidade que deve tentar ser ultrapassada com a máxima urgência, duas docentes participam em 6/7 UC no CE.

Relativamente à qualidade da articulação entre os serviços comuns da Universidade e os serviços locais é referido que com a introdução de um programa de gestão da informação se verificaram melhorias na comunicação entre os diferentes níveis organizacionais.

O reforço do desenvolvimento de competências aplicadas por parte dos estudantes em articulação com formas de avaliação apropriadas é visível em algumas UC (Intervenção Socioeducativa: Modelos e Contextos; Educação Familiar).

No anterior ciclo de avaliação do CE, a CAE alerta para a falta de dados relativos à empregabilidade. A situação mantém-se (cf. Guião para a auto-avaliação – 6.1.4.).

É feita referência a alterações significativas relativas a parcerias nacionais e internacionais no âmbito do CE desde o anterior processo de avaliação. Dá-se conta de parcerias nacionais e internacionais relevantes no âmbito do ensino, investigação e extensão/intervenção. Tal facto faria esperar outros resultados ao nível da mobilidade de estudantes e docentes. No documento Síntese de medidas de melhoria do Ciclo de Estudos faz-se alusão à participação dos estudantes em projetos de investigação, na organização de eventos científicos e em redes. Não pondo em causa tal participação e o seu relevo, a forma como esse envolvimento ocorre não é visível no atual Guião de/para Auto-avaliação. Na verdade, no ponto 6.2. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas, não há referência a tal envolvimento e à sua articulação com os objetivos da instituição e docentes. Consideramos que continua a faltar a explicitação desse processo de participação dos estudantes no Guião.

São apresentadas alterações consideradas significativas quanto a estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem desde o anterior ciclo de avaliação, sendo destacado, por exemplo: o investimento realizado na biblioteca, quer a nível de equipamento, quer de documentação; e as formações realizadas que, à partida, permitirão um melhor uso das plataformas digitais de pesquisa bibliográfica. Estas são melhorias que podem contribuir para qualidade do curso.

Os protocolos de cooperação relativos aos locais de estágio foram ampliados e as áreas de intervenção de tais locais tornaram-se mais diversificados desde o anterior ciclo de avaliação. Esta é uma alteração positiva que permitirá melhorar a resposta aos interesses dos estudantes e contribuir para a qualidade do CE. Continua a ser garantido o acompanhamento efetivo dos estudantes durante o estágio.

9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment

The measures for improvement implemented in the Study Cycle (EC) may be considered, in general, opportune, with a positive evolution in relation to the previous cycle of assessment, with the concern to respond to the recommendations made. This does not mean that there are not still gaps to be overcome.

The EC had a first change in its curricular structure and study plan, after the submission of the guide in the previous assessment, published in the Official Gazette, 2nd Series - No. 205 - 24 October 2017 (Order No. 9376/2017). There being in the submission of the current Guide for self-assessment a new proposal for curricular restructuring.

The number of ECTS of the semester course units (UC) was standardised and they now have 6 ECTS. The annual UC had a higher number of ECTS. There was a standardization in the contact hours of the UC in the area of Education Sciences, with 6 ECTS (Cf. Order No. 9376/2017). In the same document it is visible the existence of a considerable range of options in the area of Education Sciences, as well as other areas (Psychology, Social Work), which responds to the recommendation of the previous CAE made in order to allow paths that take into account the possibility of having students with different initial academic training. This situation is expected to change in the current course restructuring proposal, since several optional UC of other areas, besides Education Sciences, will be changed to a UC that offers this possibility. The UC Education for Health has gone from compulsory to option.

The reinforcement of the presence of contents and UC from the field of Community Intervention or Sociology, a suggestion made by the previous CAE so that the issue of inequalities would become systematic, was achieved in part through the insertion of new contents in some UC and through the creation of others (in this regard it should be noted the absence of the FUC of the UC Socio-cultural Animation and Community Development in the new proposal for restructuring the curriculum of the EC).

The general objectives and the learning objectives of the EC are now more clearly defined/ established (Cf. document "Synthesis of measures for improvement of the study cycle").

The course coordination is now assumed by three teachers and a self-evaluation committee was created, of which two students are part, besides the EC coordinators. This fact, together with the monitoring/evaluation procedures on the functioning of the UC, are, from the outset, a guarantee of a greater and better formal monitoring of the quality of the EC.

There were significant changes in terms of facilities and equipment since the previous assessment process (new facilities and renovation of some of the existing ones and their spaces, as well as acquisition of equipment).

Despite the efforts that may have been made in order to reduce the dispersion of teaching service, the reality revealed in the Curricular Data Sheets of the Teachers continues to be worrying. The EC teachers participate in between 6 and 11 UC of different courses. This means that in some cases the dispersion of teaching service by sub-area of knowledge is significant. There is also a reality that must be overcome with the utmost urgency, two teaching staff members participate in 6/7 UC at the EC.

Regarding the quality of articulation between the common services of the University and the local services, it is mentioned that with the introduction of an information management programme there were improvements in the communication between the different organisational levels.

The reinforcement of the development of applied competences by the students in articulation with appropriate forms of assessment is visible in some UC (Socio-educational Intervention: Models and Contexts; Family Education).

In the previous EC assessment cycle, CAE alerts to the lack of employability data. This situation still remains (cf. Guide for self-assessment - 6.1.4.).

Reference is made to significant changes regarding national and international partnerships within the EC since the previous assessment process. Relevant national and international partnerships are reported in the scope of teaching, research and extension/intervention. Such fact would lead us to expect other results in terms of mobility of students and teaching staff. In the document Synthesis of measures for improvement of the Cycle of Studies it is referred to the participation of students in research projects, in the organization of scientific events and in networks. Without questioning such participation and its importance, the way this involvement occurs is not

visible in the current Guide for Self-Assessment. In fact, in point 6.2. Results of scientific, technological and artistic activities, there is no reference to such involvement and its articulation with the objectives of the institution and teaching staff. We consider that this process of student participation is still lacking in the Guide.

Significant changes are presented regarding the support structures to teaching and learning processes since the previous assessment cycle, highlighting, for example: the investment made in the library, both in terms of equipment and documentation; and the training sessions that have been carried out, which will allow a better use of the digital platforms for bibliographical research. These are improvements that can contribute to the quality of the course.

The cooperation protocols concerning the internship sites were extended and the areas of intervention of such sites have become more diversified since the previous assessment cycle. This is a positive change that will improve the response to the students' interests and contribute to the EC quality. The effective follow-up of the students during the traineeship continues to be guaranteed.

9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

Foram identificados dois pontos fracos na análise SWOT realizada: "1 - Apesar da reestruturação verifica-se a necessidade a reformular conteúdos e estratégias de ensino das unidades curriculares (Metodologia de Investigação Científica; Seminário de Investigação em Educação Social) para as adequar aos diferentes perfis de entrada dos estudantes e de forma a responder às necessidades identificadas quer nos inquéritos, quer em momentos de reflexão realizados com os alunos ao longo do 1º ano.

2 - Necessidade de elaborar o elenco de unidades curriculares optativas livres a oferecer anualmente, de modo a responder aos interesses dos alunos, informando-os no momento da candidatura das unidades que irão abrir no MESDDL e de outras na FPCEUC e na UC."

As ações de melhoria propostas são, em geral, ajustadas aos dois pontos fracos identificados. A necessidade de se realizarem as ações sugeridas é considerada de prioridade alta, sendo apresentado um tempo de implementação de 24 meses em ambos os casos. Os indicadores de implementação são claros.

As ações de melhoria devem ser validadas.

9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

Two weak points were identified in the SWOT analysis: "1 - Despite the restructuring there is a need to reformulate the contents and teaching strategies of curricular units (Methodology of Scientific Research; Research Seminar in Social Education) to adapt them to the different entry profiles of students and to respond to the needs identified both in the surveys and in moments of reflection held with students throughout the 1st year.

2 - Need to elaborate the list of free optional course units to be offered annually, in order to respond to the interests of students, informing them at the time of application of the units that will open in the MESDDL and others in the FPCEUC and in the UC.

The improvement actions proposed are, in general, adjusted to the two weaknesses identified. The need to carry out the suggested actions is considered of high priority and an implementation time of 24 months is presented in both cases. The implementation indicators are clear.

The improvement actions should be validated.

10. Reestruturação curricular (se aplicável)

10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

Na nova proposta de reestruturação assinala-se o esforço de tornar mais visível a presença de conteúdos e objetivos do campo da Intervenção Comunitária. Assinala-se ainda que algumas das propostas de reestruturação curricular contaram com a participação dos estudantes.

Há, no entanto, vários aspetos a necessitar de esclarecimento e de melhorias. Não se vê nos objetivos gerais definidos para o Ciclo de Estudos (CE), nem nos objetivos de aprendizagem a desenvolver pelos estudantes referência a qualquer tipo de intervenção socioeducativa na terceira idade, embora apareça uma breve alusão nos conteúdos programáticos da UC Problemáticas Contemporâneas de Pedagogia Social e Educação Social às "pessoas de idade avançada", o que é pouco.

A Ficha da Unidade Curricular (FUC) de Animação Sociocultural e Desenvolvimento Comunitário está em falta. Na FUC de Seminário de Projeto não constam os ECTS. Relativamente à UC Projeto de Investigação II há uma descoincidência entre as horas de contacto que aparecem na tabela 9.3.3., 42 horas TP, e as que aparecem na FUC, 42 horas OT. Descoincidência que deve ser esclarecida. É necessário explicar a razão de esta UC ter horas de contacto diferentes das outras UC com 6 ECTS. Ainda no que diz respeito a esta UC, não se percebe bem a sua existência, sem que exista uma UC Projetos de Investigação I que a preceda.

A análise pormenorizada das FUC das UC levanta várias questões que devem ser ultrapassadas. Há uma sobreposição muito nítida entre as dimensões (conteúdos, objetivos, etc.) das FUC nos pares de UC que se elencam a seguir, chegando a ser os conteúdos de tais dimensões iguais em vários casos: Dissertação em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas/ Seminário de Acompanhamento e Orientação de Dissertação em Educação Social; Estágio em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais/ Seminário de Acompanhamento e Orientação de Estágio em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais; Projeto em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais/ Seminário de Acompanhamento e Orientação de Projeto em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais. Tem de haver uma relação entre estas UC, mas não ao ponto da que as suas FUC demonstram existir.

Há também sobreposição entre partes das FUC destas UC para além do emparelhamento referido, o que leva a que inclusive ocorram alguns erros nos textos colocados nas dimensões das diferentes FUC. O que aparece na Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da UC é igual nas UC "Seminário de Acompanhamento e Orientação de Estágio em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais" e "Seminário de Acompanhamento e Orientação de Projeto em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais", o que está errado porque se usa a palavra estágio para as duas situações, quando uma das UC é de Projetos.

O mesmo tipo de situação ocorre na dimensão Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes) que aparece nas FUC destas UC.

Esta realidade faz com que haja necessidade de se reverem as FUC de todas estas UC de forma articulada, no sentido de as situações apontadas serem ultrapassadas.

Os objetivos de aprendizagem das diferentes UC encontram-se, em geral, bem definidos. Há, porém, dois casos, para além dos acima enunciados, em que os mesmos devem ser revistos no sentido de se poder considerar de forma clara a possibilidade de se concretizarem investigações de pendor qualitativo, uma vez que tal como estão definidos tal possibilidade parece não estar prevista:

Seminário de Acompanhamento e Orientação de Dissertação em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais; Dissertação em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais.

Os conteúdos dos programas da maior parte UC são pertinentes e permitem atingir os objetivos de aprendizagem definidos. Há, porém, UC que precisam de rever em parte ou na sua totalidade o que surge como sendo conteúdos programáticos.

A UC Dissertação em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais deve rever os conteúdos que surgem na FUC, quer no que toca à forma como se encontram redigidos, sobretudo a forma dos dois primeiros que faz com que não se possam considerar propriamente conteúdos, quer porque se sobrepõem aos de outras UC, nomeadamente aos da UC de Metodologias de Investigação Científica.

A UC Seminário de Acompanhamento e Orientação de Dissertação em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais, precisa alterar o que se encontra nesta dimensão da FUC ("Dada a natureza desta unidade curricular, os seus conteúdos estão intrinsecamente associados às actividades a desenvolver no âmbito dos projetos de investigação nas áreas temáticas específicas do mestrado."). Entende-se a argumentação, mas há, certamente, conteúdos transversais que devem fazer parte da FUC.

Há outras FUC em que surgem conteúdos programáticos que, embora se perceba a especificidade das UC em causa, não podem ser considerados como tal:

- Projeto em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais: "1) O papel dos orientadores de projeto – na universidade e nos locais de trabalho (orientadores cooperantes)";

- Seminário de Acompanhamento e Orientação de Estágio em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais: "2) Locais de Estágio 2.1) Apresentação dos locais com protocolo de Estágio 2.2) O contacto com as instituições: as formas de contacto, a carta de apresentação e o currículo 3) Ser estagiário: funções, objetivos, direitos, obrigações e avaliação 4) O papel dos orientadores de Estágio – na universidade - e dos orientadores colaboradores na instituição 6) Acompanhamento dos processos de estágio 7) Apoio à resolução de problemas e esclarecimento de dúvidas 8) Tratamento dos processos de finalização do Estágio 9) Reforço das indicações para a realização do Relatório de Estágio 10) Preparação e realização das apresentações públicas do Estágio";

- Seminário de Acompanhamento e Orientação de Projeto em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais: "2) O papel dos orientadores de Projeto – na universidade - e dos orientadores colaboradores na instituição 4) Acompanhamento dos processos de realização do Projeto 5) Apoio à resolução de problemas e esclarecimento de dúvidas 6) Tratamento dos processos de finalização do Projeto 7) Reforço das indicações para a realização do Relatório de Projeto 8) Preparação e realização das apresentações públicas do Projeto 9) Disseminação do Projeto no local de trabalho";

- Estágio em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais: "2) Locais de Estágio 2.1) Apresentação dos locais com protocolo de Estágio 2.2) O contacto com as instituições: as formas de contacto, a carta de apresentação e o currículo 3) Ser estagiário: funções, objetivos, direitos, obrigações e avaliação 4) O papel dos orientadores de Estágio – na universidade e nos locais de estágio (orientadores cooperantes)".

Este aspeto compromete a demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem nestas unidades curriculares, que devem, por isso, refazer também esta dimensão das FUC.

As metodologias de ensino, sua coerência com os objetivos de aprendizagem e os pesos das diferentes componentes de avaliação são claras em quase todas as UC. Há algumas UC (Estágio em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais; Projeto em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais; e Dissertação em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais) que apresentam um peso da Avaliação de 100%, referindo que a avaliação dos relatórios de Estágio, de Projeto, ou da Dissertação é a que está prevista no regulamento do Mestrado, o que é demasiado vago. Na UC de Seminário de Acompanhamento e Orientação de Estágio em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais, 100% da avaliação é para o Projeto de Estágio, não havendo alusão ao Relatório de Estágio, convém esclarecer se este não é avaliado e porquê.

Na maior parte das UC a bibliografia é atual e em linha com os conteúdos programáticos. Porém, são poucos os casos em que contempla publicações dos docentes.

Quatro UC não apresentam bibliografia. Apesar das especificidades dos temas que os estudantes trabalhem dentro de cada uma das UC, há bibliografia de base para cada uma delas que é transversal às problemáticas abordadas pelos estudantes e por isso devem constar nas FUC.

Na UC Problemáticas Contemporâneas de Pedagogia Social e Educação Social a bibliografia não é ajustada aos conteúdos programáticos e objetivos de aprendizagem, o que deve ser corrigido.

A produção científica de todos os docentes do Ciclo de Estudos é significativa, embora em vários casos não se encontre claramente ligada às UC que lecionam e, dessa forma, ao Ciclo de Estudos.

Face ao exposto a CAE considera que a proposta de reestrutura curricular do CE deve ser aceite com a condição de as lacunas identificadas serem ultrapassadas.

10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

In the new restructuring proposal there is an effort to make more visible the presence of contents and objectives of the Community Intervention field. It should also be noted that some of the proposals for curricular restructuring counted with the participation of students.

There are, however, several aspects that need clarification and improvement. There is no reference to any type of socio-educational intervention in the third age in the general objectives defined for the Cycle of studies (EC), nor in the learning objectives to be developed by students, although there is a brief reference in the syllabus of the UC Contemporary Issues of Social Pedagogy and Social Education to "older people", which is not much.

The Curricular Unit File (FUC) of Sociocultural Animation and Community Development is missing. In the FUC of Project Seminar there are no ECTS. Regarding the UC Research Project II, there is an inconsistency between the contact hours that appear in table 9.3.3, 42 TP hours, and those that appear in the FUC, 42 OT hours. This discrepancy should be clarified. It is necessary to explain why this UC has different contact hours than the other UC with 6 ECTS. Also with regard to this UC, its existence is not well understood, without there being a preceding UC Research Projects I.

The detailed analysis of the FUC of the UC raises several issues that must be overcome. There is a very clear overlap between the dimensions (content, objectives, etc.) of the FUC in the pairs of UC that are listed below, to the extent that the contents of such dimensions are the same in several cases: Dissertation in Social Education, Development and Local Dynamics/ Seminar for Monitoring and Guidance of Internship in Social Education, Development and Local Dynamics/ Seminar for Monitoring and Guidance of Project in Social Education, Development and Local Dynamics. There must be a relationship between these UC, but not to the extent that their FUC demonstrate exist.

There is also overlap between parts of the FUC of these UC beyond the pairing referred, which leads to even occur some errors in the texts placed in the dimensions of the different FUC. What appears in the Demonstration of the consistency of teaching methodologies with the learning objectives of the UC is the same in the UC "Seminar in Monitoring and Guidance of Internship in Social Education, Development and Local Dynamics" and "Seminar in Monitoring and Project Guidance in Social Education, Development and Local

Dynamics", which is wrong because the word *internship* is used for both situations, when one of the UC is *Projects*.

The same type of situation occurs in the dimension *Learning objectives* (knowledge, skills and competences to be developed by students) that appears in the FUC of these UC.

This reality makes it necessary to review the FUC of all these UC in an articulated manner, in order to overcome the situations pointed out.

The learning objectives of the different UC are, in general, well defined. There are, however, two cases, in addition to those listed above, in which they should be revised in order to clearly consider the possibility of carrying out qualitative research, since such as they are defined such a possibility does not seem to be foreseen: *Seminar on Monitoring and Guidance of the Dissertation on Social Education, Development and Local Dynamics*; *Dissertation on Social Education, Development and Local Dynamics*.

The contents of the programmes of most CU are relevant and allow the achievement of the defined learning objectives. There are, however, UC that need to review in part or in full what appears as programmatic content.

The UC *Dissertation in Social Education, Development and Local Dynamics* should review the contents that appear in the FUC, both in terms of the way they are written, especially the form of the first two that can not be considered properly content, or because they overlap with the contents of other UC, particularly those of the UC of *Methodologies of Scientific Research*.

The UC *Seminar of Monitoring and Guidance of Dissertation in Social Education, Development and Local Dynamics*, needs to change what is in this dimension of the FUC ("Given the nature of this curricular unit, its contents are intrinsically associated with the activities to be developed under the research projects in the specific thematic areas of the master."). The argumentation is understood, but there are certainly transversal contents that should be part of the FUC.

There are other FUC in which programmatic contents appear that, although the specificity of the UC in question is perceived, cannot be considered as such:

- *Project in Social Education, Development and Local Dynamics*: "1) The role of project leaders - at the university and in the workplace (cooperative leaders)";

- *Seminar on Mentoring and Guidance of Internship in Social Education, Development and Local Dynamics*: "2) Places of Internship 2.1) Presentation of the sites with protocol Internship 2. 2) The contact with the institutions: the forms of contact, the letter of presentation and the curriculum 3) Being a trainee: functions, objectives, rights, obligations and evaluation 4) The role of the supervisors of the Internship - at the university - and the collaborating supervisors in the institution 6) Monitoring the processes of training 7) Support for solving problems and clarification of doubts 8) Handling the processes of completion of the Internship 9) Strengthening of the indications for the completion of the Internship Report 10) Preparation and implementation of public presentations of the Internship";

- *Seminar of Accompaniment and Orientation of Project in Social Education, Development and Local Dynamics*: "2) The role of the Project leaders - in the university - and of the collaborating leaders in the institution 4) Accompaniment of the processes of accomplishment of the Project 5) Support to the resolution of problems and clarification of doubts 6) Treatment of the processes of finalization of the Project 7) Reinforcement of the indications for the realization of the Project Report 8) Preparation and realization of the public presentations of the Project 9) Dissemination of the Project in the work place";

- *Stage in Social Education, Development and Local Dynamics*: "2) Training Places 2.1) Presentation of the sites with protocol Internship 2.2) Contact with institutions: the forms of contact, cover letter and resume 3) Being trainee: functions, objectives, rights, obligations and evaluation 4) The role of the supervisors of training - at the university and in places of training (cooperative supervisors).

This aspect compromises the demonstration of the coherence of the syllabus with the learning objectives in these curricular units, which should, therefore, also redo this dimension of the FUC.

The teaching methodologies, their coherence with the learning objectives and the weights of the different assessment components are clear in almost all UC. There are some UC (*Internship in Social Education, Development and Local Dynamics*; *Project in Social Education, Development and Local Dynamics*; and *Dissertation in Social Education, Development and Local Dynamics*) that present an assessment weight of 100%, referring that the assessment of the reports of *Internship*, *Project*, or *Dissertation* is the one provided in the regulation of the Master, which is too vague. In the UC of *Seminar in Monitoring and Guidance of Internship in Social Education, Development and Local Dynamics*, 100% of the assessment is for the *Internship Project*, there is no reference to the *Internship Report*, it should be clarified if this is not assessed and why.

In most of the UC the bibliography is current and in line with the syllabus. However, there are few cases in which it includes lecturers' publications.

Four UC have no bibliography. Despite the specificities of the topics students work on within each of the CU, there is a basic bibliography for each of them that is transversal to the issues addressed by the students and therefore should be included in the FUC. In the UC *Contemporary Issues of Social Pedagogy and Social Education* the bibliography is not adjusted to the programme contents and learning objectives, which should be corrected.

The scientific production of all lecturers of the study cycle is significant, although in several cases it is not clearly linked to the CU they teach and, thus, to the study cycle.

In view of the above, the CAE considers that the proposal for curricular restructuring of the EC should be accepted on condition that the gaps identified are overcome.

11. Observações finais

11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

Todas as condições a cumprir de imediato foram efetivamente realizadas.

Foram adicionadas e/ou explicitadas informações importantes, e feitas alterações que melhoram a oferta formativa.

O curso é acreditado por 6 anos.

11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

All conditions to be met immediately have been effectively fulfilled.

Important information was added and/or made explicit, and changes were made to improve the training offer.

The course is accredited for 6 years.

11.2. Observações

<sem resposta>

11.2. Observations

<no answer>

11.3. PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

12. Conclusões

12.1. Apreciação global do ciclo de estudos

O ciclo de estudos apresenta como pontos fortes os seguintes:

- *Plano de estudos é estruturalmente equilibrado e, no geral, adequado ao perfil de formação;*
- *Corpo docente estável, experiente e qualificado;*
- *Estabilidade e qualificação do pessoal não docente;*
- *Procura do curso e número de estudantes inscritos;*
- *Intensidade e relevância da atividade de transferência de conhecimento;*
- *Envolvimento em Redes e projetos internacionais.*

Apresenta, entretanto, algumas debilidades:

- *Número elevado de UC lecionadas por cada docente;*
- *Dispersão do serviço docente;*
- *Mobilidade docente e discente fraca;*
- *Ausência de dados sobre a empregabilidade.*

Da análise do relatório de autoavaliação resultaram diversas sugestões de melhoria e alteração que se constituíram em condições de acreditação a cumprir de imediato. Estas condições foram cabalmente cumpridas na pronúncia.

12.1. Global appraisal of the study programme

The cycle of studies presents as strong points the following:

- *Study plan is structurally balanced and, overall, adequate to the training profile;*
- *Stable, experienced and qualified teaching staff;*
- *Stability and qualification of the non-teaching staff;*
- *Demand for the course and number of students enrolled;*
- *Intensity and relevance of the knowledge transfer activity;*
- *Involvement in Networks and international projects.*

It does, however, present some weaknesses:

- *High number of CU taught by each lecturer;*
- *Dispersion of teaching services;*
- *Low faculty and student mobility;*
- *Lack of data on employability.*

The analysis of the self-assessment report resulted in several suggestions for improvement and changes that constituted accreditation conditions to be immediately fulfilled. These conditions were fully met in the pronouncement.

12.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

12.4. Condições:

<sem resposta>

12.4. Conditions to fulfil:

<no answer>