

ACEF/1819/1002391 — Relatório preliminar da CAE

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento. Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

*Maria Fernanda Rollo
Luís Nuno Rodrigues
Lourenzo Fernandez*

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:
Universidade De Coimbra

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2. Unidade orgânica:
Instituto de Investigação Interdisciplinar (UC)

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):

1.3. Ciclo de estudos:
Programa Doutoral em Estudos Contemporâneos

1.3. Study programme:
PhD in Contemporary Studies

1.4. Grau:
Doutor

1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):
[1.5_1_Desp_1963_2012_10_2_cria_3o_ciclo_estudos_Estudos_Contemporaneos.pdf](#)

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:
História Contemporânea

1.6. Main scientific area of the study programme:
Contemporary History

1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:
225

1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:
220

1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:
319

1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:
240

1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):
4 anos

1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):
4 years

1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:
20

1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação
N/A

1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons

N/A

1.11. Condições específicas de ingresso.

- a) Titulares do grau de mestre, ou seu equivalente legal;*
- b) Titulares de grau de licenciado, detentores de um currículo escolar ou científico especialmente relevante que seja reconhecido como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos pelo Conselho Científico do Instituto de Investigação Interdisciplinar da Universidade de Coimbra;*
- c) Detentores de um currículo escolar, científico ou profissional que seja reconhecido como atestando capacidade para realização deste ciclo de estudos pelo Conselho Científico do Instituto de Investigação Interdisciplinar da Universidade de Coimbra;*

1.11. Specific entry requirements.

- a) Holders of the master degree, or its legal equivalent;*
- b) Holders of a bachelor's degree, holders of a particularly relevant academic or scientific curriculum that is recognized as attesting to the capacity of this cycle of studies by the Scientific Council of the Institute for Interdisciplinary Research of the University of Coimbra;*
- c) Holders of a school, scientific or professional curriculum that is recognized as attesting ability to carry out this cycle of studies by the Scientific Council of the Institute for Interdisciplinary Research of the University of Coimbra;*

1.12. Regime de funcionamento.

Diurno

1.12.1. Outro:

N/A

1.12.1. Other:

N/A

1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:

Universidade de Coimbra

University of Coimbra

1.14. Eventuais observações da CAE:

O Programa Doutoral em Estudos Contemporâneos proposto pela Universidade de Coimbra é de inquestionável pertinência e relevância no quadro da oferta formativa da UC e da região, a que acresce o diálogo com outras instituições de ensino superior e dinâmicas de investigação nacionais e internacionais. Dispõe de condições institucionais e de um enquadramento académico e científico adequados, devendo destacar-se o contexto proporcionado no quadro e a partir do Instituto de Investigação Interdisciplinar da UC. Tem um histórico com resultados positivos que refletem a oportunidade deste programa doutoral.

1.14. Remarks by the EAT:

The Doctoral Program in Contemporary Studies proposed by the University of Coimbra is of unquestionable pertinence and relevance in the context of the training offer of the UC and the region, in addition to the dialogue with other higher education institutions and national and international research dynamics. It has institutional conditions and an adequate academic and scientific framework, highlighting the context provided in the framework and from the UC Interdisciplinary Research Institute. It has a track record with positive results that reflect the opportunity of this doctoral program.

2. Corpo docente

Perguntas 2.1 a 2.5

2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

2.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Sim

2.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Sim

2.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

2.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

Sim

2.6. Apreciação global do corpo docente

2.6.1. Apreciação global

Trata-se de um corpo docente qualificado e com formação adequada e coerente com o perfil deste programa doutoral. O corpo docente integra essencialmente uma unidade de investigação avaliada e apresenta uma produção e atividade científicas relevantes e adequadas. Será de atender ao cumprimento do disposto legal quando à composição por categorias do corpo docente.

2.6.1. Global appraisal

It is a body of qualified teachers with adequate training and consistent with the profile of this doctoral program. The teaching staff essentially integrates an evaluated research unit and presents relevant and appropriate scientific production and activity. It will be necessary to comply with the legal provisions regarding the composition by categories of the teaching staff.

2.6.2. Pontos fortes

A articulação entre a oferta formativa e a dinâmica de investigação e a colaboração de jovens investigadores, bem como o envolvimento dos doutorandos em atividades do centro de investigação. A disponibilidade no acolhimento e acompanhamento dos doutorandos, salientada de forma expressiva pela generalidade dos participantes na reunião com a CAE.

2.6.2. Strengths

The articulation between the training offer and the research dynamics and the collaboration of young researchers, as well as the involvement of doctoral students in the activities of the research centre. Availability in welcoming and monitoring doctoral students, highlighted in an expressive way by most of the participants in the meeting with the External Evaluation Committee.

2.6.3. Recomendações de melhoria

Reforço das possibilidades de internacionalização na oferta formativa e da atividade dos doutorandos, permitindo entre outros aspetos ampliar aprendizagens em termos metodológicos e disciplinares.

2.6.3. Recommendations for improvement

Reinforcement of the possibilities of internationalization in the training offer and activity of doctoral students, allowing, among other aspects, to expand learning in methodological and disciplinary terms.

3. Pessoal não-docente

Perguntas 3.1. a 3.3.

3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

Sim

3.2. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

Sim

3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

Sim

3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

3.4.1. Apreciação global

A UC, incluindo a contribuição do III, dispõe de um corpo de pessoal não-docente experiente e qualificado que assegura cabalmente as exigências do programa doutoral, procurando corresponder plenamente às expectativas e necessidades dos corpos docente e discente embora algumas dificuldades burocráticas, conforme notado pelos doutorandos.

3.4.1. Global appraisal

The UC, including the contribution of the III, has a body of experienced and qualified non-teaching staff that fully ensures the requirements of the doctoral program, seeking to fully meet the expectations and needs of the faculty and students, despite some bureaucratic difficulties, as noted by the doctoral students.

3.4.2. Pontos fortes

Os diversos serviços que integram a Universidade de Coimbra, em especial a biblioteca e os recursos digitais. A oferta formativa em termos de competências transversais a partir do III e outras estruturas.

3.4.2. Strengths

The various services that make up the University of Coimbra, in particular the library and digital resources. The training offer in terms of transversal skills from the III and other structures.

3.4.3. Recomendações de melhoria

Reforço das competências transversais no acompanhamento ao ciclo de estudos.

3.4.3. Recommendations for improvement

Reinforcement of transversal skills in monitoring the doctoral program.

4. Estudantes

Pergunta 4.1.

4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

Sim

4.2. Apreciação global do corpo discente

4.2.1. Apreciação global

O corpo discente agrega uma assinalável diversidade formativa e profissional, correspondendo a expectativas e necessidades distintas. No seu conjunto reflete exigência no processo de seleção e o rigor e qualidade que se pretendem assegurar ao nível do programa. É maioritariamente nacional ou de países falantes de língua portuguesa, especialmente do Brasil.

4.2.1. Global appraisal

The student body adds a remarkable formative and professional diversity, corresponding to different expectations and

needs. As a whole, it reflects the requirement in the selection process and the rigor and quality that are intended to be ensured at the level of the doctoral program. It is mostly national or from Portuguese-speaking countries, especially Brazil.

4.2.2. Pontos fortes

Diversidade e expectativas quanto ao retorno e benefícios da realização do curso de doutoramento em apreciação.

4.2.2. Strengths

Diversity and expectations regarding the return and benefits of carrying out the doctoral course under consideration.

4.2.3. Recomendações de melhoria

Apoio e acompanhamento dos doutorandos no sentido de aumentar a competitividade em matéria de obtenção de bolsas, nomeadamente através do reforço de competências transversais e do estímulo ao desenvolvimento de atividades científicas ao nível do primeiro ano do programa doutoral.

4.2.3. Recommendations for improvement

Support and monitoring of doctoral students in order to increase competitiveness in terms of obtaining grants, namely by strengthening transversal skills and encouraging the development of scientific activities at the level of the first year of the doctoral program.

5. Resultados académicos

Perguntas 5.1. e 5.2.

5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

Sim

5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

Sim

5.3. Apreciação global dos resultados académicos

5.3.1. Apreciação global

Os resultados académicos são relativamente modestos embora coerentes com a natureza do programa e o perfil do corpo discente. Deve, todavia, assinalar-se que parte dos doutorandos são trabalhadores e que taxa de empregabilidade é positiva. Destaque-se também o esforço da UC no sentido da observação e apoio em matéria de empregabilidade.

5.3.1. Global appraisal

Academic results are relatively modest although consistent with the nature of the program and the profile of the student body. It should, however, be noted that part of the doctoral students are workers and that the employability rate is positive. Also noteworthy is the UC's effort towards observation and support in terms of employability.

5.3.2. Pontos fortes

O envolvimento dos doutorandos em atividades de investigação. O quadro muito significativo de relações institucionais externas à UC.

5.3.2. Strengths

The involvement of doctoral students in research activities. The very significant framework of institutional relations external to the UC.

5.3.3. Recomendações de melhoria

Formalização da apresentação e defesa do projeto de tese. Reforço da oferta de competências transversais dedicadas

à elaboração da tese (investigação e redação). Reforço do acompanhamento após o primeiro ano do programa. Adoção de mecanismos de reporte e avaliação durante o tempo de elaboração da tese formalmente requeridos, porventura constantes no regulamento do programa.

5.3.3. Recommendations for improvement

Formalization of the presentation and defense of the thesis project. Reinforcement of the offer of transversal skills dedicated to the elaboration of the thesis (research and writing). Reinforcement of follow-up after the first year of the program. Adoption of formally required reporting and evaluation mechanisms during the thesis preparation time, perhaps included in the program regulations.

6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

Perguntas 6.1. a 6.5.

6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Sim

6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Sim

6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

Sim

6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Sim

6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

6.6.1. Apreciação global

Os resultados científicos são relevantes.

6.6.1. Global appraisal

Scientific results are relevant.

6.6.2. Pontos fortes

A articulação do programa doutoral com as atividades de investigação – em particular o CEISXX e o III.

6.6.2. Strengths

The articulation of the doctoral program with research activities – in particular CEISXX and III.

6.6.3. Recomendações de melhoria

O reforço da ligação dos doutorandos a atividades de I&D fora do quadro institucional em que o programa decorre.

6.6.3. Recommendations for improvement

The strengthening of doctoral students' connection to R&D activities outside the institutional framework in which the program takes place.

7. Nível de internacionalização

Perguntas 7.1. a 7.3.

7.1. Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

Sim

7.2. Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

Sim

7.3. Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

Sim

7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

7.4.1. Apreciação global

O programa doutoral apresenta dinâmica em matéria de internacionalização sobretudo por via da atividade científica dos docentes e da frequência de um conjunto de estudantes estrangeiros.

7.4.1. Global appraisal

The doctoral program presents dynamics in terms of internationalization, mainly through the scientific activity of the professors and the attendance of a group of foreign students.

7.4.2. Pontos fortes

As ligações internacionais do corpo docente nalguns contextos geográficos, articulação com atividades internacionais promovidas pela UC e o reconhecimento da atividade científica dos docentes/investigadores.

7.4.2. Strengths

The international connections of the faculty in some geographical contexts, articulation with international activities promoted by the UC and the recognition of the scientific activity of the professors/researchers.

7.4.3. Recomendações de melhoria

Reforço da estratégia de internacionalização nas suas diversas vertentes, contemplando a diversificação geográfica nos diversos planos, respeitando em particular ao corpo discente e às atividades de mobilidade / intercâmbio / diálogo internacional envolvendo / proporcionadas aos doutorandos diretamente no âmbito do programa ou em articulação com a atividade do III e da UC.

7.4.3. Recommendations for improvement

Reinforcement of the internationalization strategy in its various aspects, contemplating geographic diversification in the different plans, respecting in particular the student body and the mobility / exchange / international dialogue activities involving / provided to doctoral students directly within the scope of the program or in conjunction with the activity of III and UC.

8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

Perguntas 8.1 a 8.6

8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

Sim (passa diretamente ao campo 8.7)

8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

<sem resposta>

8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

<sem resposta>

8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

<sem resposta>

8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

<sem resposta>

8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

<sem resposta>

8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

<sem resposta>

8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)

<no answer>

8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

8.7.1. Apreciação global

Os mecanismos definidos parecem resultar adequadamente, sendo de salientar o esforço de autoavaliação e monitorização regular desenvolvidos desde a última avaliação.

8.7.1. Global appraisal

The defined mechanisms seem to work properly, with emphasis on the effort of self-assessment and regular monitoring developed since the last assessment.

8.7.2. Pontos fortes

A autoavaliação implementada.

8.7.2. Strengths

The self-assessment implemented.

8.7.3. Recomendações de melhoria

Reforço, intensificação e formalização dos mecanismos de avaliação e a sua partilha e debate no quadro da comunidade do programa. Partilha de experiências com outros programas doutorais.

8.7.3. Recommendations for improvement

Reinforcement, intensification and formalization of evaluation mechanisms and their sharing and debate within the framework of the doctoral program community. Sharing experiences with other doctoral programs.

9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

9.1. Evolução desde a avaliação anterior

É significativa a evolução deste programa doutoral desde a avaliação anterior, em particular nas seguintes quatro dimensões: reforço da articulação com as dinâmicas de investigação, acompanhamento tutorial dos doutorandos, discussão pública dos projetos de tese dos alunos e avaliação e monitorização.

9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment

The evolution of this doctoral program since the previous evaluation is significant, in particular in the following four dimensions: reinforcement of the articulation with the dynamics of research, tutorial follow-up of doctoral students, public discussion of students' thesis projects and evaluation and monitoring.

9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

As propostas são adequadas, reportando-se essencialmente ao envolvimento dos doutorandos em atividades de investigação e na apresentação pública e defesa do trabalho realizado. Poderão ampliar-se noutros domínios, designadamente referidos nos pontos acima.

9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

The proposals are adequate, essentially referring to the involvement of doctoral students in research activities and in the public presentation and defense of the work carried out. They may be extended to other areas, namely those mentioned in the points above.

10. Reestruturação curricular (se aplicável)

10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

A apreciação, como se infere do que se referiu anteriormente, é muito positiva. A reestruturação proposta merece assim plena validação.

10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

The assessment, as is inferred from what you mentioned earlier, is very positive. The proposed restructuring thus deserves full validation.

11. Observações finais

11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

<sem resposta>

11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

<no answer>

11.2. Observações

<sem resposta>

11.2. Observations

<no answer>

11.3. PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

12. Conclusões**12.1. Apreciação global do ciclo de estudos**

Trata-se de um programa doutoral assegurado por docentes altamente qualificados e com muito bom desempenho científico, apoiado por uma unidade de I&D bem classificada.

A oferta formativa deve ser atualizada e ajustada, considerando os desafios que se colocam nos planos científico e pedagógico, o corpo docente e o discente. São de considerar as necessidades crescentes em matéria de competências transversais, nomeadamente perspetivando a empregabilidade dos doutorandos.

O nível de procura pelo programa demonstra a sua relevância, resultado do esforço coletivo para manter a sua distinção científica, bem como pela capacidade de articulação com a comunidade universitária e outras instituições nacionais e internacionais. A forma como é feita a gestão é boa e tem procurado a sua constante melhoria.

A CAE está plenamente de acordo com a acreditação incondicional.

12.1. Global appraisal of the study programme

This doctoral program has of highly qualified professors with very good scientific performance, supported by a well-ranked R&D unit.

The training offer must be updated and adjusted, considering the challenges that arise in the scientific and pedagogical plans, the teaching staff and the student. Consideration should be given to the growing needs in terms of transversal skills, namely with a view to the employability of doctoral candidates.

The level of demand for the EC demonstrates its relevance, the result of the collective effort to maintain its scientific distinction, as well as the ability to articulate with the university community and other national and international institutions. The way in which management is carried out is good and has been constantly improving.

The External Evaluation Committee fully agrees with unconditional accreditation.

12.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

12.4. Condições:

<sem resposta>

12.4. Conditions to fulfil:

<no answer>