# NCE/21/2100149 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

## Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

**Contexto da Avaliação do Pedido de Acreditação de Novo Ciclo de Estudos**

**Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a entrada em funcionamento de um novo ciclo de estudos exige a sua acreditação prévia pela A3ES.**

**O processo de acreditação prévia de novos ciclos de estudo (Processo NCE) tem por elemento fundamental o pedido de acreditação elaborado pela instituição avaliada, submetido na plataforma da Agência através do Guião PAPNCE.**

**O pedido é avaliado por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o pedido à luz dos critérios aplicáveis, publicitados, designadamente, em apêndice ao presente guião.**

**A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do relatório de avaliação do pedido de acreditação. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.**

**Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.**

## Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente pedido de acreditação do ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador Acreditação e Auditoria / Peritos):

*Teresa Garcia-Marques*
*Saul Neves de Jesus*
*Ausiàs Cebolla*

## 1. Caracterização geral do ciclo de estudos.

**1.1. Instituição de Ensino Superior:**
***Universidade De Coimbra***

**1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (em associação) (Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei nº 27/2021 de 16 de abril):**

**1.1.b. Outras Instituições de Ensino Superior (estrangeiras, em associação) (Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei nº 27/2021 de 16 de abril):**

***<sem resposta>***

**1.1.c. Outras Instituições (em cooperação) (Lei nº 62/2007, de 10 de setembro ou Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto):**
***<sem resposta>***

**1.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):**
***Faculdade De Psicologia E De Ciências Da Educação (UC)***

**1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação). (Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei nº 27/2021 de 16 de abril):**

**1.2.b. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação com IES estrangeiras). (Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redação conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei nº 27/2021 de 16 de abril):**

***<sem resposta>***

**1.2.c. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto, empresas, etc.) (proposta em cooperação). (Lei nº 62/2007, de 10 de setembro ou Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redação conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto):**

***<sem resposta>***

**1.3. Designação do ciclo de estudos:**
***Mestrado em Psicologia***

**1.3. Study programme:**
***Master's in Psichology***

**1.4. Grau:**
***Mestre***

**1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:**
***Psicologia***

**1.5. Main scientific area of the study programme:**
***Psychology***

**1.6.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos):**
***311***

**1.6.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:**
***<sem resposta>***

**1.6.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:**
***<sem resposta>***

**1.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:**
***120***

**1.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL n.º 74/2006, com a redação do DL n.º 65/2018):**
***2 anos / 4 semestres***

**1.8. Duration of the study programme (article 3, DL no. 74/2006, as written in the DL no. 65/2018):**
***2 years/4 semesters***

**1.9. Número máximo de admissões proposto:**
***40***

**1.10. Condições específicas de ingresso (art.º 3 DL-74/2006, na redação dada pelo DL-65/2018):**
***Poderão ingressar no MPSI os a) Titulares do grau de Licenciado em Psicologia ou em Ciências Psicológicas ou equivalente legal; b) Titulares de grau académico superior, nacional ou estrangeiro, conferido na sequência de um 1º ciclo de estudos, na área da Psicologia, organizado de acordo com os princípios do Processo de Bolonha por um estado aderente a este Processo; c) Titulares de grau académico superior estrangeiro que seja reconhecido pelo órgão estatutariamente competente da instituição como satisfazendo os objetivos do grau de licenciado em Psicologia; d) Detentores de um curriculum escolar, científico ou profissional na área da Psicologia ou em áreas afins que seja reconhecido pelo órgão estatutariamente competente da instituição como atestando capacidade para a realização do ciclo de estudos***

**1.10. Specific entry requirements (article 3, DL no. 74/2006, as written in the DL no. 65/2018):**
***The following are eligible to apply to the MPsi: a) Holders of a bachelor's degree or its equivalent in Psychology or Psychological Sciences or their legal equivalent b) Holders of a degree, national or foreign, conferred after a first-cycle degree in Psychology, structured according to the principles of the Bologna Process by a participating country; c) Holders of a degree by a foreign institution, recognised as meeting the objectives of the degree in Psychology; d) Applicants with a relevant academic or professional CV recognised by the statutorily competent body of the institution as having necessary the skills and abilities to carry out the study cycle***

**1.11. Regime de funcionamento.**
***<sem resposta>***

**1.11.1. Se outro, especifique:**
***<sem resposta>***

**1.11.1. If other, specify:**
***<no answer>***

**1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado:**
***<sem resposta>***

**1.12. Premises where the study programme will be lectured:**
***<no answer>***

**1.13. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário da República (PDF, máx. 500kB):**
***<sem resposta>***

**1.14. Observações:**
***<sem resposta>***

**1.14. Observations:**
***<no answer>***

## 2. Formalização do pedido. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional. Condições de ingresso.

**2.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:**
***Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.***

**2.1.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:**

***Pareceres do Conselho Científico, do Conselho Pedagógico e da Reitoria da instituição proponente***

**2.1.2. Evidence that supports this assessment:**
***Reports from the Scientific Council, the Pedagogical Council, and the Rector of the University of Coimbra***

**2.2.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional:**
***Existe, é adequado e cumpre os requisitos legais.***

**2.2.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:**
***O Regulamento de creditação de formação e experiência profissional apresentado está publicado em Diário da República e aparenta estar de acordo com a legislação em vigor.***

**2.2.2. Evidence that supports this assessment:**
***The Regulation for crediting training and professional experience presented is published in Diário da República and appears to be in accordance with the legislation in force.***

**2.3.1. Condições específicas de ingresso:**
***Não existem.***

**2.3.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:**
***A condições de ingresso estão definidas de forma clara. As condições de acesso são legalmente adequadas na medida em que é exigido o grau de licenciado em Psicologia ou áreas afins.***
***Porém a condição de ingresso não garante a todos os candidatos uma formação compatível com a exigida para a prática profissional da Psicologia, o que deveria ser explicitado de forma mais clara.***

**2.3.2. Evidence that supports this assessment:**
***The specific entry requirements are clearly defined. The assessment requirements are legally adequate in that a bachelor's degree in Psychology or in any related area is required for it***
***However, the assessment requirements do not guarantee that all applicants will have training compatible with that required for the professional practice of psychology, which should be more clearly stated.***

# 3. Âmbito e objetivos do programa de estudos. Adequação ao projeto educativo, científico e cultural da instituição.

## Perguntas 3.1 a 3.3

**3.1. Objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos.**
**Os objetivos gerais do ciclo de estudos estão claramente definidos e são compatíveis com a missão e a estratégia da instituição:**
***Em parte***

**3.2. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes.**
**Os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes estão claramente definidos e suficientemente desenvolvidos:**
***Em parte***

**3.3. Inserção do ciclo de estudos na estratégia institucional de oferta formativa, face à missão institucional e, designadamente, ao projeto educativo, científico e cultural da instituição.**
**Os objetivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com a natureza e missão da instituição e são adequados à estratégia de oferta formativa e ao projeto educativo, científico e cultural da instituição:**
***Sim***

## 3.4. Apreciação global do âmbito e objetivos do ciclo de estudos.

**3.4.1. Apreciação global**
***Quer a apresentação dos objetivos gerais, quer a apresentação dos objetivos de aprendizagem do Ciclo de Estudos estão enquadradas no projeto estratégico da instituição.***
***Os objetivos gerais adequam-se a um curso de 2º ciclo definindo o proporcionar aos estudantes formação científica e técnica e contribuir para a qualificação de profissionais e de investigadores competentes.***

***Na estrutura geral do documento (e não apenas numa das suas secções) a CAE identifica a existência de três objetivos para o ciclo de estudos: a) o possibilitar a não psicólogos uma formação consolidada em Psicologia; b) o possibilitar a psicólogos uma prática profissional consolidada numa área da Psicologia; e c) o permitir o exercício profissional de investigação, visando até a preparação para um doutoramento, numa área da Psicologia, a estudantes que tenham ou não uma licenciatura em Psicologia. A dispersão de objetivos dificulta a avaliação da***

***completude e coerência da proposta do ciclo de estudos, não garantido uma formação completa sustentada e adequada do estudante para cada um deles.***

**3.4.1. Global appraisal**

***Both the presentation of the general objectives and the presentation of the learning objectives of the study cycle are framed in the strategic project of the institution.***
***The general objectives are adequate for a 2nd cycle degree defining the provision of scientific and technical training to students and contributing to the qualification of professionals and competent researchers.***
***However, in the general structure of the document (and not only in one of its sections), the EAT identifies the existence of three distinct objectives: a) to enable non-psychologists to have a consolidated training in Psychology; b) to enable psychologists to have a consolidated professional practice in an area of Psychology; and c) to enable professional research practice, even preparing for a PhD, in an area of Psychology, for students who may or may not have a degree in Psychology. The dispersion of objectives makes it difficult to evaluate the completeness and coherence of the proposed study programme, ensuring a complete, sustained, and adequate training of the student for each one of them.***

**3.4.2. Pontos fortes**

***Reconhecimento nacional e internacional da Instituição.***
***Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos convergem com a missão da instituição.***
***Os objetivos contemplam uma formação profissional de investigação em Psicologia identificando a necessidade de uma formação a nível do 2º ciclo em investigação em diversas das suas áreas de especialidade.***

**3.4.2. Strengths**

***National and international recognition of the institution.***
***The general objectives defined for the study programme converge with the mission of the institution.***
***The objectives contemplate professional research training in Psychology, identifying the need for the 2nd cycle of training in research in several of its specialty areas.***

**3.4.3. Pontos fracos**

***Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos contemplam a formação de não psicólogos num mestrado geral de "Psicologia" não fornecendo um conjunto de UCs que represente a formação de base geral desta área do saber.***

***Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos contemplam a aquisição de competências necessárias para a prática profissional da psicologia, sem garantir a formação adequada de elevada especialidade necessária a essa prática.***

**3.4.3. Weaknesses**

***The general objectives defined for the study programme include the training of non-psychologists in a general master's degree in "Psychology" not providing a set of CUs that represent the general basic training of this area of knowledge.***

***The general objectives defined for the study programme contemplate the acquisition of skills necessary for the professional practice of psychology, without ensuring the appropriate training of high specialty necessary for this practice.***

# 4. Desenvolvimento curricular e metodologias de ensino e aprendizagem.

## Perguntas 4.1 a 4.10

**4.1. Designação do ciclo de estudos.**
**A designação do ciclo de estudos é adequada aos objetivos gerais e objetivos de aprendizagem fixados:**

***Não***

**4.2. Estrutura curricular.**
**A estrutura curricular é adequada e cumpre os requisitos legais:**

***Em parte***

**4.3. Plano de estudos.**
**O plano de estudos é adequado e cumpre os requisitos legais:**
***Em parte***

**4.4. Objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.**
**Os objetivos de aprendizagem das unidades curriculares (conhecimentos, aptidões e competências) estão definidos e são coerentes com os objetivos gerais e os objetivos de aprendizagem definidos para o ciclo de estudos:**
***Em parte***

**4.5. Conteúdos programáticos das unidades curriculares.**
**Os conteúdos programáticos das unidades curriculares são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):**
***Em parte***

**4.6. Metodologias de ensino e aprendizagem.**
**As metodologias de ensino e aprendizagem são adequadas aos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) definidos para o ciclo de estudos e para cada uma das unidades curriculares:**
***Sim***

**4.7. Carga média de trabalho dos estudantes.**
**A instituição assegurou-se que a carga média de trabalho que será necessária aos estudantes corresponde ao estimado em créditos ECTS:**
***Sim***

**4.8. Avaliação da aprendizagem dos estudantes.**
**As metodologias previstas para a avaliação da aprendizagem dos estudantes estão definidas em função dos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) das unidades curriculares:**
***Em parte***

**4.9. Participação em atividades científicas.**
**As metodologias de ensino e aprendizagem facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas:**
***Sim***

**4.10. Fundamentação do número total de créditos do ciclo de estudos.**
**A duração do ciclo de estudos e o número total de créditos ECTS são fundamentados face aos requisitos legais e prática corrente no Espaço Europeu de Ensino Superior. Os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do n.º de créditos das unidades curriculares.**
***Em parte***

## 4.11. Apreciação global do desenvolvimento curricular e metodologias de aprendizagem do ciclo de estudos.

**4.11.1. Apreciação global**

***A CAE salienta vários aspetos positivos na proposta apresentada do Mestrado em Psicologia. No entanto são em maior número as dúvidas e preocupações.***

***1) A designação do Mestrado, por ser uma designação coincidente com toda uma disciplina ou área de saber, não reflete o facto de que em Portugal um grau de Mestre confere a aquisição de competências numa especialidade.***
***2) O plano de estudos tendo uma estrutura muito flexível é mais focado na investigação do que na intervenção e não deixa clara a existência de precedentes. Apenas 25 ECTS são obrigatórios e são todos em Psicologia (16 de investigação/intervenção). Dos ECTS optativos 71-89 são em Psicologia (12 de investigação) e apenas 6 ECTS em Metodologia (com foco também em competências estatísticas). As competências estatísticas são assim definidas como não necessárias à formação. Apesar de não serem definidos ECTS para "outras" áreas são apresentadas UC opcionais em áreas "Outras", que contemplam de 0-18 ECTS.***
***3) A UC de PCQP é uma UC obrigatória da área da Psicologia, e, no entanto, apenas metade das 8 temáticas abordadas são conteúdos da especialidade da Psicologia. Para esta UC, a CAE não encontra evidência de como é que os 9 ECTS são alocados a cada um dos 8 temas, dado que a avaliação se centra mais em dois deles.***
***4) Os alunos são corresponsabilizados pela organização do seu percurso, com um leque demasiado extenso e disperso de áreas do saber representadas por uma única opção fornecidas já a um nível especializado. A CAE não encontra evidencia que ajude a perceber como é sustentada a formação em cada uma dessas áreas do saber em termos de intervenção para formar especialistas.***
***5) CAE salienta que que muitas das UCs compartilham objetivos e conteúdos semelhantes (sobreposição de conteúdos programáticos vários), não podendo estas estar integradas num crescendo de aquisição de***

***competências por terem uma natureza optativa.***
***6) A CAE não encontra evidencia sobre como é justificada a alocação de ECTS às diferentes UCs do 2º ano quando apresentam fichas curriculares muito semelhantes.***

**4.11.1. Global appraisal**

***The EAT highlights several positive aspects in the presented proposal for the Master in Psychology. However, there are more doubts and concerns.***

***1) The designation of the Master, being a designation coinciding with an entire discipline or area of knowledge, does not reflect the fact that in Portugal a Master's degree confers the acquisition of skills in a specialty.***
***2) The study plan has a very flexible structure is more focused on research than on intervention and does not make clear the existence of precedents. Only 25 ECTS are compulsory and they are all in Psychology (16 research/intervention). Of the optional ECTS 71-89 are in Psychology (12 research) and only 6 ECTS in Methodology (with a focus also on statistical skills). Statistical skills are thus defined as not necessary for the training. Although no ECTS are defined for "other" areas, optional UC are presented in "Other" areas, which include 0-18 ECTS.***
***3) The UC of CPEIP is a compulsory CU in the Psychology area, and, however, only half of the 8 themes covered are contents of the Psychology specialty. For this CU, the CAE does not find evidence of how the 9 ECTS are allocated to each of the 8 themes, since the assessment focuses more on two of them.***
***4) Students are co-responsible for the organization of their pathway, with a too extensive and dispersed range of knowledge areas represented by a single option already provided at a specialized level. the EAT finds no evidence to help understand how training in each of these areas of knowledge is sustained in terms of intervention to train specialists.***
***5) The EAT points out that many of the CUs share similar objectives and contents (overlapping of various programmatic contents), and that these cannot be integrated into a crescendo of acquisition of competencies because of their optional nature.***
***6) The EAT does not find evidence on how the allocation of ECTS to the different 2nd year CUs is justified when they present very similar curricular sheets.***

**4.11.2. Pontos fortes**

***A aposta numa formação na área da investigação e no desenvolvimento de projetos de investigação, prevendo uma carreira de investigação profissional (possivelmente passando por execução de um 3ºciclo).***
***A existência de modalidades de aprendizagem por projetos e por resolução de problemas ("learning by doing"), e a existência das UC de Projeto de Investigação que envolvem a participação em projetos desenvolvidos por docentes e investigadores da instituição***

***- Uma organização curricular que facilita a realização de um semestre de mobilidade (2º semestre do 1º ano);***
***- A coresponsabilização do aluno na organização do seu percurso de formação de forma personalizada,***
***- A adequação de todas a metodologias de ensino e o previsto acompanhamento tutorial do percurso dos estudantes, com atribuição de tutor próprio a cada estudante, e apoio na definição do seu plano de estudos***

**4.11.2. Strengths**

***A focus on research training and the development of research projects, providing for a professional research career (possibly including a 3rd cycle degree).***
***The existence of learning by projects and by problem-solving ("learning by doing"), and the existence of the Research Project Units that involve participation in projects developed by teachers and researchers of the institution***

***- A curricular organization that facilitates a mobility semester (2nd semester of the 1st year);***
***- The co-responsibility of the student in the organization of his training path in a personalized way,***
***- The adequacy of all teaching methodologies and the foreseen tutorial monitoring of students' progress, with the assignment of a tutor for each student, and support in defining their study plan***

**4.11.3. Pontos fracos**

***A designação do mestrado refletir o campo de estudos geral da Psicologia, sem fornecer um conjunto de UCs que represente a sua globalidade.***
***A fraca definição de um núcleo básico de formação que sustente uma formação completa e sustentada numa especialidade. Contrariamente ao referido na proposta, a CAE não encontra evidencias de que as unidades curriculares obrigatórias garantem o desenvolvimento de um sólido conhecimento em áreas estruturantes em diversos domínios.***
***A flexibilidade poder-se traduzir numa dispersão da formação em tópicos que pouco ou nada têm a ver uns com os outros, resultando num Pot-pourri, que não fornece a formação ao nível de um mestrado que permita a integração profissional de um Psicólogo.***
***A não equivalência de competências a mestres que realizam um mesmo mestrado, mesmo se realizarem as mesmas UC, dado que estas têm planos curriculares também flexíveis.***
***As UCs optativas de especialidades sendo muito relevantes para quem será especialista, têm pouca relevância para uma formação geral. Por exemplo, a inclusão de temas em aconselhamento ou terapia sistémica é apenas relevante para quem seguir essa especialidade.***
***A existência de uma única UC da área da estatística e com cariz não obrigatório.***
***A dispersão de vias de aquisição de competências de investigação de forma não integrada e com sobreposição de***

***conteúdos programáticos.***
***A UC de Laboratório de Investigação, na sua designação por induzir erradamente a associação a uma metodologia de investigação (e não uma integração num grupo de investigação) e pela forma vaga como são definidos os seus objetivos (vai desde competências especificas em diversos tipos de investigação à prática profissional de intervenção).***
***A formação geral não corresponde a um ciclo de estudos especializado numa perspetiva que abre caminho à empregabilidade, para além de um percurso direto para doutoramento***
***Falta de ensino em inglês, o que irá sem dúvida afetar relações externas relevantes a quem siga um percurso de investigação.***

**4.11.3. Weaknesses**

***The designation of the master's degree reflects the general field of study of Psychology, without providing a set of CUs that represent its globality.***
***The weak definition of a basic core of training that supports a complete and sustained training in a specialty.***
***Contrary to what is stated in the proposal, the EAT finds no evidence that the compulsory curricular units guarantee the development of solid knowledge in structuring areas in several domains.***
***Flexibility may result in a dispersion of training in topics that have little or nothing to do with each other, resulting in a potpourri that does not provide the training at the level of a master's degree that would allow the professional integration of a Psychologist.***
***The non-equivalence of competencies to masters who take the same master's degree, even if they take the same CUs, since these also have flexible curricular plans.***
***The optional CUs of specialties being very relevant for those who will be specialists, they have little relevance to general education. For example, the inclusion of topics in counseling or systemic therapy is only relevant for those who follow this specialty.***
***The existence of a single non-mandatory CU in the area of statistics.***

***The dispersion of paths for acquiring research skills in a non-integrated way and with overlapping syllabus content.***

***The CU of Research Laboratory, in its designation by inducing erroneously the association to a research methodology (and not the integration in a research group) and by the vague way in which its objectives are defined (ranging from specific skills in various types of research to professional practice of intervention).***
***The general training does not correspond to a specialized study programme in a perspective that opens the way to employability, beyond a direct pathway to doctoral studie.s***
***Lack of teaching in English, which will undoubtedly affect external relations relevant to those who follow a research path.***

# 5. Corpo docente.

## Perguntas 5.1 a 5.6.

**5.1. Coordenação do ciclo de estudos.**
**O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:**
***Sim***

**5.2. Cumprimento de requisitos legais.**
**O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:**
***Sim***

**5.3. Adequação da carga horária.**
**A carga horária do pessoal docente é adequada:**
***Sim***

**5.4. Estabilidade.**
**A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:**
***Sim***

**5.5. Dinâmica de formação.**
**O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades eventualmente existentes de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos:**
***Sim***

**5.6. Avaliação do pessoal docente.**
**Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:**

***Sim***

## 5.7. Apreciação global do corpo docente.

**5.7.1. Apreciação global**

***Corpo docente próprio experiente e com qualificação científica e pedagógica, integrado em Unidades I&D avaliadas com Excelente e Muito Bom e com projetos de investigação financiados relacionados com a área específica do ciclo de estudos.***
***As cargas letivas atribuídas aos docentes para este ciclo de estudos são pequenas e por tal compatíveis com as demais funções próprias de um docente de ensino superior.***

**5.7.1. Global appraisal**

***Own teaching staff experienced and with scientific and pedagogical qualifications, integrated into R&D Units evaluated with Excellent and Very Good and with funded research projects related to the specific area of the study programme.***
***The teaching loads assigned to teachers for this study programme are small and therefore compatible with the other functions of a faculty member.***

**5.7.2. Pontos fortes**

***O perfil dos docentes e sua estabilidade profissional***

**5.7.2. Strengths**

***The profile of teachers and their professional stability***

**5.7.3. Pontos fracos**

***A fraca participação de docentes de outras áreas complementares***

**5.7.3. Weaknesses**

***The low participation of teachers from other complementary areas***

# 6. Pessoal não-docente.

## Perguntas 6.1 a 6.3.

**6.1. Adequação em número.**
**O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:**

***Sim***

**6.2. Competência profissional e técnica.**
**O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:**

***Sim***

**6.3. Avaliação do pessoal não-docente.**
**Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:**

***Sim***

## 6.4. Apreciação global do pessoal não-docente.

**6.4.1. Apreciação global**

***A instituição dispõe de pessoal não-docente com qualificação necessária para assegurar o bom funcionamento do ciclo de estudos.***
***Uma maior adequação para este ciclo de estudos, seria alcançada se também tivesse técnicos de Laboratório especializados entre o pessoal não docente. Apesar de o ciclo de estudos proposto poder ser sustentado por financiamento de projetos e de unidades de investigação, a proposta de ciclo de estudos apresentada é transversal aos mesmos, não devendo ficar dependente de financiamento externo..***

**6.4.1. Global appraisal**

***The institution has non-teaching staff with the necessary qualifications to ensure the proper functioning of the***

***study programme***
***A greater suitability for this study programme would be achieved if it also had specialized laboratory technicians among the non-teaching staff. Although the proposed course can be supported by funding from projects and research units, the proposed study programme is transversal to them and should not depend on external funding.***

**6.4.2. Pontos fortes**
***O apoio de 30 trabalhadores, com 100% de afetação, na maioria das areas que dão sustentação ao ciclo de estudos.***

**6.4.2. Strengths**
***The support of 30 workers, with 100% allocation, in most of the areas that support the study programme.***

**6.4.3. Pontos fracos**
***Nada a referir***

**6.4.3. Weaknesses**
***Nothing to remark***

# 7. Instalações e equipamentos.

## Perguntas 7.1 e 7.2.

**7.1. Instalações.**
**A instituição dispõe de instalações físicas (espaços letivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores,...) necessárias ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos:**
***Sim***

**7.2. Equipamentos.**
**A instituição dispõe de equipamentos didáticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos:**
***Em parte***

## 7.3. Apreciação global das instalações e equipamentos.

**7.3.1. Apreciação global**
***As instalações têm um número de salas de aula, auditórios, laboratórios e salas de apoio informático adequados ao tipo de ensino previsto. Os recursos materiais respondem também às necessidades de funcionamento de um mestrado***

**7.3.1. Global appraisal**
***The facilities have a number of classrooms, auditoriums, laboratories, and computer support rooms that are adequate for the type of teaching envisaged. The material resources also meet the needs of a master's program***

**7.3.2. Pontos fortes**
***Para este ciclo de estudos é de se salientar a existência de seis espaços de laboratório.***

**7.3.2. Strengths**
***For this study programme, it is worth noting the existence of six laboratory spaces.***

**7.3.3. Pontos fracos**
***Não existe evidência dos equipamentos existentes para apoio a investigação sendo pressupostos existirem através das unidades de investigação e bolsas individuais. Por exemplo, não são referidos os softwares estatísticos e de análise de dados disponíveis aos alunos que são de elevada relevância para este mestrado, tornando-os dependentes do investigador com que estabelece uma parceria***

**7.3.3. Weaknesses**
***There is no evidence of existing equipment to support research, which is assumed to exist through research units and individual grants. For example, there is no mention of statistical software and data analysis available to students that are highly relevant to this master's degree, making them dependent on the researcher with whom it establishes a partnership***

# 8. Atividades de investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

## Perguntas 8.1 a 8.4.

**8.1. Unidade(s) de investigação, no ramo de conhecimento ou especialidade do ciclo de estudos.**
**A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os docentes do ciclo de estudos em atividades de investigação, de acordo com os requisitos legais em vigor:**
***Sim***

**8.2. Produção científica.**
**Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:**
***Sim***

**8.3. Atividades de desenvolvimento de natureza profissional de alto nível e/ou estudos artísticos.**
**Existem atividades de desenvolvimento, formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível e/ou estudos artísticos, com relevância para a área do ciclo de estudos, que representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:**
***Sim***

**8.4. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais.**
**As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:**
***Sim***

## 8.5. Apreciação global das atividades de investigação, atividades de desenvolvimento de natureza profissional de alto nível e/ou estudos artísticos.

**8.5.1. Apreciação global**
***Os docentes estão integrados em equipas de investigação em Centros acreditados pela FCT.***
***As unidades de investigação da FPCEUC são uma referência nacional e internacional.***

***O envolvimento em projetos científicos é elevado, assim como os níveis de publicações com relevância a nível internacional e o envolvimento em projetos de investigação financiados através de sistemas competitivos.***

**8.5.1. Global appraisal**
***The professors are integrated in research teams in FCT accredited centers.***
***FPCEUC's research units are a national and international reference.***

***Involvement in scientific projects is high, as are the levels of internationally relevant publications and involvement in research projects funded through competitive systems.***

**8.5.2. Pontos fortes**
***As unidades de investigação da FPCEUC são uma referencia nacional e internacional.***

**8.5.2. Strengths**
***FPCEUC's research units are a national and international reference.***

**8.5.3. Pontos fracos**
***Nada a referir***

**8.5.3. Weaknesses**
***Nothing to report***

# 9. Enquadramento na rede de formação nacional da área (ensino superior público).

## Perguntas 9.1 a 9.3.

**9.1. Expectativas de empregabilidade.**
**A instituição promoveu uma análise da empregabilidade dos graduados por ciclos de estudos similares, com base em dados oficiais:**
***Não***

**9.2. Potencial de atração de estudantes.**
**A instituição promoveu uma análise sobre a evolução de candidatos ao ensino superior na área do ciclo de estudos, indicando as eventuais vantagens competitivas percecionadas:**
***Não***

**9.3. Parcerias regionais.**
**A instituição estabeleceu parcerias com outras instituições da região que lecionam ciclos de estudos similares:**
***Não***

## 9.4. Apreciação global do enquadramento do ciclo de estudos na rede de formação nacional.

**9.4.1. Apreciação global**
***A instituição refere ter dificuldade no apuramento da empregabilidade que um diplomado possa ter, quer nas áreas de intervenção, quer num percurso na investigação.***
***Não são apontadas possíveis saídas profissionais dos formados neste ciclo de estudos, e principalmente para investigadores. Não foi feito um estudo de possíveis candidatos a prosseguir uma formação ao nível do 3º ciclo.***

**9.4.1. Global appraisal**
***The institution mentions that it is difficult to determine the employability that a graduate may have, either in the areas of intervention or in a research career.***
***There is no indication of possible professional options for graduates of this study programme, especially for researchers. A study of possible candidates to pursue a 3rd cycle degree was not carried out.***

**9.4.2. Pontos fortes**
***nada a referir***

**9.4.2. Strengths**
***Nothing to remark***

**9.4.3. Pontos fracos**
***A instituição não apresenta uma análise sistemática da empregabilidade dos graduados, nem uma avaliação cuidada da evolução das candidaturas ao ensino superior na área do ciclo de estudos. Não foi feita nenhuma oscultação a finalistas do 1º ciclo, nem a atuais alunos de outros mestrados concorrentes, sobre a apetência para um mestrado com estas características***

**9.4.3. Weaknesses**
***The institution does not present a systematic analysis of the employability of graduates, nor a careful assessment of the evolution of applications for higher education in the area of the study programme. No concealment was made to 1st cycle finalists, nor to current students of other competing masters, about the pre-disposition for a master's degree with these characteristics***

# 10. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES).

## Perguntas 10.1 e 10.2.

**10.1. Ciclos de estudos similares em instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES)**
**O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições de referência do EEES:**
***Em parte***

**10.2. Comparação com objetivos de aprendizagem de ciclos de estudos similares.**
**O ciclo de estudos tem objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos aos de outros ciclos de estudos de instituições de referência do EEES:**
***Em parte***

## 10.3. Apreciação global do enquadramento no Espaço Europeu de Ensino Superior.

**10.3.1. Apreciação global**
***É apresentado um levantamento de Mestrados no espaço europeu com algumas componentes similares à proposta apresentada. Especificamente, o mestrado é contrastado com formações que são comparáveis num ou outro objetivo do mestrado, mas não em todos os seus . Assim são referenciados mestrados por estes terem um percurso de formação personalizado, mestrados por serem de consolidação (destinados a não psicólogos) e mestrados que oferecem uma formação em investigação.***
***No entanto, contrariamente à proposta aqui apresentada, nenhum dos percursos referidos têm uma adequação a todos os objetivos em simultâneo.***

***.***

**10.3.1. Global appraisal**
***A survey is presented of Masters in the European area with some components similar to the proposal presented. Specifically, the master's is contrasted with training courses that are comparable in one or another objective of the master's, but not in all of its. Thus, master's degrees are referenced for having a personalized training pathway, master's degrees for being of consolidation (intended for non-psychologists), and master's degrees offering research training.***
***However, contrary to the proposal presented here, none of the courses referred to have adequacy to all the objectives simultaneously.***

**10.3.2. Pontos fortes**
***Nada a salientar***

**10.3.2. Strengths**
***Nothing to remark***

**10.3.3. Pontos fracos**
***Nada a salientar***

**10.3.3. Weaknesses**
***Nothing to remark***

# 11. Estágios e/ou Formação em Serviço.

## Perguntas 11.1 a 11.4.

**11.1. Locais de estágio ou formação em serviço.**
**Existem locais de estágio ou formação em serviço adequados e em número suficiente:**
***Em parte***

**11.2. Acompanhamento dos estudantes pela instituição.**
**São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio ou formação em serviço:**
***Sim***

**11.3. Garantia da qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço.**
**Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:**
***Sim***

**11.4. Orientadores cooperantes.**
**São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos em que o estágio é obrigatório por lei):**
***Sim***

### 11.5. Apreciação global das condições de estágio ou formação em serviço.

**11.5.1. Apreciação global**

***Os critérios impostos aos técnicos da instituição para orientarem os estágios são adequados, estando garantidas as condições de acompanhamento, quer na instituição, quer no próprio local de estágio.***
***O estágio tem um cariz apenas de intervenção, não sendo proposto um estágio de investigação que se assemelharia a trabalho feito nas UCs de Projeto de investigação e a UC de Laboratório de Investigação.***
***A CAE interpreta a apresentação dos locais de estágio como ilustrativa da possibilidade de estágio, assinalando a fraca relação estabelecida entre os locais de estágio e a formação flexível que o estudante adquire.***

**11.5.1. Global appraisal**

***The criteria imposed on the technicians of the institution to guide the internships are appropriate, and the conditions for monitoring are guaranteed, both in the institution and in the internship site itself.***
***The internship has only an intervention nature, not being proposed as a research internship that would resemble the work done in the research project and research laboratory units.***
***The EAT interprets the presentation of internship sites as illustrative of the possibility of an internship, pointing out the weak relationship established between internship sites and the flexible training that the student acquires.***

**11.5.2. Pontos fortes**

***O rigor na definição dos critérios impostos aos técnicos da instituição para orientarem os estágios.***
***A forma como são garantidas as condições de acompanhamento do processo dos estágios no local de estágio.***

**11.5.2. Strengths**

***The rigorous definition of the criteria imposed on the institution's technicians to guide the internships.***
***The way in which the conditions for monitoring the internship process are guaranteed in the internship location.***

**11.5.3. Pontos fracos**

***Ausência de uma articulação entre o percurso formativo do aluno e a oferta de locais de estágio.***

**11.5.3. Weaknesses**

***Lack of a link between the student's educational path and the supply of internship sites.***

## 12. Observações finais.

**12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável).**

***Nada a assinalar***

**12.1. Appraisal of the institution's response (if applicable).**

***<no answer>***

**12.2. Observações.**

***<sem resposta>***

**12.2. Observations.**

***<no answer>***

**12.3. PDF (100KB).**

***<sem resposta>***

## 13. Conclusões.

**13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos.**
**Síntese das apreciações efetuadas ao longo do relatório, sistematizando os pontos fortes e as debilidades da proposta de criação do novo ciclo de estudos.**

***A CAE considera que a proposta sob avaliação foi bem instruída e respeita os requisitos legais nos aspetos a considerar. Trata-se de um projeto de formação interessante e que se define como inovador e ambicioso.***
***O âmbito e os objetivos do ciclo de estudos estão alinhados com o projeto educativo da Universidade de Coimbra e tira partido da elevada experiência e excelência do seu corpo docente.***

***No entanto a CAE recomenda a aprovação condicional do ciclo de estudos principalmente por duas ordens de razão.***
***1- O projeto proposto tendo sido assente em diferentes objetivos (formar não psicólogos na área, formar investigadores, e formar psicólogos práticos) perde estrutura e adequação aos mesmos na procura de elevada flexibilidade do seu plano de estudos.***
***2- O projeto proposto carece de um nível de adequação suficiente ao que se pretende ser uma oferta formativa especializada de 2º ciclo com possibilidade de integração dos seus estudantes num mercado de trabalho para o qual quer a designação do ciclo de estudos quer das suas UC deve traduzir de forma clara as competências adquiridas pelos estudantes. Na atual proposta são muito diferentes as competências que um mesmo currículo académico transmite.***

***A CAE considera, porém, que esta proposta é inovadora e relevante para o país num dos seus objetivos: o de contribuir para a formação de investigadores profissionais em Psicologia. Relativamente a este objetivo a proposta é eximia em tirar partido da competência de investigação dos docentes da FPCEUC nas suas áreas mais básicas e aplicadas. Oferece um conjunto de UCs relevantes, de onde apenas se aponta a necessidade de um maior investimento em UCs de analise de dados de diversa natureza.***
***A aprovação fica, assim, condicionada à proposta de restringir os seus objetivos à formação com vista ao exercício da prática profissional de investigação, apontando para uma tipologia de mestrado que não seja de consolidação para os não psicólogos, nem de MSc, mas sim uma tipologia de Mestrado Phil. A proposta definirá, como percurso claro para os seus estudantes o envolvimento num 3º ciclo, a contratação direta para projetos de investigação em curso do País ou mesmo para cargos de apoio e gestão de ciência. Assim, os estudantes que visem a aquisição de competências necessárias para a prática profissional da Psicologia, bem como de atualização de saberes especializados no domínio da Psicologia, devem ser dirigidos para algum dos muitos mestrados de especialidade da FPCEUC. O estudante que vise desenvolver competências de investigação nas diversas áreas temáticas oferecidas neste mestrado, verá a sua formação ser reconhecida como tal.***
***A nova proposta, mantendo a flexibilidade nas áreas especificas de investigação, deve atender de forma cuidada a sobreposição de conteúdos das UC, e estabelecer precedências com vista a definir-se o desenvolvimento continuo de conhecimentos. Deve procurar manter todas as características que conferem a este mestrado um carácter único, e o tornam competitivo e apelativo em termos nacionais e internacionais como é o caso do acompanhamento pessoal do aluno e sua direta integração em projetos de investigação.***
***A focalização da nova proposta convida a alterações ao nível do 2º ano. Neste âmbito os proponentes do ciclo de estudos devem reconsiderar os ECTs atribuídos às UCs de Estágio e Dissertação, que deverão ter uma única ponderação para todos os estudantes. Por último, a nova proposta deverá ser renomeada, comunicando pela sua designação o seu objetivo de formar especialistas em investigação em diversas áreas da psicologia.***
***Neste âmbito recomenda-se algumas alterações adicionais apenas a título de sugestões***
***1) A substituição da UC de Laboratório por um Estágio em investigação, mantendo as mesmas características da UC apresentada, mas tornando clara a integração numa equipa de investigação e o ambiente de aprendizagem ação que lhes está associado.***
***2) A consideração de uma UC de análise de dados de caracter obrigatório***
***3) Uma UC opcional de ensino de Inglês técnico na área da Psicologia.***
***4) O ensino de competências de gestão de investigação, e formas de captação de financiamento competitivo.***

**13.1. Global appraisal of the study programme.**
**Synthesis of the appraisals made in the report, systematising the strengths and weaknesses of the study programme.**

***CAE considers that the proposal under evaluation was well prepared and meets the legal requirements in the aspects to be considered. It is an interesting training project that is defined as innovative and ambitious.***
***The scope and objectives of the study cycle are aligned with the educational project of the University of Coimbra and take advantage of the high experience and excellence of its teaching staff.***

***However, CAE recommends the conditional approval of the course mainly for two reasons.***
***1- The proposed project is based on different objectives (training non-psychologists in the area, training researchers, and training practical psychologists) and loses structure and adequacy to them in the search for high flexibility of its study plan.***
***2- The proposed project lacks a sufficient level of adequacy to what is intended to be a specialized 2nd cycle training offer with the possibility of integrating its students into a labor market for which both the designation of the course and of its CUs should clearly translate the skills acquired by students. In the current proposal, the competencies that the same academic curriculum transmits are very different.***

***CAE considers, however, that this proposal is innovative and relevant for the country in one of its objectives: to contribute to the training of professional researchers in Psychology. In relation to this objective, the proposal takes advantage of the research expertise of FPCEUC faculty in its most basic and applied areas. It offers a set of relevant CUs, from which we can only point out the need for greater investment in CUs of data analysis of various kinds. Approval is, therefore, conditioned to the proposal to restrict its objectives to training with a view to the exercise of professional research practice, pointing to a type of master's degree that is not a consolidation for non-psychologists, nor an MSc, but rather a type of Ph.D. master's degree. The proposal will define, as a clear path for its students, the involvement in a 3rd cycle, the direct hiring for ongoing research projects in the country, or even for support and management positions in science. Thus, students aiming at the acquisition of skills necessary for the professional practice of psychology, as well as at updating specialized knowledge in the field of Psychology, should be directed to one of the many specialty master's degrees at FPCEUC. The student who aims to develop research skills in the various thematic areas offered in this master's degree will see his or her training recognized as such.***

***The new proposal, while maintaining flexibility in the specific areas of research, must pay careful attention to the overlapping content of the CU, and establish precedence in order to define the continuous development of knowledge. It should seek to maintain all the features that give this master a unique character, and make it competitive and appealing in national and international terms as is the case of personal monitoring of the student and his direct integration into research projects.***
***The focus of the new proposal invites changes at the 2nd year level. In this context, the proponents of the study programme should reconsider the ECTs assigned to the Internship and Dissertation CUs, which should have a single weighting for all students. Finally, the new proposal should be renamed, communicating by its name its goal of training research specialists in various areas of psychology.***
***In this regard, some additional changes are recommended as suggestions only***
***1) The replacement of the Laboratory Course with a Research Internship, keeping the same characteristics of the presented Course, but making clear the integration in a research team and the action learning environment that is associated with them.***
***2) The consideration of a compulsory UC of data analysis***
***3) An optional CU of teaching technical English in the area of Psychology.***
***4) The teaching of research management skills, and ways of attracting competitive funding.***

**13.2. Recomendação final.**
**Com fundamento na apreciação global da proposta de criação do ciclo de estudos, a CAE recomenda:**
***A acreditação condicional do ciclo de estudos***

**13.3. Período de acreditação condicional (se aplicável).**
**No caso de recomendação de acreditação condicional, indicação do período de acreditação proposto (em n.º de anos).**
***6***

**13.4. Condições (se aplicável).**
**No caso de recomendação de acreditação condicional, indicação das condições a cumprir.**
***Condições a cumprir:***
***Apresentação de uma proposta que assente na atual, mas que a) tenha apenas objetivos de formação associados ao exercício da prática profissional de investigação, b) defina um percurso de envolvimento num 3º ciclo, numa contratação direta para projetos de investigação ou mesmo para cargos de apoio e gestão de ciência, e c) mantenha a flexibildiade***
***relativa à especialização em diferentes áreas temáticas.***
***A nova proposta, deve rever a sobreposição de conteúdos das diferentes UCs, e estabelecer precedências entre elas com vista a definir-se o desenvolvimento continuo de conhecimentos, bem como redefinir o 2º ano com um único modelo de formação..***

**13.4. Conditions to fulfil (if applicable)**
**In the case of conditional accreditation, indicate the conditions to be fulfilled.**
***Conditions to be met:***
***Presentation of a proposal that is based on the current one, but that a) has only training objectives associated with the exercise of professional research practice, b) defines a path of involvement in a 3rd cycle, in a direct hiring for research projects or even for science support and management positions, and c) maintains the flexibility regarding specialization in different thematic areas.***
***The new proposal should review the overlapping content of the different CUs, and establish precedence among them in order to define the continuous development of knowledge, as well as redefine the 2nd year with a single training model.***