

# NCE/21/2100150 — Relatório final da CAE - Novo ciclo de estudos

---

## Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

### Contexto da Avaliação do Pedido de Acreditação de Novo Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a entrada em funcionamento de um novo ciclo de estudos exige a sua acreditação prévia pela A3ES.

O processo de acreditação prévia de novos ciclos de estudo (Processo NCE) tem por elemento fundamental o pedido de acreditação elaborado pela instituição avaliada, submetido na plataforma da Agência através do Guião PAPNCE.

O pedido é avaliado por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o pedido à luz dos critérios aplicáveis, publicitados, designadamente, em apêndice ao presente guião.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do relatório de avaliação do pedido de acreditação. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

## Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente pedido de acreditação do ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

*Amélia Polónia*  
*Rui Póvoas*  
*Cátia Antunes*

## 1. Caracterização geral do ciclo de estudos.

### 1.1. Instituição de Ensino Superior: *Universidade De Coimbra*

1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (em associação) (Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei nº 27/2021 de 16 de abril):

**1.1.b. Outras Instituições de Ensino Superior (estrangeiras, em associação) (Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei n.º 27/2021 de 16 de abril):**

*<sem resposta>*

**1.1.c. Outras Instituições (em cooperação) (Lei n.º 62/2007, de 10 de setembro ou Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto):**

*<sem resposta>*

**1.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):**

*Instituto de Investigação Interdisciplinar (UC)*

**1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação). (Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei n.º 27/2021 de 16 de abril):**

**1.2.b. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação com IES estrangeiras). (Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei n.º 27/2021 de 16 de abril):**

*<sem resposta>*

**1.2.c. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto, empresas, etc.) (proposta em cooperação). (Lei n.º 62/2007, de 10 de setembro ou Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto):**

*<sem resposta>*

**1.3. Designação do ciclo de estudos:**

*Doutoramento em Patrimónios de Influência Portuguesa*

**1.3. Study programme:**

*PhD in Heritages of Portuguese Influence*

**1.4. Grau:**

*Doutor*

**1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:**

*Investigação em Patrimónios*

**1.5. Main scientific area of the study programme:**

*Heritages Research*

**1.6.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos):**

*220*

**1.6.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:**

*580*

**1.6.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:**

*312*

**1.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:**

*240*

**1.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL n.º 74/2006, com a redação do DL n.º 65/2018):**

**8 semestres**

**1.8. Duration of the study programme (article 3, DL no. 74/2006, as written in the DL no. 65/2018):**

**8 semesters**

**1.9. Número máximo de admissões proposto:**

**15**

**1.10. Condições específicas de ingresso (art.º 3 DL-74/2006, na redação dada pelo DL-65/2018):**

***a) Titulares do grau de mestre ou seu equivalente legal; b) Titulares de grau de licenciado em qualquer área disciplinar de Artes (incluindo Arquitetura), Ciências Sociais, Humanidades e Tecnologias da Construção detentores de currículos académicos ou científicos especialmente relevantes e que seja reconhecido como atestando as competências necessárias para a realização deste ciclo de estudos pelo Conselho Científico do IIIUC; c) Detentores de um currículo escolar, científico ou profissional que seja reconhecido como atestando as competências necessárias para realização deste ciclo de estudos pelo Conselho Científico do IIIUC; d) A avaliação dos candidatos sem grau de mestre será conduzida de forma particularmente seletiva.***

**1.10. Specific entry requirements (article 3, DL no. 74/2006, as written in the DL no. 65/2018):**

***a) Holders of a master's degree or legal equivalent; b) Holders of a bachelor's degree in any disciplinary field of Arts (including Architecture), Social Sciences and Humanities, holders of an academic or scientific CV especially relevant and recognized as attesting the necessary competences for the accomplishment of this cycle of studies by the Academic Board of the Institute for Interdisciplinary Research; c) Holders of a school, scientific or professional curriculum that is recognized as attesting the necessary competences to carry out this cycle of studies by the Academic Board of the Institute for Interdisciplinary Research; d) The assessment of candidates without a master's degree will be conducted in a particularly selective manner.***

**1.11. Regime de funcionamento.**

**<sem resposta>**

**1.11.1. Se outro, especifique:**

***Regime misto***

**1.11.1. If other, specify:**

***B-learning***

**1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado:**

***Instalações da Universidade de Coimbra, designadamente do Instituto de Investigação Interdisciplinar***

**1.12. Premises where the study programme will be lectured:**

***Facilities of the University of Coimbra, namely the Institute for Interdisciplinary Research***

**1.13. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário da República (PDF, máx. 500kB):**

**<sem resposta>**

**1.14. Observações:**

**<sem resposta>**

**1.14. Observations:**

**<no answer>**

**2. Formalização do pedido. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional. Condições de ingresso.**

- 2.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:**  
*Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.*
- 2.1.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:**  
*O processo encontra-se instruído com as intervenções dos órgãos da instituição necessárias para a criação do ciclo de estudos.*
- 2.1.2. Evidence that supports this assessment:**  
*The process is instructed with the institution's bodies interventions necessary for the creation of the study cycle.*
- 2.2.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional:**  
*Existe, é adequado e cumpre os requisitos legais.*
- 2.2.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:**  
*Os documentos fornecidos atestam a existência e conformidade do regulamento de creditação com os preceitos legais estabelecidos.*
- 2.2.2. Evidence that supports this assessment:**  
*The documents provided attest to the existence and conformity of the crediting regulation with the established legal precepts.*
- 2.3.1. Condições específicas de ingresso:**  
*Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.*
- 2.3.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:**  
*Cumprem as condições de ingresso previstas no art.º 3 DL-74/2006, na redação dada pelo DL-65/2018.*
- 2.3.2. Evidence that supports this assessment:**  
*They comply with the specific regulashions established by art.º 3 DL-74/2006, in its reformulation by DL-65/2018).*
- 3. Âmbito e objetivos do programa de estudos. Adequação ao projeto educativo, científico e cultural da instituição.**

#### **Perguntas 3.1 a 3.3**

---

- 3.1. Objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos.**  
Os objetivos gerais do ciclo de estudos estão claramente definidos e são compatíveis com a missão e a estratégia da instituição:  
*Sim*
- 3.2. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes.**  
Os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes estão claramente definidos e suficientemente desenvolvidos:  
*Em parte*
- 3.3. Inserção do ciclo de estudos na estratégia institucional de oferta formativa, face à missão institucional e, designadamente, ao projeto educativo, científico e cultural da instituição.**  
Os objetivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com a natureza e missão da instituição e são adequados à estratégia de oferta formativa e ao projeto educativo, científico e cultural da instituição:  
*Sim*

#### **3.4. Apreciação global do âmbito e objetivos do ciclo de estudos.**

---

- 3.4.1. Apreciação global**  
*Os objectivos gerais do Ciclo de Estudos são claros, coerentes e consistentes com o projeto educativo, científico e*

*cultural da instituição.*

*O Curso agora submetido retoma, em novos moldes e com novas estratégias, um Curso de 3º Ciclo com a mesma designação e idênticos objetivos.*

*Do mesmo modo que o Curso anterior, também este se revela em consonância com os objetivos gerais da IES em que se insere e que o propõe.*

#### 3.4.1. Global appraisal

*The general aims of the course are clear, coherent and consistent with the educational, scientific and cultural project of the institution.*

*The course now submitted corresponds to the re-initiation, with new strategies, of a 3rd Cycle Course with the same name and identical objectives.*

*As the previous course, this is also in line with the general objectives of the HEI where it is embedded .*

#### 3.4.2. Pontos fortes

*O carácter inovador e marcadamente multidisciplinar do ciclo de estudos.*

*Uma oferta formativa única no quadro da Universidade Portuguesa.*

#### 3.4.2. Strengths

*The innovative and markedly multidisciplinary nature of the study cycle.*

*A unique training offer in the framework of the Portuguese Universities.*

#### 3.4.3. Pontos fracos

*Apesar da clareza e coerência dos objetivos estabelecidos para o ciclo de estudos e da riqueza que advém de uma ênfase numa forte multidisciplinaridade, a articulação de contributos advindos de áreas científicas relativamente diversas poderá constituir um desafio, porventura excessivo, para uma equilibrada coordenação do ciclo de estudos. Nem sempre se torna claro de que modo a abordagem multidisciplinar poderá confluir com uma prática de facto interdisciplinar.*

*Além disso, o Curso propõe 5 ramos, claramente orientados por uma abordagem monodisciplinar. Esta opção afigura-se contraditória com o objectivo geral de aumentar novas abordagens através da interdisciplinaridade. Uma vez que a tese, inserida em cada um dos ramos propostos, é desenvolvida durante 5 semestres, a monodisciplinaridade parece prevalecer.*

#### 3.4.3. Weaknesses

*On spite of the clarity and coherence of the objectives established for the cycle of studies and the richness resulting from a strategic emphasis on strong interdisciplinarity, the articulation of contributions coming from relatively diverse scientific areas may constitute a challenge, perhaps excessive, for a balanced coordination of the cycle of studies. It is not always clear how multidisciplinary will result in interdisciplinarity. Adding to this, the course proposes 5 branches, each clearly oriented by a monodisciplinary approach. This seems to contradict the overall purpose of increasing new approaches through interdisciplinarity. Since the thesis as such is developed during 5 semestres, within one of those branches, monodisciplinary seems to prevail.*

## 4. Desenvolvimento curricular e metodologias de ensino e aprendizagem.

### Perguntas 4.1 a 4.10

---

#### 4.1. Designação do ciclo de estudos.

A designação do ciclo de estudos é adequada aos objetivos gerais e objetivos de aprendizagem fixados:

*Sim*

#### 4.2. Estrutura curricular.

A estrutura curricular é adequada e cumpre os requisitos legais:

*Sim*

#### 4.3. Plano de estudos.

O plano de estudos é adequado e cumpre os requisitos legais:

*Em parte*

#### 4.4. Objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Os objetivos de aprendizagem das unidades curriculares (conhecimentos, aptidões e competências) estão definidos e são coerentes com os objetivos gerais e os objetivos de aprendizagem definidos para o ciclo de estudos:

*Em parte*

#### 4.5. Conteúdos programáticos das unidades curriculares.

Os conteúdos programáticos das unidades curriculares são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

*Em parte*

#### 4.6. Metodologias de ensino e aprendizagem.

As metodologias de ensino e aprendizagem são adequadas aos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) definidos para o ciclo de estudos e para cada uma das unidades curriculares:

*Em parte*

#### 4.7. Carga média de trabalho dos estudantes.

A instituição assegurou-se que a carga média de trabalho que será necessária aos estudantes corresponde ao estimado em créditos ECTS:

*Sim*

#### 4.8. Avaliação da aprendizagem dos estudantes.

As metodologias previstas para a avaliação da aprendizagem dos estudantes estão definidas em função dos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) das unidades curriculares:

*Sim*

#### 4.9. Participação em atividades científicas.

As metodologias de ensino e aprendizagem facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas:

*Em parte*

#### 4.10. Fundamentação do número total de créditos do ciclo de estudos.

A duração do ciclo de estudos e o número total de créditos ECTS são fundamentados face aos requisitos legais e prática corrente no Espaço Europeu de Ensino Superior. Os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do n.º de créditos das unidades curriculares.

*Sim*

#### 4.11. Apreciação global do desenvolvimento curricular e metodologias de aprendizagem do ciclo de estudos.

---

##### 4.11.1. Apreciação global

*Globalmente, apresenta-se equilibrada e estruturada a proposta de desenvolvimento curricular do ciclo de estudos, bem como as metodologias de ensino e aprendizagem que lhe dão corpo. Existe, porém, uma questão transversal por resolver: uma das apostas deste ciclo de estudos é a introdução de um modelo de ensino/ aprendizagem suportado por estratégias de b-learning. Todavia, as metodologias de aprendizagem não refletem esta estratégia. Não é nunca mencionada a criação de uma plataforma interativa de aprendizagem, ou o recurso a alguma outra já disponível na instituição. Ainda que os debates constituam uma estratégia pedagógica transversal às várias unidades curriculares, não se menciona a existência de quaisquer fóruns de debate online, capazes de potenciar e transcender as interações em sala de aula. Ficam por explorar as potencialidade de uma interação remota e digital.*

*Permanecem algumas indefinições em matérias relacionadas com o modo como, na prática do dia a dia, efectivamente se estrutura a participação em actividades científicas externas ao curso e ainda assim convergentes com os seus objetivos de aprendizagem. A efetiva participação dos estudantes nessas outras atividades e a forma como essas aprendizagens contribuem para a formação resulta pouco clara.*

*Para além de uma menção geral a um sistema interno de garantia de qualidade aplicável a nível geral pela instituição de acolhimento, são pouco precisos os seus contornos e a sua aplicabilidade às diferentes vertentes que o curso comporta.*

##### 4.11.1. Global appraisal

*Some vagueness remains in matters related to how, in the day-to-day practice, the participation in scientific activities outside the course and yet convergent with its learning objectives is effectively structured. The effective participation of students in these other activities and the way in which these apprenticeships prove to be an added value for the training is not clear enough. Overall, the proposed curricular development of the study cycle is balanced and structured, as well as the teaching and learning methodologies that embody it. There is, however, a transversal issue to*

*be solved: one of the claims of this study cycle is the introduction of a learning system supported by b-learning strategies. However, the learning methodologies in no way reflect this strategy. The creation of an interactive learning platform or the use of others already available in the institution is never mentioned. Although debates constitute a transversal pedagogical strategy in several curricular units, there is no mentioning of the existence of online debate forae capable of enhancing and transcending classroom interactions. The potentialities of remote and digital interaction remain to be explored.*

*Besides a general mention of an internal quality assurance system applicable at a general level by the host institution, they remain unclearly stated in this report.*

#### 4.11.2. Pontos fortes

*O desenho da estrutura curricular, com 2 semestres comuns, de introdução de conteúdos programáticos confluentes com os objetivos gerais do Curso, seguido de enfoques teóricos, metodológicos e investigativos de especialidade apresenta-se coerente com a estratégia (porventura discutível) de criação de 5 variantes específicas.*

#### 4.11.2. Strengths

*The design of the curricular structure, with 2 common semesters, introducing contents in line with the Course's general aims, followed by specialised theoretical, methodological and scientific approaches, is coherent with the general aim (which may be debatable) of creating 5 specific variants.*

#### 4.11.3. Pontos fracos

*Os processos de avaliação da carga média de trabalho dos estudantes, carecem, porventura, de uma melhor definição e controlo.*

*Nem sempre é explicitada no documento a carga lectiva dos docentes (ponto 4.4.2.)*

#### 4.11.3. Weaknesses

*The processes for assessing the average student workload may need to be better defined and monitored.*

*The teaching load of teachers is not always explicit in the document (point 4.4.2.)*

## 5. Corpo docente.

### Perguntas 5.1 a 5.6.

---

#### 5.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

*Sim*

#### 5.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

*Sim*

#### 5.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

*Sim*

#### 5.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

*Sim*

#### 5.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades eventualmente existentes de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos:

*Sim*

#### 5.6. Avaliação do pessoal docente.

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

*Sim*

## 5.7. Apreciação global do corpo docente.

---

### 5.7.1. Apreciação global

*O corpo docente é adequado, na sua diversidade, à estrutura e plano curriculares, e apresenta percursos científicos e pedagógicos exigidos por um programa de estudos de 3º Ciclo.*

*Globalmente, o corpo docente revela experiência de ensino a nível de programas de estudos de pós-graduação.*

### 5.7.1. Global appraisal

*The teaching staff is adequate, in its diversity, to the curricular structure and plan, and presents scientific and pedagogical paths required by a 3rd cycle study programme.*

*Globally, the teaching staff shows teaching experience in post-graduate study programmes.*

### 5.7.2. Pontos fortes

*O corpo docente apresenta um bom equilíbrio entre investigadores seniores e juniores. Apresenta diversidade formativa, como requerido pelo carácter multidisciplinar do ciclo de estudos.*

*Corpo docente com experiência em investigação, ensino e disseminação científica. Têm também competências na área da comunicação de ciência. Os respetivos curriculum vitae manifestam, nomeadamente através das publicações listadas, adequação e níveis de competência que garantem qualidade ao ciclo de estudos. Existem evidências de prévias colaborações autorais entre docentes das diversas áreas disciplinares que compõem o corpo docente.*

### 5.7.2. Strengths

*The teaching staff presents a good balance between senior and junior researchers. It provides for training diversity, as required by the multidisciplinary nature of the study cycle.*

*The faculty members CVs show experience in research, teaching and scientific dissemination. They also have competences in the area of science communication. Their CVs show, in particular through the listed publications, adequacy and levels of competence that guarantee quality to the study cycle. There is evidence of previous authorial collaborations between teachers from the various disciplinary areas that make up the faculty.*

### 5.7.3. Pontos fracos

*Nada a apontar em termos da qualidade e adequação do corpo docente. Todavia, existem docentes afetos a unidades curriculares cujas atribuições letivas ou de orientação tutorial são pouco claras, já que a totalidade das horas de contacto estão afetas a um outro docente. Resulta pouco claro o envolvimento do docente responsável, e portanto de referência, no desenvolvimento da unidade curricular. Veja-se Investigação em Patrimónios III.*

### 5.7.3. Weaknesses

*Nothing to point out in terms of the quality and suitability of the teaching staff. However, there are teaching staff members assigned to curricular units whose teaching assignments or tutorial guidance are unclear, given that all contact hours are assigned to a different teaching staff member. It is sometimes not clear the involvement of the teacher responsible, and therefore of reference, in the development of the course unit. See Heritage Research III.*

## 6. Pessoal não-docente.

### Perguntas 6.1 a 6.3.

---

#### 6.1. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

*Sim*

#### 6.2. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

*Sim*

#### 6.3. Avaliação do pessoal não-docente.

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:



*Sim*

## 6.4. Apreciação global do pessoal não-docente.

---

### 6.4.1. Apreciação global

*O pessoal não-docente é adequado às diversas dimensões de gestão administrativa e técnico-financeira do curso e replicam estruturas de apoio idênticas às de muitas outras IES portuguesas. As atividades de natureza técnica e administrativa de apoio serão asseguradas pelas/os funcionárias/os administrativos e atual corpo de técnicos da estrutura central da Universidade de Coimbra e do Instituto de Investigação Interdisciplinar.*

### 6.4.1. Global appraisal

*The non-teaching staff is adequate to the different dimensions of administrative, technical and financial management of the PhD programme and replicate support structures identical in other Portuguese HEIs. The technical and administrative support activities will be assured by the administrative staff and the current body of technicians of the central structure of the University of Coimbra and the Interdisciplinary Research Institute.*

### 6.4.2. Pontos fortes

*O pessoal não-docente é adequado às diversas dimensões de gestão administrativa e técnico-financeira do curso e replicam estruturas de apoio idênticas às de muitas outras IES portuguesas.*

### 6.4.2. Strengths

*The non-teaching staff is adequate to the different dimensions of administrative, technical and financial management of the PHD programme and replicate support structures identical in other Portuguese HEIs.*

### 6.4.3. Pontos fracos

*Não existindo menção específica às áreas de exercício do pessoal não docente mencionado, resulta pouco clara a articulação com duas áreas de vital importância para o ciclo de estudos: Relações Internacionais e Gestão de Programas de Mobilidade (Europeus e não Europeus) e com estruturas de apoio à Gestão e Comunicação de Ciência - ambas vitais para o sucesso do ciclo de estudos.*

### 6.4.3. Weaknesses

*As there is no specific mention of the various areas of activity of the non-teaching staff mentioned, the interaction with two areas of vital importance for the study cycle is unclear: International Relations and Management of Mobility Programmes (European and non-European) and support structures for Science Management and Communication - both vital for the success of the study cycle.*

## 7. Instalações e equipamentos.

### Perguntas 7.1 e 7.2.

---

#### 7.1. Instalações.

A instituição dispõe de instalações físicas (espaços letivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores,...) necessárias ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos:

*Sim*

#### 7.2. Equipamentos.

A instituição dispõe de equipamentos didáticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos:

*Sim*

### 7.3. Apreciação global das instalações e equipamentos.

---

#### 7.3.1. Apreciação global

*Não havendo um conhecimento presencial relativo às instalações e equipamentos, não nos podemos pronunciar de forma rigorosa sob a respectiva adequação. Em todo o caso, a enunciação feita no relatório sobre esta matéria aparenta serem adequados à dimensão e propósitos*

*do ciclo de estudos.*

#### 7.3.1. Global appraisal

*As there is no face-to-face knowledge of the facilities and equipment, we cannot make a rigorous judgment as to their adequacy.*

*In any case, the statement made in the report on this matter seems that they are adequate to the dimension and purposes of the study cycle.*

#### 7.3.2. Pontos fortes

*Pelas razões expressas, não nos podemos pronunciar sobre esta matéria com o detalhe pretendido.*

#### 7.3.2. Strengths

*For the reasons expressed, we cannot comment on this matter in the desired detail.*

#### 7.3.3. Pontos fracos

*Idem.*

#### 7.3.3. Weaknesses

*Idem.*

## 8. Atividades de investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

### Perguntas 8.1 a 8.4.

---

#### 8.1. Unidade(s) de investigação, no ramo de conhecimento ou especialidade do ciclo de estudos.

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os docentes do ciclo de estudos em atividades de investigação, de acordo com os requisitos legais em vigor:

*Sim*

#### 8.2. Produção científica.

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

*Sim*

#### 8.3. Atividades de desenvolvimento de natureza profissional de alto nível e/ou estudos artísticos.

Existem atividades de desenvolvimento, formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível e/ou estudos artísticos, com relevância para a área do ciclo de estudos, que representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

*Em parte*

#### 8.4. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais.

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

*Em parte*

### 8.5. Apreciação global das atividades de investigação, atividades de desenvolvimento de natureza profissional de alto nível e/ou estudos artísticos.

---

#### 8.5.1. Apreciação global

*Os docentes estão envolvidos em atividades científicas e técnicas em Centros de Investigação de referência nas áreas científicas presentes no ciclo de estudos.*

*São referidas publicações em revistas internacionais com revisão por pares, referentes aos últimos 5 anos, e são apresentadas outras publicações relevantes.*

*É referida a participação em vários projetos de investigação financiados.*

#### 8.5.1. Global appraisal

*The teaching staff is involved in scientific and technical activities in Research Centres of reference in the scientific areas present in the study cycle.*

*Publications in peer-reviewed international journals for the last five years are mentioned, as well as other relevant publications.*

*The participation in several funded research projects is mentioned.*

#### 8.5.2. Pontos fortes

*Um bom grau de internacionalização, atestado, em simultâneo, pelas publicações do corpo docente e através de várias ações de cooperação com entidades internacionais.*

*São mencionadas entidades de cooperação de relevo, entre as quais a Cátedra UNESCO em Diálogo Intercultural em Patrimónios de Influência Portuguesa — que conta com parceiros como as universidades de Bolonha, Paris Nanterre, Federal Fluminense, Eduardo Mondlane, Algarve e Lúrio, e o MEIA, Instituto Universitário de Arte, Tecnologia e Cultura do Mindelo, a Fundação Calouste Gulbenkian e o Camões, Instituto da Cooperação e da Língua; a cooperação com o MEIA, no âmbito do respetivo curso de Mestrado Integrado em Arquitetura; a cooperação com a Cátedra Cunha Rivara da Universidade de Goa; a colaboração docente com a Unilúrio no Mestrado em Desenvolvimento do Território e Gestão Urbana e do Mestrado em Património e Desenvolvimento, de grande valia para este ciclo de estudos.*

#### 8.5.2. Strengths

*A good degree of internationalisation is attested, simultaneously, by the faculty's publications and through various cooperation actions with international entities.*

*Relevant cooperation entities are mentioned, including the UNESCO Chair in Intercultural Dialogue in Heritage of Portuguese Influence - which has partners such as the universities of Bologna, Paris Nanterre, Federal Fluminense, Eduardo Mondlane, Algarve and Lúrio, and MEIA, University Institute of Art, Technology and Culture in Mindelo, the Calouste Gulbenkian Foundation and Camões, Institute for Cooperation and Language; the cooperation with the MEIA, in the scope of the respective Integrated Master's Degree course in Architecture; the cooperation with the Cunha Rivara Chair at Goa University; the teaching collaboration with Unilúrio in the Master's Degree course in Territory Development and Urban Management and the Master's Degree course in Heritage and Development, of great value for this cycle of studies.*

#### 8.5.3. Pontos fracos

*Pontualmente, algumas das atividades de desenvolvimento de natureza profissional de alto nível indicadas pelo corpo docente são merecedoras de alguma reserva quanto à pertinência da sua inclusão neste campo.*

*A despeito da menção a parcerias de grande valia para o ciclo de estudos, atrás mencionadas, a candidatura não especifica o tipo de colaboração com essas entidades e programas, e não faz menção a específicos protocolos ou oportunidades concretas de realização de estágios ou trabalho de campo, de grande valia para a formação extra-curricular dos estudantes a recrutar.*

#### 8.5.3. Weaknesses

*Occasionally, some of the high-level professional development activities indicated by the teaching staff deserve some reservation as to the pertinence of their inclusion in this field.*

*Despite the mention of partnerships of great value for the study cycle, listed above, the application does not specify the type of collaboration with these entities and programmes, and does not mention specific protocols or concrete opportunities to carry out internships or fieldwork, of great value for the extra-curricular training of the students to be recruited.*

## 9. Enquadramento na rede de formação nacional da área (ensino superior público).

### Perguntas 9.1 a 9.3.

---

#### 9.1. Expectativas de empregabilidade.

A instituição promoveu uma análise da empregabilidade dos graduados por ciclos de estudos similares, com base em dados oficiais:

*Não*

#### 9.2. Potencial de atração de estudantes.

A instituição promoveu uma análise sobre a evolução de candidatos ao ensino superior na área do ciclo de estudos, indicando as eventuais vantagens competitivas percebidas:

**Não**

### 9.3. Parcerias regionais.

A instituição estabeleceu parcerias com outras instituições da região que lecionam ciclos de estudos similares:

**Não**

## 9.4. Apreciação global do enquadramento do ciclo de estudos na rede de formação nacional.

---

### 9.4.1. Apreciação global

*O ciclo de estudos em avaliação apresenta características únicas que o diferenciam de forma clara da oferta nacional, designadamente na área do património.*

*Contudo, não é apresentada uma análise rigorosa da empregabilidade dos doutorados, nem uma análise crítica estruturada das candidaturas ao curso precedente verificadas, por exemplo, nos últimos cinco anos, ainda que assumidamente se refira a articulação deste Ciclo de Estudo com o seu homónimo, criado em 2010 e acreditado até 2026.*

*Ao contrário das parcerias institucionais, parcerias com instituições regionais são muito limitadas, o que, contudo, é compreensível face ao carácter muito específico do ciclo de estudos.*

#### 9.4.1. Global appraisal

*The cycle of studies under evaluation presents unique characteristics that clearly differentiate it from the national study programmes in the area of heritage.*

*However, neither a rigorous analysis of the employability of the PhD graduates nor a structured critical analysis of the applications to the previous course verified, for example, in the last five years, is presented, even though the articulation of this cycle of studies with its homonym, created in 2010 and accredited until 2026, is expressly mentioned.*

*Unlike institutional partnerships, partnerships with regional institutions are very limited, which, however, is understandable given the very specific character of the cycle of studies.*

#### 9.4.2. Pontos fortes

*O ciclo de estudos em avaliação apresenta características únicas que o diferenciam de forma clara da oferta nacional, designadamente na área do património.*

#### 9.4.2. Strengths

*The cycle of studies under evaluation presents unique characteristics that clearly differentiate it from the national equivalent, namely in the area of heritage.*

#### 9.4.3. Pontos fracos

*Não é apresentada uma análise rigorosa da empregabilidade dos doutorados, nem uma análise crítica estruturada das candidaturas ao curso verificadas, por exemplo, nos últimos cinco anos, ainda que assumidamente se refira a articulação deste Ciclo de Estudo com o seu homónimo, criado em 2010 e acreditado até 2026. A expressão "Se todos os doutorados estão empregados, é previsível que assim continue a ser" (ponto 9.1) é reveladora da ausência de qualquer diagnóstico efetivo das oportunidades de empregabilidade. Estas não são também apontadas prospetivamente. O número de teses de doutoramento finalizadas na versão anterior deste plano de estudo, de que este se assume em continuidade, consultadas em <https://ces.uc.pt/pt/doutoramentos/programas-de-doutoramento/patrimonios-de-influencia-portuguesa/teses> (estando a página institucional desse curso desativada na plataforma da UC) não é também revelador de indicadores de sucesso de vulto.*

#### 9.4.3. Weaknesses

*No rigorous analysis of the employability of the PhD graduates is presented, nor a structured critical analysis of the applications to the course verified, for example, in the last five years, even though it is expressly referred to the articulation of this Cycle of Study with its homonym, created in 2010 and accredited until 2026. The expression "If all the PhD graduates are employed, it is foreseeable that it will continue to be so" (point 9.1) reveals the absence of any effective diagnosis of the opportunities for employability. These are also not pointed out prospectively. The number of doctoral theses completed in the previous version of this study plan, of which this one is assumed to be a continuation, consulted at <https://ces.uc.pt/pt/doutoramentos/programas-de-doutoramento/patrimonios-de-influencia-portuguesa/teses> (the institutional page of this course being deactivated on the UC platform) does not reveal any major indicators of success either.*

## 10. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES).

### Perguntas 10.1 e 10.2.

---

#### 10.1. Ciclos de estudos similares em instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES)

O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições de referência do EEES:

*Em parte*

#### 10.2. Comparação com objetivos de aprendizagem de ciclos de estudos similares.

O ciclo de estudos tem objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos aos de outros ciclos de estudos de instituições de referência do EEES:

*Em parte*

### 10.3. Apreciação global do enquadramento no Espaço Europeu de Ensino Superior.

---

#### 10.3.1. Apreciação global

*Esta proposta é submetida em nítida e assumida alternativa ao Curso de 3º Ciclo em Patrimónios de Influência Portuguesa, acreditado até 2026 e ministrado pela mesma IES. Esperava-se que a comparação com esse outro plano de estudos e respetivas estratégias fosse realizada, em particular para aferir da motivação e pertinência da presente proposta. Essa comparação seria de grande valia neste processo de avaliação, em particular para aferir da assertividade das alternativas e mudanças propostas para a resolução de problemas encontrados.*

#### 10.3.1. Global appraisal

*This proposal is submitted as a clear and explicit sequel to the 3rd Cycle in Patrimonies of Portuguese Influence, approved until 2026 and taught at the same HEI. One would have expected an explicit comparison with this previous study plan and strategies would be carried out, in particular to assess the motivation and relevance of the present proposal. Such a comparison would be of great value in this evaluation process, particularly to assess the assertiveness of the alternatives and changes proposed to solve the problems encountered.*

#### 10.3.2. Pontos fortes

*A perspetiva inovadora, em contexto nacional e internacional, aduzida por uma análise multidisciplinar e pós-colonial de dinâmicas de criação e de preservação (ou destruição) de patrimónios resultantes de dinâmicas históricas, técnicas, artísticas, arquitetónicas e sociológicas que importa aprofundar, a partir de preocupações do presente.*

#### 10.3.2. Strengths

*The innovative perspective, in the national and international context, brought about by an interdisciplinary and post-colonial analysis of the dynamics of creation and preservation (or destruction) of heritage resulting from historical, technical, artistic, architectural and sociological dynamics that need to be studied in depth, based on present-day concerns.*

#### 10.3.3. Pontos fracos

*A despeito de se afirmar que "Existem vários, e excelentes, programas de mestrado que abordam questões como African Heritage (MA in Cultural Heritage Studies, University College London) ou as questões da história e da memória, incluindo a colonial (Master of Heritage Studies: Heritage and Memory Studies, University of Amsterdam)" não existe uma única referência à possibilidade - desejável - de se estabelecerem diálogos e iniciativas conjuntas com estes ciclos de estudos que poderiam trazer uma perspetiva comparativa com os patrimónios de influência portuguesa em espaços coloniais - principal alvo de investigação deste ciclo de estudos.*

#### 10.3.3. Weaknesses

*Despite the statement that "There are several excellent MA programmes that address issues such as African Heritage (MA in Cultural Heritage Studies, University College London) or the issues of history and memory, including colonial history (Master of Heritage Studies: Heritage and Memory Studies, University of Amsterdam)", there is not a single reference to the desirable possibility of establishing dialogues and joint initiatives with these courses which could bring a comparative perspective to the heritage of Portuguese influence in former colonial territories - one of the main focus target of this study cycle.*

## 11. Estágios e/ou Formação em Serviço.

### Perguntas 11.1 a 11.4.

---

#### 11.1. Locais de estágio ou formação em serviço.

Existem locais de estágio ou formação em serviço adequados e em número suficiente:

*Não aplicável*

#### 11.2. Acompanhamento dos estudantes pela instituição.

São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio ou formação em serviço:

*Não aplicável*

#### 11.3. Garantia da qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço.

Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

*Não aplicável*

#### 11.4. Orientadores cooperantes.

São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos em que o estágio é obrigatório por lei):

*Não aplicável*

### 11.5. Avaliação global das condições de estágio ou formação em serviço.

---

#### 11.5.1. Avaliação global

*N/A*

#### 11.5.1. Global appraisal

*N/A*

#### 11.5.2. Pontos fortes

*N/A*

#### 11.5.2. Strengths

*N/A*

#### 11.5.3. Pontos fracos

*N/A*

#### 11.5.3. Weaknesses

*N/A*

## 12. Observações finais.

### 12.1. Avaliação da pronúncia da instituição (quando aplicável).

*A CAE agradece aos coordenadores do programa doutoral proposto a pronúncia que entenderam elaborar, exprimindo a sua discordância com a proposta (a considerar pela Direção da A3ES) de uma acreditação condicionada, a reavaliar fínos 4 anos de funcionamento do Curso*

*Ocorre que, na pronúncia apresentada, não é feita qualquer referência explícita, ou apresentado qualquer argumento adicional que invalide avaliação global e as reflexões críticas apontadas no ponto 13.1 do relatório preliminar, onde, de forma sintética, são referidos os problemas identificados. As sugestões de melhoria, que se reproduzem no ponto 13.4, devem ser entendidas como sugestões/ recomendações para o futuro, e não como requisitos a serem satisfeitos imperativamente.*

*Entendeu a CAE, ao adotar esta solução e a correspondente proposta de acreditação condicional do ciclo de estudos pelo período de quatro anos, que tal decisão permitiria à direção do ciclo de estudos ensaiar estratégias que permitissem ultrapassar ou, pelo menos, minorar os problemas identificados, sendo o resultado destas ações*

*posteriormente objeto de nova avaliação por uma outra CAE, findo o período de 4 anos.*

*A pronúncia apresentada, ao centrar-se exclusivamente no contraditório às condições constantes no ponto 13.4, não introduz nenhum contributo adicional que, em bom rigor, clarifique as objeções e os problemas identificados pela CAE, pelo que não se encontra nenhuma razão válida para alterar a decisão inicial de acreditação condicional, não deixando a CAE de reconhecer méritos à proposta submetida e não questionando a qualidade do corpo docente e da globalidade dos conteúdos programáticos das Unidades Curriculares propostas.*

#### 12.1. Appraisal of the institution's response (if applicable).

*The CAE thanks the coordinators of the proposed doctoral programme for their statement, expressing their disagreement with the proposal for a conditional accreditation (to be considered by the A3ES Board), to be reassessed after 4 years of operation of the course*

*In the statement submitted, no explicit reference is made or any additional argument is granted that invalidates the global assessment and the critical reflections pointed out in item 13.1 of the preliminary report, where the identified problems are synthetically referred. The suggestions for improvement, which are reproduced in point 13.4, must be understood as suggestions/ recommendations for the future, and not as requirements to be imperatively fulfilled.*

*It was the understanding of the CAE, by adopting this solution and the corresponding proposal for conditional accreditation of the study cycle for a period of four years, that such decision would allow the study cycle's management to test strategies that would enable to overcome or, at least, to lessen the problems identified, being the result of these actions later submitted to a new assessment by another CAE at the end of the 4-year period.*

*The allegations presented, by focusing exclusively on the contradictory to the conditions mentioned in chapter 13.4, does not introduce any additional contribution that, strictly speaking, clarifies the objections and the problems identified by the CAE, thus no valid reason is found to change the initial decision of conditional accreditation, while the CAE recognises the merits of the submitted proposal and does not question the quality of the teaching staff and the globality of the programmatic contents of the curricular units.*

#### 12.2. Observações.

*O ciclo de estudos em apreciação apresenta-se claro e coerente nos objectivos assumidos, beneficiando a presente proposta de criação de um novo ciclo de estudos da experiência obtida em edições anteriores do programa de doutoramento homónimo .*

*Como aspecto mais distintivo e enriquecedor do presente ciclo de estudos realça-se o seu carácter marcadamente multidisciplinar, que representa uma oferta formativa única no quadro da Universidade Portuguesa e mesmo no quadro europeu. O corpo docente apresenta uma qualificação adequada e uma diversidade formativa consonante com o carácter multidisciplinar apresentado pelo ciclo de estudos.*

*Uma outra característica positiva do ciclo de estudos em avaliação prende-se com o significativo grau de internacionalização que apresenta, bem explícito nas várias acções de cooperação com entidades internacionais que refere.*

*Todavia, a estrutura curricular proposta, nomeadamente a proposta de especialização em 5 variantes, bem como as metodologias de ensino e aprendizagem adoptadas merecem alguns reparos críticos.*

*Em matéria de empregabilidade, não são apresentados dados que permitam aferir, com clareza, a situação dos doutorados entretanto formados pelo anterior ciclo de estudos, designadamente em matéria da sua produção pós-doutoramento, como seja a obtenção de bolsas ou contratos, a integração em equipas de projectos de investigação, designadamente na condição de IR ou co-IR, as publicações efectuadas, entre outros indicadores demonstrativos das competências adquiridas no ciclo de estudos.*

*Também não são dadas informações relativamente ao grau de sucesso dos estudantes, designadamente quanto à duração média da formação, número de abandonos, etc., para as quais se busquem respostas neste ciclo de estudos. Finalmente, considera-se que a análise SWOT efectuada poderia/ deveria ser mais refletida e circunstanciada.*

*Para mais detalhadas considerações, veja-se Ponto 13. Conclusões.*

#### 12.2. Observations.

*The cycle of studies under appraisal presents itself as clear and coherent in its goals, with the present proposal for the creation of a new cycle of studies benefiting from the experience obtained in previous editions of the homonymous doctoral programme .*

*The most distinctive and enriching aspect of the proposed cycle of studies is its multidisciplinary character, which represents a unique training offer in the framework of the Portuguese and even European University.*

*Another positive feature of the cycle of studies under evaluation is its significant degree of internationalisation, which is quite explicit in the various cooperation actions with international entities mentioned.*

*However, the proposed curricular structure, namely the proposed specialisation in 5 branches, as well as the teaching and learning methodologies adopted, deserve some critical remarks.*

*In terms of employability, no data are presented that allow for a clear assessment of the situation of the PhD graduates from the previous study cycle, namely in terms of their post-doctoral production, such as obtaining grants or contracts, being part of research project teams, namely as RIs or co-RIPs, or their publications, among other indicators demonstrating the competences acquired in the study cycle.*

*Also, no information is given regarding the degree of the student's success, namely as to the average duration of training, number of drop-outs, etc., for which answers are sought in this cycle of studies.*

*Finally, it is considered that the SWOT analysis carried out could/should be more reflected and circumspect.*

*For more detailed considerations, see point 13. Conclusions.*

### 12.3. PDF (100KB).

<sem resposta>

## 13. Conclusões.

### 13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos.

Síntese das apreciações efetuadas ao longo do relatório, sistematizando os pontos fortes e as debilidades da proposta de criação do novo ciclo de estudos.

#### 1. OBJETO

*O projeto de curso de 3º ciclo refere-se a um novo programa de doutoramento em Património de Origem Portuguesa, submetido pela Universidade de Coimbra - Instituto de Investigação Interdisciplinar . Esta proposta surge como alternativa/ substituição de um anterior curso de 3º ciclo, de reconhecido valor e impacto, ministrado pela mesma instituição, em parceria com destacados Centros de Investigação.*

#### 2. MOTIVAÇÃO

*Esta proposta parece ter sido submetida (ainda que não claramente assumida) como resposta ao reduzido número de estudantes registado nesse anterior programa e com a intenção da sua valorização pela diversificação da oferta formativa .*

#### 3. SOLUÇÕES

*As respostas a esta problemática encontram-se traduzidas em duas estratégias:*

- a) Introdução do sistema de ensino/ aprendizagem de b-learning*
- b) Diversificação da oferta formativa, com a introdução de cinco variantes/ especializações*

#### 4. PROBLEMAS ESPECÍFICOS IDENTIFICADOS

##### a) Apresentação do problema

*A proposta identifica a falta de bolsas e as dificuldades gerais de financiamento como problema de base para a falta de alunos em variantes anteriores do programa. Considera-se este argumento insuficiente para justificar a falta de alunos num programa de doutoramento desta natureza. Razões de outra ordem, como: 1) uma diminuta capacidade de recrutamento pela universidade em questão; 2) reduzidos esforços para incremento da empregabilidade; 3) carência de investimentos dirigidos para a coadunação do programa a mercados de trabalho diversos (académicos, culturais, sociais; ...); 4) falta de sensibilidade nos mercados de recrutamento para este tipo de estudos. Todos estes argumentos parecem dever ser considerados, a par da estrita questão da falta de bolsas atribuídas por instâncias públicas ou privadas.*

##### b) Adequação das respostas

*1. Responder a um problema de recrutamento com a criação de 5 ramos/ variantes, com um número máximo de 15 estudantes por edição afigura-se contraditório e de relação altamente deficitária de custo/ benefício. Na melhor das hipóteses, e baseados numa distribuição equitativa dos doutorandos, teríamos 3 doutorandos por área. Somada esta constatação à proposta de abertura bienal do Curso, atingem-se valores que dificilmente justificam, institucionalmente, o investimento nos níveis de serviço docente apresentados. A experiência internacional tem demonstrado que a diversidade de ramos em programas que têm falta de participantes deteriora a imagem desses mesmos programas e não resolve o problema da falta de base de recrutamento.*

*2. Responder a um problema de recrutamento através da introdução de um sistema de b-learning, um instrumento que sem apoio metodológico e académico adequado tem sido considerado falível, apresenta-se como redutor. Nesta proposta falta uma argumentação científica e pedagógica avalizada que prove que o sistema de b-learning (mencionado mas não caracterizado) não só facilitará o recrutamento, mas será o instrumento para a manutenção/retenção de candidatos no programa. Neste momento a proposta não demonstra familiaridade do corpo docente com as metodologias de b-learning ou das humanidades digitais ( tidas como essenciais para se administrar um programa de b-learning).*

*3. O programa é proposto em língua portuguesa, provavelmente uma das razões pelas quais não é competitivo no mercado internacional. Programas em Patrimónios Mundiais estão em alta na maioria dos países europeus. A opção pela manutenção de um programa em língua portuguesa, que a maioria dos estudantes com capacidade para auto-financiamento não falam ou leem, encontra-se desconectado dos possíveis mercados de recrutamento e restringem o programa a universos falantes da língua portuguesa, os quais, sendo numericamente vastos, não dispõem de meios para lhe aceder. Compreende-se, porém, e respeita-se, a intenção de se manter a oferta de um programa de estudos que sirva os universos da Lusofonia e as suas circunstâncias.*

*4. Insiste-se na menção a estágios no programa, embora não seja claro com que entidades (toda a secção 11 encontra-se sem menção a potenciais entidades recetoras desses estágios). Está de igual modo pouco clara a função dos*



*mesmos para uma inclusão dos doutorandos no mercado de trabalho e/ou para a formação académica, como estão ausentes os protocolos que poderiam servir de base a tal proposta.*

*5. Seria de esperar que, para resolver esta questão, existisse, no plano de estudos, em Ucs de âmbito metodológico um enfoque em 'labour market skills' ou 'transferable skills', para a além das 'academic skills', não sendo as mesmas traduzidas em ECTS na proposta submetida - de importância fundamental em termos de adequação ao mercado de trabalho.*

#### **c) SUGESTÕES DE MELHORIA**

*1. A falta de financiamento para doutoramentos no mercado europeu afigura-se como um argumento estranho, tendo em vista as possibilidades oferecidas por vários programas Horizon Europe, Marie Curie e Erasmus+. Para além destes recursos, de natureza pública, existem os de natureza privada. Fundações ligadas a bancos, indústria química e de bens de consumo distribuem cerca de 850 milhões de euros anualmente para fins não lucrativos de investigação, 10% dos quais para as Humanidades. Aconselha-se, portanto, a definição de uma visão estratégica por parte da instituição e dos responsáveis por esta proposta para a captação destes fundos de forma estruturada. Esta possibilidade poderia contribuir para a atribuição de financiamentos regulares, expectáveis e consistentes para atrair alunos da Lusofonia e outros*

*2. Oferecer o programa em inglês ou em edição bilingue poderia ser outra possibilidade. Para os alunos da Lusofonia, aconselha-se a universidade a apostar na cooperação de departamentos para a formação suplementar de alunos lusófonos em 'Academic English' para poderem competir no mercado da Lusofonia e fora dele.*

*3. Desenvolver, e incluir no Curso, um plano estratégico de empregabilidade dos seus estudantes, utilizando "coaching" e "tailor made labour market skills" como forma de atração de novos candidatos, traduzindo estas mais valias em ECTS obrigatórios*

*4. Estimular a independência no mundo académico (estimulando políticas de publicação, competição para projectos de investigação nacionais e internacionais, exposição internacional e empregabilidade académica fora dos contextos nacionais)*

*5. Estimular a projeção das carreiras dos doutorandos para fora da academia (incluindo estágios remunerados, empreendedorismo singular e colectivo (start-up e crowd-funding) .*

#### **13.1. Global appraisal of the study programme.**

**Synthesis of the appraisals made in the report, systematising the strengths and weaknesses of the study programme.**

##### **1. OBJECT**

*The 3rd cycle degree project refers to a new PhD programme in Heritage of Portuguese Origin in the World, submitted by the University of Coimbra - Institute for Interdisciplinary Research. This proposal is an alternative to, or substitute for, a previous 3rd cycle degree programme of recognized value and impact, taught by the same institution in partnership with leading Research Centres.*

##### **2. MOTIVATION**

*This proposal seems to have been submitted (although not clearly assumed) as a response to the lack of students registered in the previous programme and with the intention of increasing its value by the diversification of the formative offer .*

##### **3. SOLUTIONS**

*The answers to this problematic can be found in two strategies:*

- a) Introduction of the b-learning teaching/learning system*
- b) Diversification of the formative offer, with the introduction of five variants/specializations*

##### **4. SPECIFIC PROBLEMS IDENTIFIED**

###### **a) Presentation of the problem**

*The proposal identifies the lack of grants and general funding difficulties as the underlying problem for the lack of students in previous variants of the programme. This reasoning cannot properly explain the lack of students in a PhD programme of this nature. Other reasons could be: 1) a low recruitment capacity by the university in question; 2) limited efforts to increase employability; 3) lack of investment directed at matching the programme with diverse labour markets (academic, cultural, social; ...); 4) lack of sensitivity in the recruitment markets for this type of studies. All these arguments seem to have to be considered, along with the strict question of the lack of scholarships awarded by public or private bodies.*

###### **b) Adequacy of the answers**

*1. Answering a recruitment problem by creating 5 branches/ variants with a maximum number of 15 recruited students seems contradictory and highly unbalanced in terms of cost/benefit. At best, and based on a hypothesis of equitable distribution of doctoral students, we would have 3 doctoral students per area. Added to this, the proposal for the biennial opening of the course, values are reached that hardly justify, institutionally, the investments calculated for the teaching service. International experience has shown that the diversity of branches in programmes that lack participants deteriorates the image of these very programmes and does not solve the problem of the lack of a recruitment base.*

*2. Answering a recruitment problem by introducing an e-learning system, an instrument that without adequate methodological and academic support has been considered unsuitable for education in general, is reductive. This proposal lacks an endorsed scientific and pedagogical argumentation which proves that the e-learning system*

*(mentioned but not characterised) will not only facilitate recruitment, but will be the instrument to maintain/retain candidates in the programme. At this moment the proposal does not demonstrate familiarity of the faculty with b-learning methodologies or digital humanities (essential to run a b-learning programme).*

*3. The programme is proposed in the Portuguese language, probably one of the reasons why it is not competitive in the international market. Programmes in World Heritage are on the rise in most European countries. The option of maintaining a programme in Portuguese, which the majority of students able to self-fund do not speak or read, is disconnected from possible recruitment markets and restricts the programme to Portuguese-speaking universes, which, being numerically vast, do not have the means to access it. It is, however, appreciated keep offering a study programme that serves the academic universes of the Lusophone world and its circumstances.*

*4. The programme insistently mentions internships, although it is not clear with which entities (the entire section 11 is without mention of potential host entities of these internships). It is equally unclear as to the function of these internships for the inclusion of doctoral students in the labour market and/or for academic training, while no protocols that could serve as a basis for such a proposal are presented.*

*5. It would be expected that, in order to resolve this issue, there would be a focus on 'labour market skills' or 'transferable skills' in the syllabus, in addition to the 'academic skills', as these are not translated into ECTS in the submitted proposal - of fundamental importance in terms of adequacy to the labour market.*

#### **c) SUGGESTIONS FOR IMPROVEMENT**

*1. The lack of funding for PhDs in the European market seems an odd argument in view of the possibilities offered by various Horizon 2020, now Horizon Europe, Marie Curie and Erasmus+ programmes. In addition to these resources, of a public nature, there are those of a private nature. Foundations linked to banks, chemical and consumer goods industries distribute around 850 million euros annually for non-profit research purposes, 10% of which is for the Humanities. It is therefore advisable that the institution and those responsible for this proposal define a strategic vision for raising these funds in a structured way. This possibility could contribute to the allocation of regular, expectable and consistent funding to attract students from Lusophone and other countries.*

*2. Offering the programme in English or as a bilingual version could be another possibility. For students from Lusophone countries, the university is advised to rely on the cooperation of departments for the additional training of Lusophone students in Academic English to be able to compete in the Lusophone market and beyond.*

*3. To develop, and include in the Course, a strategic plan for the employability of its students, using coaching and tailor made labour market skills as a way to attract new candidates, translating these added values into compulsory ECTS.*

*4. To stimulate the independence in the academic world (stimulating publication policies, competition for national and international research projects, international exposure and academic employability outside national contexts)*

*5. To stimulate the projection of doctoral students' careers outside academia, including paid internships, singular and collective entrepreneurship (start-up and crowd-funding).*

#### **13.2. Recomendação final.**

Com fundamento na apreciação global da proposta de criação do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

*A acreditação condicional do ciclo de estudos*

#### **13.3. Período de acreditação condicional (se aplicável).**

No caso de recomendação de acreditação condicional, indicação do período de acreditação proposto (em n.º de anos).

*4*

#### **13.4. Condições (se aplicável).**

No caso de recomendação de acreditação condicional, indicação das condições a cumprir.

*1.Desenvolver, e incluir no Curso, um plano estratégico de empregabilidade dos seus estudantes, utilizando "coaching" e "tailor made labour market skills" como forma de atração de novos candidatos, traduzindo estas mais valias em ECTS obrigatórios.*

*2.Estimular a independência no mundo académico (estimulando políticas de publicação, competição para projectos de investigação nacionais e internacionais, exposição internacional e empregabilidade académica fora dos contextos nacionais).*

*3. Estimular a projeção das carreiras dos doutorandos para fora da academia (incluindo estágios remunerados, empreendedorismo singular e colectivo (start-up e crowd-funding) .*

*4. O painel sugere que, durante o período de 4 anos (correspondentes a 2 edições do Curso), a sua coordenação estude a possibilidade de vir a oferecer o programa em inglês ou em edição bilingue. Para os alunos da Lusofonia, aconselha-se a universidade a apostar na cooperação dos seus departamentos para a formação suplementar de alunos lusófonos em 'Academic English' para poderem competir no mercado da Lusofonia e fora dele.*

#### **13.4. Conditions to fulfil (if applicable)**

In the case of conditional accreditation, indicate the conditions to be fulfilled.

*1.To develop, and include in the Course, a strategic plan for the employability of its students, using coaching and tailor made labour market skills as a way to attract new candidates, translating these added values into compulsory ECTS.*

*2. To stimulate the independence in the academic world (stimulating publication policies, competition for national and international research projects, international exposure and academic employability outside national contexts)*

- 3. To stimulate the projection of doctoral students' careers outside academia (including paid internships, singular and collective entrepreneurship (start-up and crowd-funding)).**
- 4. During the 4 years' period (2 editions) , the panel suggests the faculty to consider offering the programme in English or as a bilingual version in the future. For students from Lusophone countries, the university is advised to rely on the cooperation of its departments for the additional training of Lusophone students in Academic English to be able to compete in the Lusophone market and beyond.**