

NCE/20/2000181 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Contexto da Avaliação do Pedido de Acreditação de Novo Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a entrada em funcionamento de um novo ciclo de estudos exige a sua acreditação prévia pela A3ES.

O processo de acreditação prévia de novos ciclos de estudo (Processo NCE) tem por elemento fundamental o pedido de acreditação elaborado pela instituição avaliada, submetido na plataforma da Agência através do Guião PAPNCE.

O pedido é avaliado por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o pedido à luz dos critérios aplicáveis, publicitados, designadamente, em apêndice ao presente guião.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do relatório de avaliação do pedido de acreditação. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente pedido de acreditação do ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

*Raquel Henriques da Silva
Paulo Simões Rodrigues
Juan Manuel Monterroso*

1. Caracterização geral do ciclo de estudos.

1.1. Instituição de Ensino Superior:

Universidade De Coimbra

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Letras (UC)

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação):

1.3. Designação do ciclo de estudos:

Doutoramento em Património Cultural e Museologia

1.3. Study programme:

PhD in Cultural Heritage and Museology

1.4. Grau:

Doutor

1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Humanidades

1.5. Main scientific area of the study programme:

Humanities

1.6.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos):

220

1.6.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:

440

1.6.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:

582

1.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

240

1.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL n.º 74/2006, de 24 de março, com a redação do DL n.º 65/2018, de 16 de agosto):

4 anos (8 semestres)

1.8. Duration of the study programme (article 3, DL no. 74/2006, March 24th, as written in the DL no. 65/2018, of August 16th):

4 years (8 semesters)

1.9. Número máximo de admissões proposto:

20

1.10. Condições específicas de ingresso:

- a) Titulares do grau de mestre ou equivalente legal;*
- b) Titulares de grau de licenciado, detentores de um currículo escolar ou científico especialmente relevante que seja reconhecido como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos pelo órgão científico legal e estatutariamente competente da universidade ou instituto universitário onde pretendem ser admitidos;*
- c) Detentores de um currículo escolar, científico ou profissional, que seja reconhecido como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos pelo órgão científico legal e estatutariamente competente da universidade ou instituto universitário onde pretendem ser admitidos.*

1.10. Specific entry requirements:

- a) holders of an MA or a legally equivalent degree;*
- b) holders of a BA or of especially relevant academic or scientific qualifications recognised as attesting the ability to attend this cycle of studies by the legal and statutory scientific body of the university or institute where they intend to be admitted;*
- c) holders of academic, scientific or professional qualifications recognised as attesting the ability to attend this cycle of studies by the legal and statutory scientific body of the university or institute where they intend to be admitted.*

1.11. Regime de funcionamento.

<sem resposta>

1.11.1. Se outro, especifique:

<sem resposta>

1.11.1. If other, specify:

<no answer>

1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado:

Universidade de Coimbra (Coimbra, Portugal)

1.12. Premises where the study programme will be lectured:

University of Coimbra (Coimbra, Portugal)

1.13. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário da República (PDF, máx. 500kB):

<sem resposta>

1.14. Observações:

<sem resposta>

1.14. Observations:

<no answer>

2. Instrução do pedido. Condições de ingresso.

2.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.

2.1.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:

Sem comentários.

2.1.2. Evidence that supports this assessment:

No comments.

2.2.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional:

Existe, é adequado e cumpre os requisitos legais.

2.2.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:

O Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional foi publicado em Diário da República. e cumpre as orientações legais para o sector.

2.2.2. Evidence that supports this assessment:

The Regulations for crediting academic education and professional experience was published in the Republic Diary (Diário da República) and complies with the legal guidelines for the sector.

2.3.1. Condições de ingresso:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.

2.3.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:

As condições de ingresso cumprem os requisitos legais em vigor . A banda larga, não requerendo licenciatura ou grau de mestre em áreas específicas, adequa-se à pluridisciplinaridade própria dos domínios do Património e da Museologia.

2.3.2. Evidence that supports this assessment:

The entry requirements complies with the legal requirements. The broad band, not requiring a bachelor's degree or master's degree in specific areas, is appropriate to the pluridisciplinarity inherent to the fields of Heritage and Museology.

3. Âmbito e objetivos do programa de estudos. Adequação ao projeto educativo, científico e cultural da instituição.

Perguntas 3.1 a 3.3

3.1. Objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos.

Os objetivos gerais do ciclo de estudos estão claramente definidos e são compatíveis com a missão e a estratégia da instituição:

Sim

3.2. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes.

Os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes estão claramente definidos e suficientemente desenvolvidos:

Sim

3.3. Inserção do ciclo de estudos na estratégia institucional de oferta formativa, face à missão institucional e, designadamente, ao projeto educativo, científico e cultural da instituição.

Os objetivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com a natureza e missão da instituição e são adequados à estratégia de oferta formativa e ao projeto educativo, científico e cultural da instituição:

Em parte

3.4. Avaliação global do âmbito e objetivos do ciclo de estudos.

3.4.1. Avaliação global

Embora o âmbito e os objetivos sejam genericamente adequados a um 3º ciclo de estudos com as características de interdisciplinaridade daquele que aqui se avalia e ao projeto educativo, científico e cultural da instituição, a proposta beneficiaria com a apresentação de indicadores mais concretos da sua articulação com o plano estratégico da Universidade (se existir), com os aspetos comuns das missões das diferentes faculdades (Letras, Ciências e Tecnologia, Economia), com as unidades de I&D que desenvolvem investigação na área e com as formações de 1º e 2º que a precedem e com que está diretamente relacionada. Veja-se, a título de exemplo, a ausência de referências específicas a áreas de conhecimento relevantes para o ciclo de estudos em causa, como a História da Arte. Deste modo, seria também desejável uma maior articulação com os programas de 3º ciclo já existentes na FLUC que desenvolvem trabalho em áreas do conhecimento que integram o Plano de Estudos em análise (nomeadamente os doutoramentos em História da Arte e em Turismo, Património e Território) ou em domínios afins aos de muitos dos museus de Coimbra (como os museus de arte, entre eles o Museu Nacional de Machado de Castro).

É de destacar o cuidado em focar os objetivos do plano de estudos na produção de conhecimento inovador que fundamente, técnica e criticamente, as intervenções no património, da valorização à conservação. Assim como no desenvolvimento de um perfil de aluno com uma forte capacidade de análise crítica e reflexão metodológica, teórica, epistemológica e deontológica. No entanto, alguns dos objetivos de aprendizagem corresponderão a aptidões e competências a desenvolver por uma formação de pós-graduação ou 2º ciclo, como a realização de exposições, diagnósticos e planos de intervenção. Um doutoramento deverá acrescentar conhecimento inovador e capacidade crítica a essas competências. Se não o fizer, a sua presença num 3º ciclo interdisciplinar, necessariamente mais generalista, poderá dificultar a sua aplicação profissional ou empresarial.

Ainda em relação aos objetivos de aprendizagem, recomenda-se uma maior clareza nos seus enunciados. Por exemplo, não é claro o que se entende por "Reconstituir ... questões do património cultural e museologia".

3.4.1. Global appraisal

Although the scope and objectives are generally adequate to a 3rd study cycle with the interdisciplinary characteristics of the one being assessed here and to the educational, scientific, and cultural project of the institution, the proposal would benefit from the presentation of more concrete indicators of its articulation with the strategic plan of the University (if it exists), with the common aspects of the different faculties (Letters, Sciences and Technology, Economics) missione, with the R&D units that carry out research in the area and with the 1st and 2nd level courses that precede it and with which it is directly related. An example of this is the absence of specific references to areas of knowledge relevant to the study cycle in question, such as Art History. Thus, it would also be desirable to have a greater articulation with the 3rd cycle programs already existent at FLUC that develop work in areas of knowledge that integrate the study plan under analysis (namely the doctorates in Art History and in Tourism, Heritage and Territory) or in domains related to those of many of Coimbra's museums (such as art museums, among them the Machado de Castro National Museum).

It is worth highlighting the care in focusing the goals of the study plan on the production of innovative knowledge that provides technical and critical foundations for the intervention in heritage, from valorization to conservation. As well as in the development of a student profile with a strong capacity for critical analysis and methodological, theoretical, epistemological and deontological reflection. However, some of the learning objectives correspond to skills and competences to be developed by a post-graduate or 2nd cycle training, such as making exhibitions, diagnoses and intervention plans. A PhD should add innovative knowledge and critical thinking to these skills. If it doesn't, its presence in an interdisciplinary 3rd cycle, necessarily more generalist, may difficult its professional or business application.

Also with regard to the learning goals, we recommend a greater clarity in the formulation of the learning objectives. For example, it is not clear what is meant by "To reconstitute ... cultural heritage and museology issues".

3.4.2. Pontos fortes

A correlação estabelecida entre o desenvolvimento da capacidade de produzir conhecimento inovador e o reforço das competências de intervenção no património.

A noção do património como uma área do conhecimento teórico-prática, em que a teoria e a crítica antecedem e fundamentam a prática.

O objetivo de recrutar estudantes internacionais, designadamente dos países lusófonos.

O contexto da inscrição da Universidade de Coimbra da lista do património mundial da UNESCO.

O entendimento dos conceitos de património cultural, memória e identidade como eixos da compreensão do desenvolvimento da sociedade.

A relação estabelecida entre gestão patrimonial, gestão museológica e gestão cultural.

O reconhecimento do potencial desta área do conhecimento para a profissionalização do sector cultural.

3.4.2. Strengths

The correlation established between the development of the capacity to produce innovative knowledge and the reinforcement of intervention competences in heritage.

The notion of heritage as a theoretical-practical area of knowledge, in which theory and criticism precede and support practice.

The aim of recruiting international students, namely from Lusophone countries.

The context of the inscription of the University of Coimbra on UNESCO's world heritage list.

The understanding of the concepts of cultural heritage, memory and identity as axes for understanding the development of society.

The relationship established between heritage management, museum management and cultural management.

The recognition of the potential of this area of knowledge for the professionalization of the cultural sector.

3.4.3. Pontos fracos

Algumas das aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes nos objetivos de aprendizagem - alíneas d), e), f) e g) - serão mais apropriadas a um program de estudos de pós-graduação ou mestrado. Esta situação decorrerá do não estabelecimento de uma relação direta entre o programa de estudos em análise e as formas de 1º e 2º ciclos que o precedem na instituição.

A inserção do ciclo de estudos na estratégia e missão institucionais está demasiado genérica, o que não permite compreender cabalmente como se irá concretizar a articulação entre todas as áreas científicas que integram o plano de estudos e com as restantes instituições culturais envolvidas na formação dos alunos.

Falta uma referência mais clara ao papel que os cidadãos, enquanto depositários de memórias e identidades, devem desempenhar na gestão do património cultural, em todos os níveis do processo (investigação, documentação, gestão, musealização, etc.).

3.4.3. Weaknesses

Some of the skills and competences to be developed by the students in the learning objectives - points d), e), f) and g) - will be more appropriate to a post-graduate or master study programme. This situation will result from the fact that there is no direct relationship between the study program under analysis and the 1st and 2nd cycle programs that precede it in the institution.

The insertion of the study cycle in the institutional strategy and mission is too generic, which does not allow for a full understanding of how the articulation between all the scientific areas that are part of the study plan and with the other cultural institutions involved in the students' training will take place.

It lacks a clearer reference to the role that citizens, as depositaries of memories and identities, should play in the management of cultural heritage, at all levels of the process (research, documentation, management, musealization, etc.).

4. Desenvolvimento curricular e metodologias de ensino e aprendizagem.**Perguntas 4.1 a 4.10****4.1. Designação do ciclo de estudos.**

A designação do ciclo de estudos é adequada aos objetivos gerais e objetivos de aprendizagem fixados:

Sim

4.2. Estrutura curricular.

A estrutura curricular é adequada e cumpre os requisitos legais:

Em parte

4.3. Plano de estudos.

O plano de estudos é adequado e cumpre os requisitos legais:

Em parte

4.4. Objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Os objetivos de aprendizagem das unidades curriculares (conhecimentos, aptidões e competências) estão definidos e são coerentes com os objetivos gerais e os objetivos de aprendizagem definidos para o ciclo de estudos:

Em parte

4.5. Conteúdos programáticos das unidades curriculares.

Os conteúdos programáticos das unidades curriculares são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Em parte

4.6. Metodologias de ensino e aprendizagem.

As metodologias de ensino e aprendizagem são adequadas aos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) definidos para o ciclo de estudos e para cada uma das unidades curriculares:

Sim

4.7. Carga média de trabalho dos estudantes.

A instituição assegurou-se que a carga média de trabalho que será necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS:

Em parte

4.8. Avaliação da aprendizagem dos estudantes.

As metodologias previstas para a avaliação da aprendizagem dos estudantes estão definidas em função dos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) das unidades curriculares:

Sim

4.9. Participação em atividades científicas.

As metodologias de ensino e aprendizagem facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas:

Em parte

4.10. Fundamentação do número total de créditos do ciclo de estudos.

A duração do ciclo de estudos e o número total de créditos ECTS são fundamentados face aos requisitos legais e prática corrente no Espaço Europeu de Ensino Superior. Os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do n.º de créditos das unidades curriculares.

Em parte

4.11. Apreciação global do desenvolvimento curricular e metodologias de aprendizagem do ciclo de estudos.

4.11.1. Apreciação global

O ciclo de estudos está organizado em 4 ramos. Cada um dos ramos é constituído por 7 unidades curriculares, distribuídas por 8 semestres. As 4 unidades curriculares obrigatórias do 1º e 2º semestres (1º ano) são comuns aos 4 ramos, distinguindo-se estas pelas unidades curriculares dos semestres seguintes, dirigidas para a realização da tese, cujo tema deverá estar inscrito no âmbito da área de especialização do respetivo ramo.

Considerando os objetivos do ciclo de estudos, compreende-se a opção de não diferenciar as estruturas curriculares dos 4 ramos, de modo a proporcionar, a todos os estudantes inscritos no curso de doutoramento, uma formação completa e integrada na área do património que abranja as vertentes complementares da teoria, da conservação e da gestão. Também permite que o 1º ano corresponda a um Curso de Especialização Avançada em Património, com 60 ECTS. No entanto, a opção por esta estrutura curricular coloca os seguintes problemas:

*- Um número excessivo de unidades curriculares obrigatórias para um programa de doutoramento.
- Os conteúdos programáticos de algumas das unidades curriculares possuem um nível de especialização demasiado elevado para serem comuns aos 4 ramos. Assim sucede, especialmente, com a unidade curricular de "Diagnóstico, Conservação e Reabilitação. A solução poderá estar na criação de uma formação suplementar que dote os estudantes de uma base de conhecimento comum a todos. Esta solução, contudo, tem a desvantagem de poder obrigar a um esforço e a uma dispersão desnecessários. Será possível a um estudante de doutoramento desenvolver uma investigação avançada, o objetivo de um 3º ciclo, em todas as vertentes abrangidas pelas unidades curriculares obrigatórias? Por outro lado, o número de ramos previstos e os respectivos graus de especialização, a não articulação com ciclos de formação de nível inferior e a possibilidade de fazer corresponder a estrutura curricular do curso a um Curso de Especialização Avançada em Património obriga à abordagem de um conjunto de temas específicos que não fazem parte dos conteúdos programáticos das unidades curriculares consideradas pelo programa doutoral, como teremos oportunidade de referir de seguida, sempre que for pertinente.*

A unidade curricular de "Humanidades, Ciências Sociais e Património Cultural" necessita de clarificação conceptual. Os objetivos são ambíguos e os conteúdos programáticos são confusos. Por exemplo, o que se quer dizer com "Senso comum/ideologia, artes, humanidades, ciências e tecnologias"? Não será demasiado ambicioso incluir a "Teoria e história das humanidades e das ciências sociais"? A bibliografia é difusa e excessivamente focada em estudos de caso. Acresce que a introdução de uma perspetiva antropológica do Património Cultural, assim como de metodologias importadas da História da Cultura e da História da Informação contribuiriam, certamente, para uma clarificação e melhor objetivação da função desta unidade curricular no plano de estudos.

Em relação à unidade curricular de "Gestão e Programação do Património Cultural", está demasiado centrada na difusão e comunicação patrimoniais, não sendo contemplados aspectos fundamentais como a elaboração de

inventários, o mapeamento e a classificação de bens e recursos patrimoniais, a elaboração de relatórios históricos, artísticos e técnicos, a participação em projectos especiais e noções básicas de marketing cultural, gestão de empresas e contabilidade

A unidade curricular de “Diagnóstico, Conservação e Reabilitação” parece estar demasiado focada no património edificado, não sendo evidente se aborda e como aborda a conservação do património móvel. Também não é explícito se vão existir aulas práticas ou de laboratório e, em caso afirmativo, como vão estar distribuídas.

Não existe uma unidade curricular dedicada à Teoria do Património, necessariamente obrigatória para os 4 ramos, uma vez que fundamenta a dimensão crítica dos estudos em Património. Também não é feita qualquer referência às Humanidades Digitais, um dos eixos estratégicos do programa de financiamento europeu Horizonte 2020-2030.

Porque não substituir a designação da unidade curricular de “Teoria e Prática Museológica” por, simplesmente, Museologia? Enquanto área do conhecimento, a Museologia implica um conjunto de princípios que estão pouco explícitos ou mesmo ausentes do programa curricular de “Teoria e Prática Museológica”, designadamente aos seus recursos teóricos, metodológicos, deontológicos e de gestão específicos.

A localização dos seminários de qualificação, que correspondem à preparação do projeto de tese para a sua aprovação nas provas de qualificação, no 2º ano do curso. Esta proposta poderá dificultar as candidaturas dos estudantes a bolsas de doutoramento logo no primeiro ano do curso mas, sobretudo, reduzem o tempo de investigação e escrita da tese de doutoramento a 2 anos.

4.11.1. Global appraisal

The study cycle is organized into 4 branches. Each branch is made up of 7 course units distributed over 8 semesters. The 4 compulsory curricular units of the 1st and 2nd semesters (1st year) are common to the 4 branches, which are distinguished by the curricular units of the following semesters, aimed at the completion of the thesis, whose theme must be inscribed within the area of specialization of the respective branch.

Considering the goals of the study cycle, we understand the option of not differentiating the curricular structures of the 4 branches, in order to provide, to all students registered in the doctoral course, a complete and integrated training in the area of heritage that covers the complementary aspects of theory, conservation and management. It also allows to correspond the 1st year of the program to an Advanced Specialization Course in Heritage, with 60 ECTS. However, the option for this curricular structure poses the following problems:

- An excessive number of compulsory curricular units for a PhD program.

- The programmatic contents of some of the curricular units are too specialized to be common to all four branches.

This is particularly true for the course unit "Diagnosis, Conservation and Rehabilitation. The solution may lie in the creation of a supplementary training that provides all students with a common knowledge base. This solution, however, has the disadvantage that it may require unnecessary effort and dispersion. Is it possible for a doctoral student to develop advanced research, the goal of a 3rd cycle, in all the areas covered by the compulsory course units? On the other hand, the number of planned branches and their respective degrees of specialization, the non-articulation with lower level training cycles, and the possibility of making the curricular structure of the course correspond to an Advanced Specialization Course in Heritage forces the approach of a set of specific themes that are not part of the syllabus of the course units considered by the doctoral program, as we will have the opportunity to refer below, whenever pertinent.

The course unit "Humanities, Social Sciences and Cultural Heritage" needs conceptual clarification. The goals are ambiguous and the course contents are confusing. For example, what is meant by "Common Sense/ideology, arts, humanities, sciences and technologies"? Is it not too ambitious to include "Theory and history of humanities and social sciences"? The bibliography is diffuse and overly focused on case studies. Moreover, the introduction of an anthropological perspective of Cultural Heritage, as well as of methodologies imported from the History of Culture and the History of Information would certainly contribute to a clarification and better objectification of the function of this curricular unit in the study plan.

In relation to the course unit of "Management and Programming of the Cultural Heritage", it is too much focused on heritage diffusion and communication, not being contemplated fundamental aspects such as the elaboration of inventories, the mapping and classification of heritage assets and resources, the elaboration of historical, artistic and technical reports, the participation in special projects and basic notions of cultural marketing, business management and accounting.

The course unit "Diagnosis, Conservation and Rehabilitation" seems to be too focused on the built heritage, and it is not clear whether and how it approaches the conservation of movable heritage. It is also not clear whether there will be practical or laboratory classes and, if so, how they will be distributed.

There is no course unit devoted to Heritage Theory, which is necessarily compulsory for all 4 branches, since it underpins the critical dimension of Heritage studies. Nor is there any reference to the Digital Humanities, one of the strategic axes of the European funding program Horizon 2020-2030.

Why not replace the designation of the course unit "Museological Theory and Practice" by, simply, Museology? As an area of knowledge, Museology implies a set of principles that are not explicit or even absent in the curricular program of "Theory and Practice of Museology", namely its specific theoretical, methodological, deontological and management resources.

The location of the qualification seminars, which correspond to the preparation of the thesis project for its approval in the qualification exams, in the 2nd year of the course. This proposal may make it more difficult for students to apply for doctoral grants in the first year of the course, but, above all, it reduces the time for research and writing the doctoral thesis to two years.

4.11.2. Pontos fortes

A abordagem integrada do património, promotora de uma prática de intervenção patrimonial fundamentada numa análise e reflexão críticas.

A definição de um especialização em gestão integrada do património que permite dotar os alunos de uma formação geral nas diferentes áreas do conhecimento abrangidas por essa especialização.

A possibilidade do 1º ano conferir uma certificação especializada em património.

*A formalização curricular do acompanhamento da realização do plano de tese por meio de um seminário específico.
A existência de uma prova de qualificação do plano da tese de doutoramento.*

4.11.2. Strengths

The integrated approach to heritage, promoting a heritage intervention practice based on critical analysis and reflection.

The definition of a specialization in integrated heritage management that allows students to have a general education in the different areas of knowledge covered by this specialization.

The possibility of the 1st year to grant a specialized certification in heritage.

The curricular formalization of the supervision of the development of the thesis plan by means of a specific seminar.

The existence of a qualifying exam for the doctoral thesis plan.

4.11.3. Pontos fracos

A existência de quatro ramos, que por vezes reduz a formação especializada a temas demasiado genéricos.

A não distinção das estruturas curriculares dos 4 ramos.

O excessivo número de unidades curriculares obrigatórias.

O elevado grau de especialização técnica de algumas das unidades curriculares obrigatórias.

A não existência de uma unidade curricular dedicada à Teoria do Património obrigatória para os 4 ramos .

A ausência de temas relevantes como museografia, didáctica e gestão de museus, marketing cultural, recursos digitais.

A não conclusão do processo de qualificação do plano da tese logo no 1º ano do curso.

4.11.3. Weaknesses

The existence of four branches, which sometimes reduces the specialized training to overly generic subjects.

The lack of distinction in the curricular structures of the 4 branches.

The excessive number of compulsory curricular units.

The high degree of technical specialization of some of the compulsory curricular units.

The non-existence of a course unit dedicated to Heritage Theory, compulsory for all 4 branches.

The absence of relevant subjects such as museography, didactics and museum management, cultural marketing, digital resources.

The non-completion of the qualification process of the thesis plan in the first year of the course.

5. Corpo docente.

Perguntas 5.1 a 5.6.

5.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

5.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Em parte

5.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Sim

5.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

5.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades eventualmente existentes de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos:

Sim

5.6. Avaliação do pessoal docente.

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

5.7. Apreciação global do corpo docente.

5.7.1. Apreciação global

Embora o número de docentes vinculado ao ciclo de estudos não seja muito elevado (8 docentes), é um corpo docente estável, com experiência consolidada no ensino superior, na orientação científica e na gestão académica. A maioria dos cv's apresentam uma sólida produção científica na área do património ou em áreas afins. De sinalizar, porém, a presença de duas docentes com curriculum especializado nas áreas da Literatura e da Linguística, logo sem experiência evidente ou significativa no campo do património e sem produção científica nestas áreas. A produção científica dos restantes membros do corpo docente, a partir das suas áreas científicas de especialização, está concentrada nos campos da Museologia e do Diagnóstico, Conservação e Reabilitação, o que poderá sugerir a possibilidade de reduzir os ramos previstos na estrutura curricular para 2: Museologia e Conservação e Reabilitação. Tal como se sinalizou a presença, no corpo docente, de duas professoras de excelente curriculum mas sem nenhuma articulação com os domínios deste ciclo de estudos, sinaliza-se também a ausência de docentes dos 3ºs ciclos em Arquitetura (um das áreas científicas do curso), Turismo, Património e Território, e História da Arte.. A coordenadora deste último ciclo de estudos é, desde 2021, directora do Museu Nacional de Machado de Castro, o mais importante museu de Coimbra e cujo colecionismo e edifícios exemplificam, com especial adequação, muitas das questões propostas no ciclo de estudos em análise. Também faltam especialistas em gestão e marketing cultural.

5.7.1. Global appraisal

Although the number of teachers linked to the study cycle is not very high (8 teachers), it is a stable body of teachers with consolidated experience in higher education, in scientific orientation and in academic management. Most of the cv's have a solid scientific production in the area of heritage or in related areas. It is worth noting, however, the presence of two professors with specialized curricula in the areas of Literature and Linguistics, thus without evident or significant experience in the heritage field and without scientific production in these areas. The scientific production of the remaining faculty members, based on their scientific areas of specialization, is concentrated in the fields of Museology and Diagnosis, Conservation and Rehabilitation, which may suggest the possibility of reducing the branches foreseen in the curricular structure to 2: Museology and Conservation and Rehabilitation. Just as it was pointed out the presence, in the teaching staff, of two professors of excellent curriculum but without any articulation with the domains of this study cycle, it is also pointed out the absence of professors of the 3rd cycles in Architecture (one of the scientific areas of the course), Tourism, Heritage and Territory, and History of Art. The coordinator of the latter cycle of studies has, since 2021, been the director of the Machado de Castro National Museum, the most important museum in Coimbra and whose collection and buildings exemplify, with special appropriateness, many of the issues proposed in the cycle of studies under analysis. There is also a lack of specialists in cultural management and marketing.

5.7.2. Pontos fortes

*A totalidade do corpo docente com doutoramento há mais de 3 anos e com vínculo à instituição em tempo integral. O perfil do corpo docente que aponta para uma concepção integrada do património cultural, tal como definida nos objetivos do ciclo de estudos.
Existência de um sistema de avaliação regulamentado do corpo docente.
Possibilidade de colaboração de docentes exteriores ao corpo docente do ciclo de estudos na orientação ou co-orientação de teses.
Corpo docente com razoável grau de internacionalização.*

5.7.2. Strengths

*The totality of the teaching staff has a doctoral degree for more than 3 years and is employed full-time at the institution.
The profile of the teaching staff points towards an integrated conception of cultural heritage, as defined in the objectives of the study cycle.
Existence of a regulated faculty evaluation system.
Possibility of collaboration with teachers from outside the faculty of the study cycle in the theses supervision or co-supervision.
Faculty with a reasonable degree of internationalization.*

5.7.3. Pontos fracos

*Duas docentes sem curriculum específico na área do património.
Predomínio dos curricula especializados nas áreas da museologia e do diagnóstico, conservação e reabilitação, com consequente défice de docentes especializados nos restantes ramos da estrutura curricular do ciclo de estudos.
Ausência de contactos e decorrentes articulações produtivas com outros departamentos da FCUC que possuem larga experiência na área.
Ausência de docentes especializados em áreas fundamentais ao programa doutoral, como gestão cultural ou patrimonial, história da arte e arquitetura.*

5.7.3. Weaknesses

*Two teachers with no specific curricula in the area of heritage.
Predominance of specialized curricula in the areas of museology and diagnosis, conservation and rehabilitation, with a consequent deficit of specialized teachers in the remaining branches of the curricular structure of the cycle of studies.
Absence of contacts and resulting productive articulations with other departments of the FCUC that have extensive experience in the area.
Lack of specialized teaching staff in areas fundamental to the doctoral program, such as cultural or heritage management, art history and architecture.*

6. Pessoal não-docente.

Perguntas 6.1 a 6.3.

6.1. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

Sim

6.2. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

Sim

6.3. Avaliação do pessoal não-docente.

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

6.4. Apreciação global do pessoal não-docente.

6.4.1. Apreciação global

Número elevado de pessoal não docente destacado para apoiar o funcionamento do ciclo de estudos (46 funcionários), a maioria com formação avançada e a totalidade com vínculo estável à instituição.

6.4.1. Global appraisal

High number of non-teaching staff appointed to support the operation of the study cycle (46 employees), most with advanced training and all with a stable link to the institution.

6.4.2. Pontos fortes

Presença de 5 técnicos superiores altamente especializados, com formação avançada: dois doutorados e três mestres. Existência de um processo de avaliação regulamentado (SIADAP).

6.4.2. Strengths

Presence of 5 highly specialized senior technicians with advanced training: two with doctorates and three with masters degrees.

Existence of a regulated evaluation process (SIADAP).

6.4.3. Pontos fracos

Sem comentários.

6.4.3. Weaknesses

No comments.

7. Instalações e equipamentos.

Perguntas 7.1 e 7.2.

7.1. Instalações.

A instituição dispõe de instalações físicas (espaços letivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores,...) necessárias ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos:

Sim

7.2. Equipamentos.

A instituição dispõe de equipamentos didáticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos:

Sim

7.3. Apreciação global das instalações e equipamentos.

7.3.1. Apreciação global

Salas equipadas, laboratórios adequados e bibliotecas especializadas.

Seria importante ter-se incluído uma identificação e descrição mínima das instalações laboratoriais existentes, em particular das dedicadas ao diagnóstico e restauro.

7.3.1. Global appraisal

Equipped rooms, adequate laboratories, and specialized libraries.

It would have been important to have included a minimum identification and description of existing laboratory facilities, particularly those dedicated to diagnosis and restoration.

7.3.2. Pontos fortes

Os núcleos museológicos sediados na Universidade de Coimbra, como o Museu da Ciência.

O contexto da inscrição da Universidade de Coimbra na lista do Património Mundial da UNESCO.

As instalações laboratoriais da Faculdade de Ciências e Tecnologia, embora não estejam descritas na proposta.

7.3.2. Strengths

The museological nuclei based at the University of Coimbra, such as the Science Museum.

The context of the inscription of the University of Coimbra in UNESCO's World Heritage list.

The laboratory facilities of the Faculty of Science and Technology, although they are not described in the proposal.

7.3.3. Pontos fracos

Não identificação do possível contributo das unidades de investigação. Não identificação de recursos da unidade orgânica que oferece cursos de doutoramento em áreas afins (Turismo, Património e Território) ou em História da Arte, área estranhamente ausente dos planos curriculares, em contradição com o facto de esta tipologia de museus (Museus de Arte) ser predominante em Coimbra.

Não identificação de plataformas bibliográficas especializadas na área do património ou da conservação, em acesso aberto através da página da biblioteca central.

A não descrição das instalações laboratoriais.

7.3.3. Weaknesses

Non-identification of the possible contribution of the research units. Non-identification of the resources of the organic unit offering doctoral courses in related areas (Tourism, Heritage and Territory) or in Art History, an area strangely absent from the curricula, in contradiction with the fact that this type of museums (Art Museums) is predominant in Coimbra.

No identification of specialized bibliographic platforms in the area of heritage or conservation, in open access through the central library page.

Non description of laboratory facilities.

8. Atividades de investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

Perguntas 8.1 a 8.4.

8.1. Centros de investigação na área do ciclo de estudos.

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os docentes do ciclo de estudos em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Sim

8.2. Produção científica.

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Sim

8.3. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico.

Existem atividades de formação avançada, desenvolvimento profissional e artístico e de prestação de serviços à comunidade, com relevância para a área do ciclo de estudos, que representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Sim

8.4. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais.

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Em parte

8.5. Apreciação global das atividades de I&D e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

8.5.1. Apreciação global

A maioria do corpo docente do ciclo de estudos está integrado em unidades de investigação com a classificação de Excelente ou Muito Bom e, na sua totalidade, apresenta, um conjunto de atividades de investigação e desenvolvimento e/ou formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível razoável e adequado, embora tenham sido incluídos alguns indicadores que não cumprem os requisitos estabelecidos: ultrapassam os limites cronológicos, não são internacionais ou de circulação internacional, não são relevantes para o ciclo de estudos.

8.5.1. Global appraisal

Most of the teaching staff in the study cycle is integrated in research units with the classification of Excellent or Very Good and, in its totality, presents a set of research and development activities and/or advanced training and professional development of a reasonable and adequate level, although some indicators have been included that do not meet the established requirements: they exceed the chronological limits, are not international or of international circulation, are not relevant to the study cycle.

8.5.2. Pontos fortes

75% do corpo docente está integrado em unidades de investigação com a classificação de Excelente e Muito Bom.

8.5.2. Strengths

75% of the teaching staff are integrated in research units with Excellent and Very Good ratings.

8.5.3. Pontos fracos

Na categoria de publicações em revistas de circulação internacional, com revisão por pares, livros e capítulos de livro relevantes para o ciclo de estudos, nem todas as incluídas cumprem os requisitos indicados.

Na categoria de atividades de desenvolvimento de natureza profissional de alto nível ou atividades artísticas relevantes para o ciclo de estudos foram incluídos projectos que deveriam estar no ponto seguinte, 8.4, onde são enunciados apenas pelos códigos identificadores. Nem todos os projetos enunciados são relevantes para o ciclo de estudos.

8.5.3. Weaknesses

In the category of publications in peer-reviewed international journals, books and book chapters relevant to the study cycle, not all of those included meet the requirements indicated.

In the category of high-level professional development activities or artistic activities relevant to the study cycle, projects have been included that should be in the next section, 8.4, where they are listed only by the identifying codes. Not all the projects listed are relevant to the study cycle.

9. Enquadramento na rede de formação nacional da área (ensino superior público).

Perguntas 9.1 a 9.3.

9.1. Expectativas de empregabilidade.

A instituição promoveu uma análise da empregabilidade dos graduados por ciclos de estudos similares, com base em dados oficiais:

Não

9.2. Potencial de atração de estudantes.

A instituição promoveu uma análise sobre a evolução de candidatos ao ensino superior na área do ciclo de estudos, indicando as eventuais vantagens competitivas percecionadas:

Não

9.3. Parcerias regionais.

A instituição estabeleceu parcerias com outras instituições da região que lecionam ciclos de estudos similares:

Não

9.4. Apreciação global do enquadramento do ciclo de estudos na rede de formação nacional.

9.4.1. Apreciação global

A pouca informação apresentada é demasiado vaga para que seja considerada numa avaliação da pertinência do ciclo de estudos na oferta formativa da área à escala nacional.

Dever-se-ia ter procedido a uma análise mais detalhada da empregabilidade, tanto pública como privada, no sector.

Pelo menos, uma identificação mais detalhada de possíveis postos de trabalho: conservadores de museus, restauro e intervenção no património, gestão cultural e do património (pública e privada), produção de pareceres técnicos, etc.

9.4.1. Global appraisal

The small amount of information presented is too vague to be considered in an evaluation of the relevance of the study cycle in the training offer in the area on a national scale.

A more detailed analysis of employability, both public and private, in the sector should have been carried out. At least, a more detailed identification of possible jobs: museum conservators, restoration and intervention in heritage, cultural and heritage management (public and private), production of technical opinions, etc.

9.4.2. Pontos fortes

Sem comentários.

9.4.2. Strengths

No comments.

9.4.3. Pontos fracos

É feita a afirmação de que a Universidade de Coimbra é a única instituição a assegurar um 3º Ciclo deste tipo em Portugal, a qual não corresponde à realidade. Veja-se os programas doutorais em Estudos do Património e Conservação e Restauro dos Bens Patrimoniais da Universidade Católica (Escola das Artes do Porto), de Belas Artes da Faculdade de Belas Artes da Universidade de Lisboa (com ramos em Conservação e Restauro e Museologia), de História da Arte e Património da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa e de História da Arte da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas da Universidade Nova de Lisboa (com uma componente em Museologia).

Não é realizada qualquer análise da ligação da proposta deste ciclo de estudos com a oferta formativa, nas áreas do Património e da Museologia, na região centro do país, designadamente do Instituto Politécnico de Tomar, com formação de 1º e 2º ciclos em Conservação e Restauro.

Mais estranho ainda é a ausência de referências ao tecido museológico de Coimbra que tem conhecido uma dinâmica de crescimento assinalável, especialmente na tipologia museus de arte. No entanto, não é prevista nenhuma articulação com eles no desenvolvimento do trabalho dos estudantes, nem em relação a museus, nem a eventos temporários de ressonância nacional, como a Bienal de Arte e a Bienal de Fotografia, no âmbito das quais os estudantes poderiam desenvolver estudos de governança que cabem numa das especialidades prevista no Plano de Estudos.

9.4.3. Weaknesses

The claim is made that the University of Coimbra is the only institution to provide a 3rd Cycle degree of this type in Portugal, which does not correspond to reality. Look at the doctoral programs in Heritage Studies and Conservation and Restoration of Heritage Assets at the Catholic University (Porto School of Arts), in Fine Arts at the Faculty of Fine Arts of the University of Lisbon (with branches in Conservation and Restoration and Museology), in History of Art and Heritage at the Faculty of Arts of the University of Lisbon and in History of Art at the Faculty of Social and Human Sciences of the New University of Lisbon (with a component in Museology).

There is no analysis of the connection of the proposal of this study cycle with the training offer in the areas of Heritage and Museology in the central region of the country, namely at the Polytechnic Institute of Tomar, with 1st and 2nd cycle courses in Conservation and Restoration.

Even stranger is the absence of references to the museological fabric of Coimbra which has known a remarkable dynamic growth, especially in the art museums type. However, no articulation with them is foreseen in the development of the students' work, neither in relation to museums, nor to temporary events with national resonance, such as the Art Biennial and the Photography Biennial, in the scope of which the students could develop governance studies that fit one of the specialties foreseen in the Study Plan.

10. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES).

Perguntas 10.1 e 10.2.

10.1. Ciclos de estudos similares em instituições europeias de referência.

O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições de referência do EEES:

Sim

10.2. Comparação com objetivos de aprendizagem de ciclos de estudos similares.

O ciclo de estudos tem objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos aos de outros ciclos de estudos de instituições de referência do EEES:

Sim

10.3. Apreciação global do enquadramento no Espaço Europeu de Ensino Superior.

10.3.1. Apreciação global

Embora nenhum dos exemplos apresentados de ciclos de estudos existentes em instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior seja de uma interdisciplinaridade tão alargada como o proposto, a sua duração e estrutura segue o modelo do McPhil e PhD britânicos (Newcastle, St. Andrews, etc.), um mestrado de 12 meses seguido, diretamente, sem interrupções, por um doutoramento de 36 meses. A presente proposta, com o primeiro ano a corresponder a um Curso de Especialização Avançada em Património, apresenta uma estrutura semelhante, mas aqui inteiramente dentro do programa doutoral. Parece ser este o motivo da realização e aprovação do plano de tese estar no 2º ano do curso.

10.3.1. Global appraisal

Although none of the examples presented of study cycles existing in reference institutions of the European Higher Education Area is of such a wide interdisciplinarity as the one proposed, its duration and structure follows the model of the British McPhil and PhD (Newcastle, St. Andrews, etc.), a 12-month master's degree directly followed, without interruption, by a 36-month doctoral degree. The present proposal, with the first year corresponding to an Advanced Specialization Course in Heritage, has a similar structure, but here entirely within the doctoral program. This seems to be the reason for the completion and approval of the thesis plan being in the 2nd year of the course.

10.3.2. Pontos fortes

A adaptação do modelo britânico do McPhil+PhD, que permite certificar o primeiro ano do doutoramento como uma formação especializada na área do património.

10.3.2. Strengths

The adaptation of the British McPhil+PhD model, which allows the first year of the PhD to be certified as specialized training in the field of heritage.

10.3.3. Pontos fracos

A não existência de um modelo curricular com uma estrutura interdisciplinar tão ampla como a proposta, o que não permite avaliar o que pode ser considerado sinal da dificuldade da sua implantação.

A amplitude do modelo curricular, que aponta para a interdisciplinaridade, entra em contradição com a limitada possibilidade de opção dos alunos. Tal como foi referido no ponto 4.11, o programa curricular é totalmente constituído por unidades curriculares obrigatórias que, na prática, contradiz o carácter interdisciplinar sugerido pela designação do ciclo de estudos. A amplitude do modelo curricular, apesar de ser pertinente para os primeiros anos de formação, implica uma dispersão da atenção dos alunos que poderá ser prejudicial para a conclusão atempada da tese doutoramento.

10.3.3. Weaknesses

The non-existence of a curricular model with such a broad interdisciplinary structure as the one proposed, which does not allow us to evaluate what can be considered a sign of the difficulty of its implementation.

The breadth of the curricular model, which points to interdisciplinarity, contradicts the limited options available to students. As mentioned in section 4.11, the curricular program consists entirely of compulsory course units which, in practice, contradicts the interdisciplinary character suggested by the designation of the study cycle. The breadth of the curricular model, although pertinent for the first years of training, implies a dispersion of the students' attention that may be detrimental to the timely completion of the doctoral thesis.

11. Estágios e períodos de formação em serviço (quando aplicável).

Perguntas 11.1 a 11.4.

11.1. Locais de estágio ou formação em serviço.

Existem locais de estágio ou formação em serviço adequados e em número suficiente:

Não aplicável

11.2. Acompanhamento dos estudantes pela instituição.

São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio ou formação em serviço:

Não aplicável

11.3. Garantia da qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço.

Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

Não aplicável

11.4. Orientadores cooperantes.

São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos em que o estágio é obrigatório por lei):

Não aplicável

11.5. Apreciação global das condições de estágio ou formação em serviço.

11.5.1. Apreciação global

Sem comentários.

11.5.1. Global appraisal

No comments.

11.5.2. Pontos fortes

Sem comentários.

11.5.2. Strengths

No comments.

11.5.3. Pontos fracos

Sem comentários.

11.5.3. Weaknesses

No comments.

12. Observações finais.

12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável).

<sem resposta>

12.1. Appraisal of the institution's response (if applicable).

<no answer>

12.2. Observações.

<sem resposta>

12.2. Observations.

<no answer>

12.3. PDF (100KB).

<sem resposta>

13. Conclusões.

13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos.

Síntese das apreciações efetuadas ao longo do relatório, sistematizando os pontos fortes e as debilidades da proposta de criação do novo ciclo de estudos.

A proposta do novo ciclo de estudos pretende ser inovadora na abordagem que faz da formação avançada em Património Cultural e Museologia, de uma interdisciplinaridade integrada que contempla a análise crítica, a conservação e a gestão. No entanto, a estrutura curricular que a concretiza, apesar de estar organizada por ramos, impõe como obrigatória, para a totalidade dos alunos, independentemente da sua formação de base e do tema de tese que pretendam desenvolver, a realização de créditos em todas as vertentes dessa interdisciplinaridade, mesmo daquelas que implicam um muito elevado nível de competências técnicas especializadas, como sucede com o percurso em Conservação e Reabilitação. Nem sequer permite a opção por unidades curriculares em função dos temas de tese a desenvolver pelos alunos.

Por outro lado, a natureza obrigatória da totalidade das unidades curriculares do plano de estudos constitui uma contradição em relação à organização da estrutura curricular por percursos, uma vez que nada os distingue. Acresce que um dos percursos proposto, Humanidades e Património Cultural, apresenta uma formulação confusa e necessita de uma clarificação conceptual e teórica.

Esta é uma estrutura curricular demasiado pesada e dispersa que obrigaria a um esforço desnecessário por parte dos alunos, passível de comprometer a atractividade do ciclo de estudos e a probabilidade da sua conclusão nos 48 meses regulamentados. Recorda-se que o objectivo de um programa doutoral é desenvolver investigação e produzir conhecimento inovador numa determinada área científica e/ou do conhecimento. Deste modo a reivindicada originalidade do curso proposto poderá derivar da impossibilidade da sua concretização.

A interdisciplinaridade integrada pretendida poderia ser desenvolvida, com menos riscos, aproveitando os domínios e recursos docentes de dois doutoramentos existentes na FCUL (Turismo, Património e Território e História da Arte) ou da Universidade, nomeadamente no Colégio das Artes e especialmente em Arquitectura com trabalho reconhecido nas áreas o Património e sua recuperação. A maior articulação com estes departamentos e ciclos de estudos poderia ser garante da atractibilidade para os estudantes e para saídas profissionais, abrindo também necessárias preocupações de articulação entre a Universidade, a cidade, os seu território e os seus museus.

A designação proposta para o ciclo de estudos inscreve-se na compreensão do património cultural como um dos eixos fundamentais da definição de cidadania, compreendida como um agente ativo da sua conservação.

13.1. Global appraisal of the study programme.

Synthesis of the appraisals made in the report, systematising the strengths and weaknesses of the study programme.

The proposal of the new cycle of studies aims to be innovative in its approach to advanced training in Cultural Heritage and Museology, of an integrated interdisciplinarity that includes critical analysis, conservation and management. However, the curricular structure that concretizes it, despite being organized by branches, imposes as compulsory for all students, regardless of their basic training and the thesis topic they intend to develop, the completion of credits in all aspects of this interdisciplinarity, even those that imply a very high level of specialized technical skills, as is the case of the course in Conservation and Rehabilitation. It does not even allow the choice of course units according to the thesis topics to be developed by the students.

On the other hand, the compulsory nature of all the course units of the study plan is a contradiction in relation to the organization of the curricular structure by pathways, since nothing distinguishes them. Moreover, one of the proposed tracks, Humanities and Cultural Heritage, has a confusing formulation and needs conceptual and theoretical clarification.

This is a too heavy and disperse curricular structure that would force an unnecessary effort on the part of the students, likely to compromise the attractiveness of the cycle of studies and the probability of its conclusion in the regulated 48 months. It should be remembered that the objective of a doctoral program is to develop research and produce innovative knowledge in a given scientific area and/or area of knowledge. Thus, the claimed originality of the proposed course may derive from the impossibility of achieving it.

The intended integrated interdisciplinarity could be developed, with fewer risks, by taking advantage of the domains and teaching resources of two existing doctorates at FCUL (Tourism, Heritage and Territory and History of Art) or at the University, namely at the College of Arts and especially in Architecture with recognized work in the areas of Heritage and its recovery. The greater articulation with these departments and study cycles could be a guarantee of attractiveness for students and professional outlets, also opening necessary concerns for articulation between the University, the city, its territory and its museums.

The name proposed for the study cycle is inscribed in the understanding of cultural heritage as one of the fundamental axes of the definition of citizenship, understood as an active agent of its conservation.

13.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global da proposta de criação do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

A acreditação condicional do ciclo de estudos

13.3. Período de acreditação condicional (se aplicável).

No caso de recomendação de acreditação condicional, indicação do período de acreditação proposto (em n.º de anos).

1

13.4. Condições (se aplicável).

No caso de recomendação de acreditação condicional, indicação das condições a cumprir.

Revisão da estrutura curricular. Para o efeito, recomenda-se:

1. Diminuir o número de percursos ou mesmo extinguí-los. Uma estrutura mais simples será mais adequada a uma formação avançada interdisciplinar, em que a especialização é concretizada sobretudo por meio da especificidade do tema da tese.

2. Diminuir o número de unidades curriculares obrigatórias, que deverão estar circunscritas a disciplinas ou seminários de natureza teórica e/ou metodológica.

3. Passar as unidades curriculares mais especializadas para o estatuto de optativas ou torná-las obrigatórias apenas para o respetivo percurso. Deste modo, permitir-se-á que os estudantes as selecionem e organizem o seu plano de estudos em conformidade com os seus interesses e os temas de tese que pretendam desenvolver.

4. Passar a realização e a qualificação do plano da tese de doutoramento para o 1º ano.

13.4. Conditions to fulfil (if applicable)

In the case of conditional accreditation, indicate the conditions to be fulfilled.

Revision of the curricular structure. To this end, it is recommended:

1. To decrease the number of tracks or even extinguish them. A simpler structure will be more appropriate for an interdisciplinary advanced training, where specialization is achieved mainly through the specificity of the thesis topic.

2. To decrease the number of compulsory course units, which should be limited to subjects or seminars of a theoretical and/or methodological nature.

3. To change the more specialized course units to the status of optional courses or making them compulsory only for the respective pathway. This will allow students to select and organize their study plan according to their interests and the themes of the thesis they wish to develop.

4. To move the completion and qualification of the doctoral thesis plan to the 1st year.