

NCE/19/1900134 — Relatório final da CAE - Novo ciclo de estudos

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Contexto da Avaliação do Pedido de Acreditação de Novo Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a entrada em funcionamento de um novo ciclo de estudos exige a sua acreditação prévia pela A3ES.

O processo de acreditação prévia de novos ciclos de estudo (Processo NCE) tem por elemento fundamental o pedido de acreditação elaborado pela instituição avaliada, submetido na plataforma da Agência através do Guião PAPNCE.

O pedido é avaliado por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o pedido à luz dos critérios aplicáveis, publicitados, designadamente, em apêndice ao presente guião.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do relatório de avaliação do pedido de acreditação. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente pedido de acreditação do ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

Pierre Guibentif
Manuela Ivone Cunha

1. Caracterização geral do ciclo de estudos.

1.1. Instituição de Ensino Superior:
Universidade De Coimbra

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):*Faculdade De Economia (UC)***1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação):****1.3. Designação do ciclo de estudos:***Doutoramento em Sociologia do Estado, do Direito e da Justiça***1.3. Study programme:***Doctoral Programme in Sociology of the State, Law and Justice***1.4. Grau:***Doutor***1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:***Sociologia***1.5. Main scientific area of the study programme:***Sociology***1.6.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos):***312***1.6.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:***313***1.6.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:***<sem resposta>***1.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:***240***1.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL n.º 74/2006, de 24 de março, com a redação do DL n.º 65/2018, de 16 de agosto):***8 semestres / 4 anos***1.8. Duration of the study programme (article 3, DL no. 74/2006, March 24th, as written in the DL no. 65/2018, of August 16th):***8 semesters / 4 years***1.9. Número máximo de admissões proposto:***15***1.10. Condições específicas de ingresso:**

Podem candidatar-se a este doutoramento: a) titulares de grau de mestre ou equivalente legal em ciências sociais ou humanidades; b) titulares do grau de licenciado, que sejam detentores de um currículo escolar ou científico especialmente relevante, que ateste a capacidade para realizar este ciclo de estudos (a avaliação desse percurso será realizada por uma comissão científica a desenhar pela coordenação do doutoramento); c) detentores de um currículo escolar ou científico especialmente relevante, que ateste a capacidade para realizar este ciclo de estudos (a avaliação desse percurso será realizada por uma comissão científica a desenhar pela coordenação do doutoramento). Além das credenciais académicas e/ou profissionais, o/a candidato/a deverá apresentar: a) uma carta de motivação em que demonstre por que é um/a candidato/a qualificado/a para o programa; b) uma proposta dos temas de investigação que deseja aprofundar e levar a cabo no âmbito da sua tese; c) duas cartas de recomendação

1.10. Specific entry requirements:

The following individuals can apply to the doctoral programme: a) masters' holders or legal equivalent in social sciences or humanities; b) first degree holder, with a particularly relevant academic or scientific curriculum attesting to the capacity to carry out this studies cycle (assessment of that path will be conducted by a scientific commission designed by the doctoral programme's coordinators); c) holders of an particularly relevant academic or scientific curriculum attesting to the capacity to carry out this studies cycle (assessment of that path will be conducted by a scientific commission designed by the doctoral programme's coordinators). Apart from academic and/or professional credentials, the candidate must present: a) a letter of motivation showing why the candidate is qualified for the programme; b) a proposal of the research topics he/she wishes to develop and conduct within the framework of his/her thesis; c) two letters of recommendation.

1.11. Regime de funcionamento.

<sem resposta>

1.11.1. Se outro, especifique:

<sem resposta>

1.11.1. If other, specify:

<no answer>

1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado:

<sem resposta>

1.12. Premises where the study programme will be lectured:

<no answer>

1.13. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário da República (PDF, máx. 500kB):

<sem resposta>

1.14. Observações:

<sem resposta>

1.14. Observations:

<no answer>

2. Instrução do pedido. Condições de ingresso.

2.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.

2.1.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:

Cópia de Atas de deliberações do Conselho Pedagógico e do Conselho Científico da Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra, bem como do Senado desta Universidade.

2.1.2. Evidence that supports this assessment:

Copies of the deliberations' minutes of: "Conselho Pedagógico", "Conselho Científico" and "Senado" of the School of Economics, Coimbra University.

2.2.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional:

Existe, é adequado e cumpre os requisitos legais.

2.2.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:

Ver ponto 1.13. Publicação em Diário da República.

2.2.2. Evidence that supports this assessment:

See point 1.13. Publication in Diário da República (Official Gazette)

2.3.1. Condições de ingresso:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.

2.3.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:

As condições de acesso estão corretamente definidas em 1.10. A possibilidade de candidaturas por parte de “detentores de um currículo escolar ou científico especialmente relevante, que ateste a capacidade para realizar este ciclo de estudos”, é consistente com os objetivos gerais do programa.

2.3.2. Evidence that supports this assessment:

Entry requirements are correctly stated under 1.10. Possibility to apply to the programme to « holders of an particularly relevant academic or scientific curriculum attesting to the capacity to carry out this studies cycle » consistent with the general objectives of the programme.

3. Âmbito e objetivos do programa de estudos. Adequação ao projeto educativo, científico e cultural da instituição.

Perguntas 3.1 a 3.3

3.1. Objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos.

Os objetivos gerais do ciclo de estudos estão claramente definidos e são compatíveis com a missão e a estratégia da instituição:

Sim

3.2. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes.

Os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes estão claramente definidos e suficientemente desenvolvidos:

Sim

3.3. Inserção do ciclo de estudos na estratégia institucional de oferta formativa, face à missão institucional e, designadamente, ao projeto educativo, científico e cultural da instituição.

Os objetivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com a natureza e missão da instituição e são adequados à estratégia de oferta formativa e ao projeto educativo, científico e cultural da instituição:

Sim

3.4. Apreciação global do âmbito e objetivos do ciclo de estudos.

3.4.1. Apreciação global

Temática do programa altamente relevante no momento presente, num período de transições que exigem mudanças no quadro normativo da sociedade e a reforma e fortalecimento dos instrumentos de governança. Corresponde aliás a um domínio de especialização internacionalmente reconhecido e institucionalizado, em particular por revistas especializadas e sociedades científicas.

3.4.1. Global appraisal

Topic of the programme highly relevant at this moment, in a time of transitions that require changes in the normative framework of our societies, and the reform and strengthening of the instruments of governance. It actually corresponds to a domain of expertise internationally recognized and institutionalized, in particular by specialized journals and learned societies.

3.4.2. Pontos fortes

Sustentado por uma sólida estrutura teórica, defendida em numerosas publicações dos proponentes.

Esforço notável para ir além de uma visão eurocêntrica da realidade social e para contribuir para o desenvolvimento de uma abordagem verdadeiramente planetária de questões políticas e sócio-jurídicas.

Merece ser realçada a coerência entre, por um lado, a importância dada nas matérias tratadas a abordagens críticas e a questões éticas (Seminário de investigação) e, por outro lado, os conceitos de “ligação entre a universidade e a sociedade civil” e de “cidadania plena” (Conclusões) que orientam a definição dos seus objectivos.

3.4.2. Strengths

Sustained by a solid theoretical framework, defended in numerous publications of the proponents.

Remarkable effort to go beyond a Eurocentric view of social reality and to contribute to the development of a truly planetary approach of political and socio-legal issues.

To be noted : the consistency between, on the one hand, the relevance given in the matters discussed to critical approaches and to ethical issues (Research Seminar) and, on the other hand, the concepts of « link between the university and civil society » and « full citizenship » (Conclusions), which orient the definition of its aims.

3.4.3. Pontos fracos

O arcabouço teórico que confere coerência ao programa mereceria ser apresentado no contexto de uma discussão mais substancial do pluralismo existente no domínio académico para o qual o programa pretende contribuir, um pluralismo que é implicitamente reconhecido em várias ocasiões na proposta.

A Pronúncia apresentada regista devidamente esta observação crítica, assim como outras, e defende de maneira convincente as opções teóricas do ciclo de estudos.

3.4.3. Weaknesses

The theoretical framework that gives the programme its coherence would deserve to be introduced over against the background of a more substantial discussion of the pluralism which prevails in the academic domain to which the programme aims at contributing, a pluralism which is implicitly recognized at several occasions in the proposal.

The response takes due notice of this critical remark, among others, and defends convincingly the theoretical options of the study programme.

4. Desenvolvimento curricular e metodologias de ensino e aprendizagem.

Perguntas 4.1 a 4.10

4.1. Designação do ciclo de estudos.

A designação do ciclo de estudos é adequada aos objetivos gerais e objetivos de aprendizagem fixados:

Sim

4.2. Estrutura curricular.

A estrutura curricular é adequada e cumpre os requisitos legais:

Sim

4.3. Plano de estudos.

O plano de estudos é adequado e cumpre os requisitos legais:

Sim

4.4. Objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Os objetivos de aprendizagem das unidades curriculares (conhecimentos, aptidões e competências) estão definidos e são coerentes com os objetivos gerais e os objetivos de aprendizagem definidos para o ciclo de estudos:

Sim

4.5. Conteúdos programáticos das unidades curriculares.

Os conteúdos programáticos das unidades curriculares são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Sim

4.6. Metodologias de ensino e aprendizagem.

As metodologias de ensino e aprendizagem são adequadas aos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) definidos para o ciclo de estudos e para cada uma das unidades curriculares:

Sim

4.7. Carga média de trabalho dos estudantes.

A instituição assegurou-se que a carga média de trabalho que será necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS:

Sim

4.8. Avaliação da aprendizagem dos estudantes.

As metodologias previstas para a avaliação da aprendizagem dos estudantes estão definidas em função dos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) das unidades curriculares:

Sim

4.9. Participação em atividades científicas.

As metodologias de ensino e aprendizagem facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas:

Sim

4.10. Fundamentação do número total de créditos do ciclo de estudos.

A duração do ciclo de estudos e o número total de créditos ECTS são fundamentados face aos requisitos legais e prática corrente no Espaço Europeu de Ensino Superior. Os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do n.º de créditos das unidades curriculares.

Sim

4.11. Apreciação global do desenvolvimento curricular e metodologias de aprendizagem do ciclo de estudos.

4.11.1. Apreciação global

Programa denso e coerente.

Bom equilíbrio entre a discussão das teorias e das questões metodológicas.

As UC temáticas propostas “Estado, democracia e pluralismo jurídico”, “Crime e violências de género”, “Acesso ao direito e à justiça, tribunais e políticas da administração da justiça”, “Direitos sociais, financeirização e desigualdades” e “Modernidade, colonialismo e violência racial” balizam de maneira completa e imaginativa o domínio do programa.

4.11.1. Global appraisal

Dense and coherent programme.

Good balance between the discussion of theories and methodological issues.

The proposed thematic teaching units, « State, democracy and legal pluralism », « Crime and gender violence », « Access to law and justice, courts and justice administration policies », « Social rights, financialization and inequalities » and « Modernity, colonialism and racial violence » explore the domain of the programme in an comprehensive and imaginative way.

4.11.2. Pontos fortes

Coerência nas e entre as diferentes unidades de ensino.

Em várias secções das unidades curriculares abordagens originais dos tópicos lecionados são introduzidas, renovando a sua discussão.

Preocupação notável, e que se enquadra excelentemente num programa com ambições internacionais, de estar atento aos riscos ligados às “importações conceptuais que desprezam as especificidades históricas, económicas, culturais e sociais” (SWOT Forças) e de contribuir para um conhecimento que possa servir “a criação de políticas públicas assentes nas realidades e especificidades de cada contexto” (SWOT Oportunidades).

A perspectiva crítica adoptada transversalmente, assim como a atenção dedicada às questões éticas, formará investigadores capazes de reflectir o seu posicionamento e, logo, de contribuir de maneira pertinente e criativa para a investigação e produção de conhecimento, assim como para o desenho de novas práticas, nos domínios e nas instâncias nos quais serão chamados a intervir.

A participação dos alunos surge consistentemente como uma prioridade. O programa inclui um estágio obrigatório com precisamente esse objetivo. Sobre este estágio, ver nosso comentário em pontos fracos.

4.11.2. Strengths

Coherence throughout the different teaching units. In several sections of the teaching units, original approaches of the topics lectured are introduced, renewing their discussion .

Remarkable concern, which excellently fits a programme with international ambitions, to pay attention to “conceptual imports, which disregard historical, economic, cultural and social specificities” (SWOT Strengths) and to participate in the production of knowledge likely to help “the creation of public policies based on the reality and specificity of each context” (SWOT Opportunities).

The cross-cutting critical approach, as well as the attention paid to ethical issues (Research Seminar) will train students capable of reflecting their own positioning and, thereby, of contributing in a relevant and creative way to research and production of knowledge, as well as to the design of new practices in the domains and entities in which they will operate.

Participation of the students appears consistently as a priority. The programme includes a compulsory internship with precisely this aim. About this internship, see our comment under « Weaknesses ».

4.11.3. Pontos fracos

Na estrutura do programa, o "estágio obrigatório" mereceria um pouco mais de espaço (talvez 10 créditos ECTS). O tempo correspondente às 5 ECTS propostos (135 horas) dificilmente é suficiente para (i) uma integração efectiva, mesmo se temporária, numa equipa / instituição; (ii) a elaboração de um relato adequado da experiência, que contemple, em particular, as possíveis articulações com o projeto de tese principal.

Em sede de Pronúncia a IES proponente aumentou o peso do estágio de acordo com as preconizações acima formuladas.

Alguns domínios emergentes estão ausentes das apresentações gerais fornecidas (o impacto na lei do desenvolvimento recente de tecnologias baseadas em inteligência artificial; mudanças no regime jurídico das formas de vida não humanas). O tópico, crucial no contexto do programa proposto, da violência poderia merecer algum tratamento adicional, para além dos tópicos justamente priorizados de violência e discriminação de gênero.

Mesmo se bem atualizadas e reunindo referências cruciais, as bibliografias poderiam ser mais abrangentes e diversificadas.

A descrição das metodologias de ensino é sucinta, mas corresponde aos padrões usuais. Uma apresentação mais desenvolvida das metodologias beneficiaria de uma apresentação mais detalhada dos objectivos de aprendizagem, uma referência de orientação indispensável. Neste aspeto, as fichas entregues dão mais atenção ao conhecimento do que as aptidões e as competências. Sem dúvida que o conhecimento deve ser reconhecido como prioridade entre os objectivos de um programa de doutoramento. Uma consideração mais explícita e sistemática dos outros objectivos beneficiaria certamente o programa, levando em conta o desenvolvimento de capacidades críticas de leitura e discussão, capacidades de pesquisa, capacidade de estabelecer pontes entre diferentes temáticas, abordagens, disciplinas, domínios de ação (pesquisa, ativismo, entre outros).

A avaliação dos alunos é descrita com uma fórmula-padrão aplicada em todas as unidades. Ainda que tal possa ser ter sido deliberado, com o intuito de sublinhar a coerência geral das metodologias de ensino entre todas as unidades curriculares, uma descrição e justificação mais desenvolvidas beneficiariam o programa. O comentário sobre os objectivos de aprendizagem formulado no parágrafo anterior, também se aplica aqui.

4.11.3. Weaknesses

The « compulsory internship » would deserve slightly more space in the structure (perhaps 10 ECTS credits?). The time corresponding to the 5 ECTS proposed (135 hours) is hardly enough for (i) a real, even if temporary, integration in a team / institution ; (ii) production of a report giving an appropriate account of the experience, considering in particular the possible links to the main thesis project.

In the response the proposing HEI increased the weight of the internship in accordance with the above formulated recommendations.

Some emerging domains are absent from general presentations supplied (the impact on the law of the recent development of technologies based on artificial intelligence ; changes in the legal regime of non human forms of life). The topic, crucial in the context of such a programme, of violence could deserve some additional treatment, beyond the topics rightly prioritized of gender violence and discriminations.

Even if well updated, and gathering crucial references, bibliographies could be more comprehensive and diversified. The description of teaching methodologies is short, but corresponds to the usual standards. A more developed presentation of the methodologies would benefit from a more detailed presentation of the intended learning outcomes, as a necessary reference. Here, knowledge deserves more attention than skills and competences. Clearly, knowledge has to be given priority among the outcomes of a doctoral programme. A more explicit and systematic consideration of other outcomes would certainly benefit the programme, taking into account the development of critical reading and discussion capacities, research skills, ability to establish bridges between different topics, approaches, disciplines, domains of action (research, activism, and so on).

Students' assessment is described with a standard formula applied in all units. While this might be intended in order to underline the overall coherence of teaching methodologies between curricular units, a more developed description and justification would benefit the programme. The comment about the intended learning outcomes (see previous paragraph) applies here as well.

5. Corpo docente.

Perguntas 5.1 a 5.6.

5.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

5.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Sim

5.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Sim

5.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

5.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades eventualmente existentes de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos:

Sim

5.6. Avaliação do pessoal docente.

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

5.7. Apreciação global do corpo docente.

5.7.1. Apreciação global

Reúne um corpo altamente qualificado de investigadores, internacionalmente reconhecido, especializado precisamente no domínio do programa, que merece plenamente ser chamado a « Escola de estudos sobre o estado, o direito e a justiça » da UC (SWOT Oportunidades).

A importância dada aos coordenadores do programa no acompanhamento permanente, em cooperação com os docentes, do funcionamento deste (Ponto 4.5.3. ; SWOT Pontos fracos) deverá favorecer a boa articulação entre os contributos individuais.

5.7.1. Global appraisal

Gathers a highly qualified group of researchers, internationally recognized, specialized precisely in the programme's

domain, which fully deserves to be named the UC « School of studies on state law and justice » (SWOT Opportunities).

The relevance given to the coordinators in the follow up, in cooperation with the lecturers, of the implementation of the programme (Point 4.5.3. ; SWOT Weaknesses) is likely to favour good connections between the individual contributions.

5.7.2. Pontos fortes

Ver apreciação global.

5.7.2. Strengths

See global appraisal.

5.7.3. Pontos fracos

Considerando a temática do programa proposto, ter-se-ia justificado uma representação mais visível do direito no seu corpo docente. Vários membros deste corpo docente são formados em direito mas esta formação não é referida e ideal teria sido um reforço deste componente.

A tradição de abertura da equipa formada pelos proponentes teria merecido ter tradução explícita em modalidades de envolvimento de especialistas de outras universidades no seu corpo docente.

5.7.3. Weaknesses

Given the topic of the programme, it would make sense to include a more visible representation of jurisprudence in its teaching staff. Indeed, several members of this staff are trained in jurisprudence, but this background is not mentioned, and ideal would have been to strengthen this component.

The tradition of openness of the team formed by the proponents would have deserved to find expression in forms of involvement of specialists from other universities in its teaching staff.

6. Pessoal não-docente.

Perguntas 6.1 a 6.3.

6.1. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

Em parte

6.2. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

Sim

6.3. Avaliação do pessoal não-docente.

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

6.4. Apreciação global do pessoal não-docente.

6.4.1. Apreciação global

Não é possível apreciar a adequação da dotação em pessoal. A proposta não especifica quantos funcionários estão especificamente envolvidos na gestão do programa. Apenas são avançados números gerais sobre o pessoal administrativo da FEUC e CES.

Dados o registo da FEUC na administração de programas similares, pode esperar-se uma dotação adequada em termos de recursos humanos, e um nível adequado de competência.

Em sede de Pronúncia, foram prestadas informações adicionais que respondem a todas as perguntas consideradas no relatório provisório como não suficientemente tratadas.

6.4.1. Global appraisal

The proposal gives no details about the staff specifically in charge with the support to the programme. Only general figures about FEUC and CES administrative staff. Under these conditions it is not possible to appreciate the adequacy of the staff allocated to the programme.

Given the records of FEUC in the administration of similar programmes, adequate human resources and an adequate level of competence may be expected.

On this point the response includes additional information that answers all questions considered in the provisional report as not satisfactorily addressed.

6.4.2. Pontos fortes

O nível médio de qualificação geral é bastante elevado.

A política do CES de incentivar a formação académica do seu pessoal administrativo está alinhada com a política geral do programa em avaliação e é susceptível de motivar os funcionários envolvidos.

6.4.2. Strengths

The average level of general qualification is rather high.

Reported (general UC scheme). The policy of CES to encourage the academic training of its administrative staff is in line with the general policy of the programme under evaluation, and is likely to motivate the relevant staff.

6.4.3. Pontos fracos

Um ponto fraco que se prende com a apresentação: não são fornecidos detalhes sobre a equipa dedicada especificamente ao programa.

Em sede de Pronúncia, foram prestadas informações adicionais que respondem a todas as perguntas consideradas no relatório provisório como não suficientemente tratadas.

6.4.3. Weaknesses

Weakness of the presentation : no details about the staff specifically dedicated to the programme.

On this point the response includes additional information that answers all questions considered in the provisional report as not satisfactorily addressed.

7. Instalações e equipamentos.

Perguntas 7.1 e 7.2.

7.1. Instalações.

A instituição dispõe de instalações físicas (espaços letivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores,...) necessárias ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos:

Sim

7.2. Equipamentos.

A instituição dispõe de equipamentos didáticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos:

Sim

7.3. Apreciação global das instalações e equipamentos.

7.3.1. Apreciação global

Muito boa. Estas instalações acolhem aliás frequentemente iniciativas de associações e redes reunindo investigadores em ciências sociais de todo o país, e são as condições oferecidas a estas iniciativas que fundamentam esta apreciação.

7.3.1. Global appraisal

Very good. Actually, these facilities often host initiatives of associations and networks of researchers in social sciences. The present assessment is grounded on the experience of the good conditions offered to these initiatives.

7.3.2. Pontos fortes

Ver apreciação global. Nada a destacar.

7.3.2. Strengths

See global appraisal. Nothing to highlight.

7.3.3. Pontos fracos

Não há fraquezas relevantes a destacar neste ponto.

7.3.3. Weaknesses

No significant weaknesses to highlight in this point.

8. Atividades de investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

Perguntas 8.1 a 8.4.

8.1. Centros de investigação na área do ciclo de estudos.

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os docentes do ciclo de estudos em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Sim

8.2. Produção científica.

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Sim

8.3. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico.

Existem atividades de formação avançada, desenvolvimento profissional e artístico e de prestação de serviços à comunidade, com relevância para a área do ciclo de estudos, que representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Sim

8.4. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais.

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

8.5. Apreciação global das atividades de I&D e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

8.5.1. Apreciação global

Excelente. O CES é uma unidade de pesquisa com forte reputação internacional no domínio do programa. Proporcionará um ambiente de pesquisa perfeitamente adequado.

O CES conduz numerosos projectos de investigação nos domínios do programa proposto, com os quais os estudantes terão certamente contactos em várias ocasiões. Acolhe numerosos encontros da especialidade nos quais os estudantes certamente poderão participar. É o que se pode presumir, tomando com referência a prática actual do CES.

Assinala-se, no entanto, que a proposta não fornece nenhuma informação a este respeito, cuja formulação poderia ter beneficiado a solidez de concepção pedagógica implementada pelo programa proposto.

8.5.1. Global appraisal

Excellent. CES is a research unit with strong international recognition in the domain of the programme. It will provide it with a perfectly adequate research environment.

CES runs numerous research projects in the domain of the programme proposed, and the students certainly will have occasions to have contacts with them. CES also frequently hosts events in this domain, and students certainly will have the opportunity to attend them. This may be assumed, considering the current practice of CES.

It has to be noted, however, that the proposal includes no details on this point. A somehow detailed reference would have given more strength to the pedagogic conception underlying the programme proposed.

8.5.2. Pontos fortes

Ver apreciação global.

8.5.2. Strengths

See global appraisal.

8.5.3. Pontos fracos

Não há fraquezas relevantes a destacar neste ponto. Ver um apontamento em « Apreciação global ».

8.5.3. Weaknesses

No significant weaknesses to highlight in this point. See however a note in « Global appraisal ».

9. Enquadramento na rede de formação nacional da área (ensino superior público).

Perguntas 9.1 a 9.3.

9.1. Expectativas de empregabilidade.

A instituição promoveu uma análise da empregabilidade dos graduados por ciclos de estudos similares, com base em dados oficiais:

Não

9.2. Potencial de atração de estudantes.

A instituição promoveu uma análise sobre a evolução de candidatos ao ensino superior na área do ciclo de estudos, indicando as eventuais vantagens competitivas percebidas:

Não

9.3. Parcerias regionais.

A instituição estabeleceu parcerias com outras instituições da região que lecionam ciclos de estudos similares:

Em parte

9.4. Apreciação global do enquadramento do ciclo de estudos na rede de formação nacional.

9.4.1. Apreciação global

Os proponentes têm uma noção clara e precisa da sua forte posição no contexto académico nacional no domínio do programa e tiram partido dessa posição no desenho da sua estratégia de desenvolvimento, da qual o programa em avaliação se apresenta como sendo uma componente adicional importante.

As expectativas de empregabilidade dos estudantes e o potencial de atracção do programa não são discutidos na proposta, com a justificação de não existirem dados oficiais. Os proponentes talvez tivessem podido tirar partido de uma análise de programas similares desenvolvidos anteriormente pelo CES, como "Direito, Justiça e Cidadania no séc. XXI » examinando as carreiras profissionais dos estudantes de tais programas.

9.4.1. Global appraisal

The proponents have a clear and accurate notion of their strong position in the domain of the programme in the

national academic context, and take advantage of this position in the design of their development strategy, of which the programme under evaluation appears to be an important additional component.

The employability expectations of the students and the capability of the programme to attract them are not assessed, with the justification that no official data are available. Perhaps the proponents could have taken advantage of similar programmes previously developed by CES, such as «Direito, Justiça e Cidadania no séc. XXI» to survey the professional careers of the students of these programmes.

9.4.2. Pontos fortes

Ver apreciação global.

9.4.2. Strengths

See global appraisal.

9.4.3. Pontos fracos

Este ponto poderia ter sido discutido em mais pormenor na proposta.

Apenas aparece uma menção genérica de "instituição parceira nacional" (ponto 1.12). Não existem menções nominais de parcerias de cooperação com instituições portuguesas, embora essas menções pudessem ter sido incluídas, em particular na apresentação do estágio obrigatório (ver ponto 11 abaixo).

9.4.3. Weaknesses

This point could have been discussed with more detail in the proposal.

There is just one general mention of "national ... partner institution" (point 1.12). No concrete cooperative partnership in Portugal is mentioned, while such mentions could have been included in particular in the presentation of the compulsory internship (see below point 11).

10. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES).

Perguntas 10.1 e 10.2.

10.1. Ciclos de estudos similares em instituições europeias de referência.

O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições de referência do EEES:

Em parte

10.2. Comparação com objetivos de aprendizagem de ciclos de estudos similares.

O ciclo de estudos tem objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos aos de outros ciclos de estudos de instituições de referência do EEES:

Não

10.3. Apreciação global do enquadramento no Espaço Europeu de Ensino Superior.

10.3.1. Apreciação global

O programa proposto concebe-se como um programa essencialmente internacional, pretendendo atrair estudantes de várias origens, e formá-los para « actuarem como profissionais em qualquer parte do mundo » (SWOT Pontos fortes). Esta é uma opção legítima num programa desenvolvido em Portugal, considerando em particular as ligações com os PALOP e com o Brasil.

Não deixa, no entanto, de manifestar especial atenção à procura por parte de estudantes originários de países europeus, e pretendendo expressamente contribuir para a « oferta académica europeia » (Conclusões).

Esta característica internacional do programa tira proveito da forte implicação dos proponentes em redes e projectos internacionais.

Em linha com esta opção de internacionalização, o programa é oferecido em inglês (SWOT Pontos fortes ; admite-se

que, nas apresentações do programa por produzir, esta característica seja melhor evidenciada). Regista-se que são admitidos trabalhos de avaliação em português e espanhol. Considerando a previsível forte participação de estudantes destas línguas e os enormes benefícios do diálogo entre línguas na abordagem aos factos jurídicos, poderia defender-se introduzir formas de multilinguismo inglês-português no ensino além dos contextos de avaliação.

10.3.1. Global appraisal

The proposed programme conceives itself as an essentially international programme, aiming at attracting students of multiples origins, and training them « to act as professionals anywhere in the world » (SWOT Strengths). This is a legitimate option for a programme developed in Portugal, considering the special relationship to the PALOP and to Brazil.

However, it pays special attention to students from European countries, pretending to contribute to the « European academic offer » (Conclusions).

This international feature of the programme takes advantage of the strong involvement of the proponents in international networks and projects.

In line with this internationalization option, the programme is lectured in English (SWOT Strengths ; presumably materials about the programme to be produced in the future will give more emphasis to this characteristic). Assignments may be handed in in Portuguese or Spanish. Considering the probably strong proportion of students of these two languages, as well as the benefits of the dialogue between languages in the approach of legal facts, it could be worth imagining forms of multilinguism in the programme beyond the situations of assessment.

10.3.2. Pontos fortes

Pelas abordagens adoptadas, o programa proposto oferece alternativas e complementos valiosos à investigação e ao ensino realizado na Europa.

10.3.2. Strengths

The programme proposed, by the approaches defended, offers valuable alternatives and additions to the teaching and research carried out in Europe.

10.3.3. Pontos fracos

Não são referidos programas em instituições do EEES. Porém, ainda que possam não estar em funcionamento programas de doutoramento especificamente com a designação “sociologia do estado, do direito e da justiça”, existem programas que recobrem estas áreas em graus variáveis e com outras abordagens, por exemplo no âmbito de uma sociologia do estado, de uma sociologia da ação pública, ou de uma sociologia do direito e da justiça. Haveria talvez margem para explorar conexões com tais programas.

10.3.3. Weaknesses

No comparable programmes offered in the EHEA are mentioned. However, even if there are no programmes with exactly the label "sociology of the state, law and justice", programmes exist which cover at least partly the domain of the programme proposed, adopting other approaches, in particular in the domains of the state, public action, or law and justice. It would have been worth discussing possible connections to such programmes.

11. Estágios e períodos de formação em serviço (quando aplicável).

Perguntas 11.1 a 11.4.

11.1. Locais de estágio ou formação em serviço.

Existem locais de estágio ou formação em serviço adequados e em número suficiente:

Sim

11.2. Acompanhamento dos estudantes pela instituição.

São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio ou formação em serviço:

Sim

11.3. Garantia da qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço.

Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

Sim

11.4. Orientadores cooperantes.

São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos em que o estágio é obrigatório por lei):

Em parte

11.5. Apreciação global das condições de estágio ou formação em serviço.

11.5.1. Apreciação global

O estágio aparece, logicamente, como uma peça central, num programa que aposta na capacitação dos estudantes para um trabalho de investigação autónomo, e poderá oferecer aos estudantes oportunidades de contacto com opções teóricas e metodológicas distintas das adoptadas no programa proposto.

A amplitude da rede de parcerias construída pelo CES com « instituições universitárias e programas de formação avançada, unidades de investigação e ONGs no contexto europeu e mundial » (SWOT Oportunidades) garante a variedade e o interesse dos contextos onde os estágios se poderão desenrolar.

A proposta menciona a responsabilidade dos professores da unidade curricular e da coordenação do programa no apoio aos alunos no quadro do estágio. A supervisão é realizada exclusivamente por um investigador da instituição anfitriã. Um acompanhamento mais permanente por um professor do programa poderia ser aqui um complemento valioso.

Talvez se pudesse referir expressamente a observação participante ou operações análogas entre as actividades do estágio, considerando que este poderá ter lugar em ONGs.

11.5.1. Global appraisal

The internship appears, logically, as a central piece in a programme that aims at developing the capability of the students for autonomous research activity, and it should offer them opportunities of contact with theoretical and methodological options different from those orienting the programme proposed.

The wide scope of the partnership network built by CES with « university institutions, advanced training programmes, research units and NGOs in the European and global context » (SWOT Opportunities) warrants the variety and the interest of the contexts in which the internships will take place.

The proposal mentions the responsibility of the professors of the curricular unit and of the coordination of the programme in the support to the students in relation to their internship. The supervision is exclusively carried out by a researcher of the host institution. A more permanent follow up by a professor of the programme could be here a valuable addition.

Perhaps participant observation and similar operations could be explicitly mentioned among the internship activities, considering that the internship may take place in NGOs.

11.5.2. Pontos fortes

A abordagem dos estágios como uma oportunidade, para o CES e para a comunidade científica interessada, de alargar e densificar as relações de cooperação, e como um factor de inovação (SWOT Oportunidades), uma abordagem baseada numa concepção que articula de excelente maneira formação, investigação, e extensão universitária.

11.5.2. Strengths

The design of the internship as an opportunity for CES and for the relevant scientific community to expand and densify the relationships of cooperation, and as a facilitator of innovation (SWOT Opportunities), a design revealing a conception combining excellently education, research, and university outreach.

11.5.3. Pontos fracos

Demasiado breve e peso insuficiente na estrutura do programa. Não há detalhes sobre pelo menos uma amostra de instituições de acolhimento, nem sobre potenciais orientadores cooperantes. A proposta poderia ter sido mais desenvolvida neste ponto, considerando a relevância atribuída ao estágio.

Em sede de Pronúncia a IES proponente aumentou o peso do estágio de acordo com as preconizações acima formuladas e precisa que os estudantes serão acompanhados tanto por um membro da instituição anfitriã como pelo

seu orientador de tese.

11.5.3. Weaknesses

Too short and insufficient weight in the programme's structure. No details about at least a sample of host institutions, or about possible in-service training. The proposal could have been more developed on this point, considering the relevance given to the internship.

In the response the proposing HEI increased the weight of the internship in accordance with the above formulated recommendations, and specifies that the students will be oriented both by a member of the host institution as well as by their thesis supervisor.

12. Observações finais.

12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável).

A Pronúncia apresentada regista com cuidado as observações críticas contidas no relatório provisório da CAE. As opções teóricas do ciclo de estudos são defendidas de maneira convincente. Foi introduzida uma alteração no plano curricular retomando precisamente uma recomendação da CAE, elevando para 10 créditos ECTS o peso do estágio. Em vários pontos importantes - a rede de instituições parceiras, o pessoal não docente dedicado ao apoio ao ciclo de estudos, línguas em que decorre o curso - os esclarecimentos prestados completam utilmente a apresentação inicial do programa. Nestas condições, a CAE considera poder confirmar a sua recomendação inicial de acreditação do ciclo de estudos.

12.1. Appraisal of the institution's response (if applicable).

The response takes due notice of the critical remarks included in the preliminary version of the Report of the external evaluation commission. The theoretical options of the study programme are convincingly defended. An important change was introduced in the study plan, in accordance with the recommendations of the preliminary version of the report, with the attribution of 10 ECTS credits to the internship. On several important points – network of partner institutions, non academic staff dedicated to the support of the programme, languages used in the programme – the additional information supplied add important elements to the initial presentation of the programme. Under these conditions, the Commission considers to be in condition to confirm its initial recommendation of accreditation of the programme.

12.2. Observações.

<sem resposta>

12.2. Observations.

<no answer>

12.3. PDF (100KB).

<sem resposta>

13. Conclusões.

13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos.

Síntese das apreciações efetuadas ao longo do relatório, sistematizando os pontos fortes e as debilidades da proposta de criação do novo ciclo de estudos.

O programa proposto tem uma temática altamente relevante no momento presente, num período de transições que exigem mudanças no quadro normativo da sociedade e a reforma e fortalecimento dos instrumentos de governação. Corresponde a um domínio de especialização internacionalmente reconhecido e institucionalizado, em particular por revistas especializadas e sociedades científicas.

É sustentado por uma sólida estrutura teórica, defendida em numerosas publicações dos proponentes. Resulta dum esforço notável para ir além de uma visão eurocêntrica da realidade social e para contribuir para o desenvolvimento de uma abordagem verdadeiramente planetária de questões políticas e sócio-jurídicas.

Merece ser realçada a coerência entre, por um lado, a importância dada nas matérias tratadas a abordagens críticas e a questões éticas e, por outro lado, os conceitos de “ligação entre a universidade e a sociedade civil” e de “cidadania plena” que orientam a definição dos seus objectivos.

Propõe um plano lectivo denso e coerente, com um bom equilíbrio entre a discussão das teorias e das questões metodológicas. As UC temáticas propostas balizam de maneira completa e imaginativa o domínio do programa. Nota-se a coerência nas e entre as diferentes unidades de ensino. Em várias secções das unidades curriculares são introduzidas abordagens originais dos tópicos lecionados, renovando a sua discussão.

Apenas se poderá assinalar a ausência de alguns domínios emergentes nas apresentações gerais fornecidas. O programa revela uma preocupação notável, e que se enquadra excelentemente num projecto com ambições internacionais, de estar atento aos riscos ligados às “importações conceptuais que desprezam as especificidades históricas, económicas, culturais e sociais” e de contribuir para um conhecimento que possa servir “a criação de políticas públicas assentes nas realidades e especificidades de cada contexto”.

A perspectiva crítica adoptada transversalmente, assim como a atenção dedicada às questões éticas, formará investigadores capazes de reflectir o seu posicionamento e, logo, de contribuir de maneira pertinente e criativa para a investigação e produção de conhecimento, assim como para o desenho de novas práticas, nos domínios e nas instâncias nos quais serão chamados a intervir.

A participação dos alunos surge consistentemente como uma prioridade. O programa inclui, precisamente, um estágio obrigatório com esse objetivo.

Reúne um corpo docente altamente qualificado de investigadores, internacionalmente reconhecido, especializado precisamente no domínio do programa. A importância dada aos coordenadores do programa no acompanhamento permanente, em cooperação com os docentes, do funcionamento deste deverá favorecer a boa articulação entre os contributos individuais.

Quanto ao pessoal não docente, dados o registo da FEUC na administração de programas similares, pode esperar-se uma dotação adequada em termos de recursos humanos, e um nível adequado de competência.

Deverá ser oferecido em muito boas instalações, perfeitamente apropriadas.

O CES, unidade de investigação que acolherá o programa, é uma unidade de pesquisa com forte reputação internacional no domínio deste. Proporcionará um ambiente de pesquisa perfeitamente adequado em todos os aspectos. Conduz numerosos projectos de investigação nos domínios do programa proposto, com os quais os estudantes terão certamente contactos em várias ocasiões. Acolhe numerosos encontros da especialidade nos quais os estudantes certamente poderão participar.

Os proponentes têm uma noção clara e precisa da sua forte posição no contexto académico nacional no domínio do programa e tiram partido dessa posição no desenho da sua estratégia de desenvolvimento, da qual o programa em avaliação aparece como sendo uma componente adicional importante.

O programa proposto concebe-se como um programa essencialmente internacional, pretendendo atrair estudantes de várias origens, e formá-los para «actuarem como profissionais em qualquer parte do mundo». Esta é uma opção legítima num programa desenvolvido em Portugal, considerando em particular as ligações com os PALOP e com o Brasil. Não deixa, no entanto, de manifestar especial atenção à procura por parte de estudantes originários de países europeus, e pretendendo expressamente contribuir para a «oferta académica europeia». Esta característica internacional do programa tira proveito da forte implicação dos proponentes em redes e projectos internacionais. Pelas abordagens adoptadas, o programa proposto oferece alternativas e complementos valiosos à investigação e ao ensino realizado na Europa.

O estágio aparece, logicamente, como uma peça central, num programa que aposta na capacitação dos estudantes para um trabalho de investigação autónomo, e poderá oferecer aos estudantes oportunidades de contacto com opções teóricas e metodológicas distintas das adoptadas no programa proposto.

A amplitude da rede de parcerias construída pelo CES com «instituições universitárias e programas de formação avançada, unidades de investigação e ONGs no contexto europeu e mundial» garante a variedade e o interesse dos contextos onde os estágios se poderão desenrolar.

A abordagem dos estágios como uma oportunidade, para o CES e para a comunidade científica interessada, de alargar e densificar as relações de cooperação, e como um factor de inovação (SWOT Oportunidades), uma abordagem baseada numa concepção que articula de excelente maneira formação, investigação, e extensão universitária.

Além de algumas observações mais pontuais inseridas nos diferentes campos do presente relatório, dois pontos merecem ser mencionados nesta síntese como merecendo, na nossa perspectiva, particular atenção no momento em que se iniciará a implementação do programa:

- O arcabouço teórico que confere coerência ao programa mereceria ser apresentado no contexto de uma discussão mais substancial do pluralismo existente no domínio académico para o qual o programa pretende contribuir, um pluralismo que é implicitamente reconhecido em várias ocasiões na proposta.

A Pronúncia apresentada regista devidamente esta observação crítica, assim como outras, e defende de maneira convincente as opções teóricas do ciclo de estudos.

- Na estrutura do programa, o estágio obrigatório merceria mais espaço. A alocação de tempo proposta dificilmente é

suficiente para uma integração efectiva, mesmo se temporária, numa equipa ou instituição, que deveria se seguida da elaboração de um relato adequado da experiência, que contemple, em particular, as possíveis articulações com o projeto de tese principal.

Em sede de Pronúncia a IES proponente aumentou o peso do estágio de acordo com as preconizações acima formuladas e precisa que os estudantes serão acompanhados tanto por um membro da instituição anfitriã como pelo seu orientador de tese.

Estes pontos de atenção, no entanto, não põem em causa a apreciação globalmente muito favorável que fazemos do programa proposto, o que nos faz recomendar a sua acreditação sem condições.

13.1. Global appraisal of the study programme.

Synthesis of the appraisals made in the report, systematising the strengths and weaknesses of the study programme.

The programme proposed addresses a topic highly relevant at this moment, in a time of transitions that require changes in the normative framework of our societies, and the reform and strengthening of the instruments of governance. It corresponds to a domain of expertise internationally recognized and institutionalized, in particular by specialized journals and learned societies.

It is sustained by a solid theoretical framework, defended in numerous publications of the proponents. It is the result of a remarkable effort to go beyond a Eurocentric view of social reality and to contribute to the development of a truly planetary approach of political and socio-legal issues.

There is consistency between, on the one hand, the relevance given in the matters discussed to critical approaches and to ethical issues and, on the other hand, the concepts of « link between the university and civil society » and « full citizenship », which orient the definition of its aims.

It offers a dense and coherent teaching plan, with a good balance between the discussion of theories and methodological issues. The proposed thematic teaching units form a constellation that explores the domain of the programme in an comprehensive and imaginative way.

There is coherence throughout the different teaching units. In several sections of the teaching units, original approaches of the topics lectured are introduced, renewing their discussion.

It should just be noted that some emerging domains are absent from general presentations supplied.

The programme reveals a remarkable concern, which excellently fits a programme with international ambitions, to pay attention to “conceptual imports, which disregard historical, economic, cultural and social specificities” and to participate in the production of knowledge likely to help “the creation of public policies based on the reality and specificity of each context”.

The cross-cutting critical approach, as well as the attention paid to ethical issues will train students capable of reflecting their own positioning and, thereby, of contributing in a relevant and creative way to research and production of knowledge, as well as to the design of new practices in the domains and entities in which they will operate.

Participation of the students appears consistently as a priority. The programme includes a compulsory internship with precisely this aim.

The programme gathers as its teaching staff a highly qualified group of researchers, internationally recognized, specialized precisely in the programme's domain. The relevance given to the coordinators in the follow up, in cooperation with the lecturers, of the implementation of the programme is likely to favour good connections between the individual contributions.

As far as the non academic staff is concerned, the records of FEUC in the administration of similar programmes allows to admit the existence of adequate human resources and of an adequate level of competence.

The programme takes advantage of very good and perfectly appropriate facilities.

CES, the research unit that will host the programme, is a research unit with strong international recognition in its domain. It will provide the programme with an in all aspects adequate research environment. It runs numerous research projects in the domain of the programme, and the students certainly will have occasions to have contacts with them. CES also frequently hosts events in this domain, and students certainly will have the opportunity to attend them.

The proponents have a clear and accurate notion of their strong position in the domain of the programme in the national academic context, and take advantage of this position in the design of their development strategy, of which the programme under evaluation appears to be an important additional component.

The proposed programme conceives itself as an essentially international programme, aiming at attracting students of multiples origins, and training them « to act as professionals anywhere in the world ». This is a legitimate option for a programme developed in Portugal, considering the special relationship to the PALOP and to Brazil. However, it pays special attention to students from European countries, pretending to contribute to the « European academic offer » (Conclusions). This international feature of the programme takes advantage of the strong involvement of the proponents in international networks and projects.

The programme proposed, by the approaches defended, offers valuable alternatives and additions to the teaching and research carried out in Europe.

The internship appears, logically, as a central piece in a programme that aims at developing the capability of the students for autonomous research activity, and it should offer them opportunities of contact with theoretical and methodological options different from those orienting the programme proposed.

The wide scope of the partnership network built by CES with « university institutions, advanced training programmes, research units and NGOs in the European and global context » warrants the variety and the interest of the contexts in which the internships will take place.

The internship is considered as an opportunity for CES and for the relevant scientific community to expand and densify the relationships of cooperation, and as a facilitator of innovation, an approach revealing a conception combining excellently education, research, and university outreach.

Apart from more specific questions inserted in the different fields of the present report, two points should deserve, in our view, particular attention at the moment of starting the implementation of the programme:

- The theoretical framework that gives the programme its coherence would deserve to be introduced over against the background of a more substantial discussion of the pluralism which prevails in the academic domain to which the programme aims at contributing, a pluralism which is implicitly recognized at several occasions in the proposal.

The response takes due notice of this critical remark, among others, and defends convincingly the theoretical options of the study programme.

- The compulsory internship would deserve more space in the structure of the programme. The time allocation proposed is hardly enough for a real, even if temporary, integration in a team or institution, which should be followed by the production of a report giving an appropriate account of the experience, considering in particular the possible links to the main thesis project.

In the response the proposing HEI increased the weight of the internship in accordance with the above formulated recommendations, and specifies that the students will be oriented both by a member of the host institution as well as by their thesis supervisor.

These points of attention, however, do not put into question the globally very favourable assessment of the proposed programme to which its analysis has led us, and therefore we recommend its accreditation without conditions.

13.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global da proposta de criação do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

A acreditação do ciclo de estudos

13.3. Período de acreditação condicional (se aplicável).

No caso de recomendação de acreditação condicional, indicação do período de acreditação proposto (em n.º de anos).

<sem resposta>

13.4. Condições (se aplicável).

No caso de recomendação de acreditação condicional, indicação das condições a cumprir.

<sem resposta>

13.4. Conditions to fulfil (if applicable)

In the case of conditional accreditation, indicate the conditions to be fulfilled.

<no answer>