

NCE/19/1901129 — Relatório final da CAE - Novo ciclo de estudos

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Contexto da Avaliação do Pedido de Acreditação de Novo Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a entrada em funcionamento de um novo ciclo de estudos exige a sua acreditação prévia pela A3ES.

O processo de acreditação prévia de novos ciclos de estudo (Processo NCE) tem por elemento fundamental o pedido de acreditação elaborado pela instituição avaliada, submetido na plataforma da Agência através do Guião PAPNCE.

O pedido é avaliado por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o pedido à luz dos critérios aplicáveis, publicitados, designadamente, em apêndice ao presente guião.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do relatório de avaliação do pedido de acreditação. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente pedido de acreditação do ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

Emília Costa
Miguel Gonçalves

1. Caracterização geral do ciclo de estudos.

1.1. Instituição de Ensino Superior:

Universidade De Coimbra

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Psicologia E De Ciências Da Educação (UC)

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação):

1.3. Designação do ciclo de estudos:

Mestrado em Psicologia Clínica Sistémica e da Saúde

1.3. Study programme:

Master degree in Systemic Clinical and Health Psychology

1.4. Grau:

Mestre

1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Psicologia

1.5. Main scientific area of the study programme:

Psychology

1.6.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos):

311

1.6.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:

-

1.6.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:

-

1.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

1.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL n.º 74/2006, de 24 de março, com a redação do DL n.º 65/2018, de 16 de agosto):

2 anos; 4 semestres

1.8. Duration of the study programme (article 3, DL no. 74/2006, March 24th, as written in the DL no. 65/2018, of August 16th):

2 years; 4 semesters

1.9. Número máximo de admissões proposto:

30

1.10. Condições específicas de ingresso:

a) Titulares do grau de Licenciado/a em Psicologia ou equivalente legal; b) Titulares de grau académico superior estrangeiro conferido na sequência de um 1º ciclo de estudos, na área da Psicologia, organizado de acordo com os princípios do Processo de Bolonha por um estado aderente a este Processo; c) Titulares de grau académico superior estrangeiro que seja reconhecido pelo órgão estatutariamente competente da instituição como satisfazendo os objetivos do grau de licenciado em Psicologia; d) Detentores de um curriculum escolar, científico ou profissional que seja reconhecido pelo órgão estatutariamente competente da instituição como atestando capacidade para a realização do ciclo de estudos.

1.10. Specific entry requirements:

The following are eligible to apply to the MCF: a) Holders of a bachelor's degree or its equivalent in Psychology; b) Holders of a degree in Psychology by a foreign institution, awarded after a first-cycle study structured according to the principles of the Bologna Process by a participating country; c) Holders of a degree by a foreign institution, recognised as fulfilling the objectives of a bachelor's degree in Psychology; d) Applicants with a relevant academic or professional CV recognised as having the necessary skills and abilities to undertake a Master's level course.

1.11. Regime de funcionamento.

<sem resposta>

1.11.1. Se outro, especifique:

<sem resposta>

1.11.1. If other, specify:

<no answer>

1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado:

<sem resposta>

1.12. Premises where the study programme will be lectured:

<no answer>

1.13. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário da República (PDF, máx. 500kB):

<sem resposta>

1.14. Observações:

<sem resposta>

1.14. Observations:

<no answer>

2. Instrução do pedido. Condições de ingresso.

2.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.

2.1.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:

Atas do Conselho Científico e do Conselho Pedagógico. Despacho nº 84/2020 do Reitor.

2.1.2. Evidence that supports this assessment:

Minutes from the Scientific Council and the Pedagogical Council. Rectoral Order number 84/2020.

2.2.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional:

Existe, é adequado e cumpre os requisitos legais.

2.2.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:

O regulamento de creditação de formação e experiência profissional aparenta estar de acordo com a legislação em vigor.

2.2.2. Evidence that supports this assessment:

The Regulations for crediting academic education and professional experience appear to be in agreement with the current legislation.

2.3.1. Condições de ingresso:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.

2.3.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:

As condições de ingresso são adequadas e cumprem os requisitos legais.

2.3.2. Evidence that supports this assessment:

The specific entry requirements are appropriate and in line with the legal requirements.

3. Âmbito e objetivos do programa de estudos. Adequação ao projeto educativo, científico e cultural da instituição.

Perguntas 3.1 a 3.3

3.1. Objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos.

Os objetivos gerais do ciclo de estudos estão claramente definidos e são compatíveis com a missão e a estratégia da instituição:

Sim

3.2. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes.

Os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes estão claramente definidos e suficientemente desenvolvidos:

Sim

3.3. Inserção do ciclo de estudos na estratégia institucional de oferta formativa, face à missão institucional e, designadamente, ao projeto educativo, científico e cultural da instituição.

Os objetivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com a natureza e missão da instituição e são adequados à estratégia de oferta formativa e ao projeto educativo, científico e cultural da instituição:

Sim

3.4. Apreciação global do âmbito e objetivos do ciclo de estudos.

3.4.1. Apreciação global

Os objetivos gerais do CE (ciclo de estudos) estão bem operacionalizados, tratando-se de uma formação de segundo ciclo, assente num modelo sistémico. O CE habilita ao acesso ao estágio profissional da Ordem dos Psicólogos Portugueses, através da realização de um estágio académico curricular, complementado com a realização de uma dissertação de mestrado.

O CE opta por uma formação teórica específica de natureza sistémica, no domínio da psicologia clínica e da saúde, enquadrando-se adequadamente na missão da Universidade de Coimbra, e especificamente na missão da Faculdade de Psicologia e de Ciências da Educação. A larga maioria dos docentes do CE (8 em 11) estão integrados em dois Centros de Investigação (CINEICC e CES), avaliados como excelentes pela FCT, o que certamente contribui para uma adequada socialização às práticas de investigação neste domínio do conhecimento e para a qualidade da formação dos estudantes.

O atual CE é uma evolução da área de pré-especialização que existia previamente no âmbito do Mestrado Integrado em Psicologia na mesma instituição. Os modelos sistémicos têm uma forte implementação na Faculdade de Psicologia e de Ciências da Educação da Universidade de Coimbra, há muito reconhecida, nacional e internacionalmente, pela qualidade da formação neste domínio.

3.4.1. Global appraisal

The general objectives of the SP are well operationalized as a second-cycle degree, based on the systemic model. The SP enables access to the professional internship of the Portuguese Psychological Association (Ordem dos Psicólogos Portugueses), through the realization of an academic curricular internship, complemented with the realization of a master thesis. The SP opts for a specific theoretical training (systemic models) in the field of clinical and health psychology, fitting adequately into the mission of the University of Coimbra, and specifically into the mission of the Faculty of Psychology and Educational Sciences. The vast majority of SP' professors (8 out of 11) are integrated members of two Research Centers (CINEICC and CES), evaluated as excellent by FCT, which certainly contributes to an adequate socialization to research practices in this field of knowledge and to the quality of student's training. The current SP is an evolution of the area of pre-specialization that previously existed under the Integrated Master Degree in Psychology at the same institution. The systemic model has a strong implementation in the Faculty of Psychology and Educational Sciences of the University of Coimbra, long recognized, nationally and internationally, for the quality of the training in this field.

3.4.2. Pontos fortes

Os objetivos procuram articular adequadamente a investigação com a prática clínica. A ênfase numa modalidade terapêutica - terapia sistémica - permite uma formação muito focada de elevada qualidade. A natureza pioneira da FPCEUC na formação de profissionais e nos serviços que presta à comunidade garante uma formação de elevada qualidade.

3.4.2. Strengths

The objectives properly articulate research with the clinical practice. The emphasis on a therapeutic modality - systemic therapy - allows a very focused high-

quality training. The pioneering nature of FPCEUC in training professionals and in providing services to the community ensures a high-quality training in this domain.

3.4.3. Pontos fracos

Um dos pontos fortes – a dimensão focada no modelo de intervenção sistémica – contém simultaneamente uma fragilidade. Há um debate central na investigação da intervenção psicoterapêutica em torno da especificidade dos modelos de intervenção e da eficácia comparativa das terapias “bona fide”. Mesmo os estudos mais recentes que enfatizam a existência da especificidade terapêutica – e que utilizam grandes amostras e modelos de machine learning - sugerem que pode haver um conjunto muito considerável de pacientes para os quais o modelo é irrelevante do ponto de vista da eficácia clínica. Para além disso a investigação sugere de um modo inequívoco que a percentagem de variância responsável pela mudança é substancialmente superior na dimensão do terapeuta (3 a 8% consoante os estudos) do que na dimensão do modelo terapêutico (cerca de 1%). Estas dimensões não aparecem traduzidas no CE e a CAE considera que poderiam ser acomodadas na formação, no sentido de explicitar que a terapia sistémica é “uma” opção (legítima, como é claro), mas não é “a” opção.

3.4.3. Weaknesses

One of the main strengths – the choice of systemic therapy as a main model – simultaneously contains a fragility. There is a central debate in psychotherapy research around the specificity of intervention models and the comparative efficacy of “bona fide” therapies. Even the most recent studies that emphasize the specificity of therapeutic models – using large samples and machine learning models – suggest that there may be a very considerable set of patients for whom the model is irrelevant from the point of view of clinical efficacy. Furthermore, research suggests unequivocally that the percentage of variance responsible for clinical change is substantially higher in the therapist's dimensions (3 to 8% depending on the studies) than in the therapeutic model (about 1%). These dimensions do not appear translated in the SP and the EAT considers that they could be accommodated in it, in the sense of making it clear that the systemic model is “an” option (legitimate, of course), but it is not “the” option.

4. Desenvolvimento curricular e metodologias de ensino e aprendizagem.

Perguntas 4.1 a 4.10

4.1. Designação do ciclo de estudos.

A designação do ciclo de estudos é adequada aos objetivos gerais e objetivos de aprendizagem fixados:

Sim

4.2. Estrutura curricular.

A estrutura curricular é adequada e cumpre os requisitos legais:

Sim

4.3. Plano de estudos.

O plano de estudos é adequado e cumpre os requisitos legais:

Em parte

4.4. Objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Os objetivos de aprendizagem das unidades curriculares (conhecimentos, aptidões e competências) estão definidos e são coerentes com os objetivos gerais e os objetivos de aprendizagem definidos para o ciclo de estudos:

Em parte

4.5. Conteúdos programáticos das unidades curriculares.

Os conteúdos programáticos das unidades curriculares são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Sim

4.6. Metodologias de ensino e aprendizagem.

As metodologias de ensino e aprendizagem são adequadas aos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) definidos para o ciclo de estudos e para cada uma das unidades curriculares:

Sim

4.7. Carga média de trabalho dos estudantes.

A instituição assegurou-se que a carga média de trabalho que será necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS:

Sim

4.8. Avaliação da aprendizagem dos estudantes.

As metodologias previstas para a avaliação da aprendizagem dos estudantes estão definidas em função dos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) das unidades curriculares:

Sim

4.9. Participação em atividades científicas.

As metodologias de ensino e aprendizagem facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas:

Sim

4.10. Fundamentação do número total de créditos do ciclo de estudos.

A duração do ciclo de estudos e o número total de créditos ECTS são fundamentados face aos requisitos legais e prática corrente no Espaço Europeu de Ensino Superior. Os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do n.º de créditos das unidades curriculares.

Sim

4.11. Apreciação global do desenvolvimento curricular e metodologias de aprendizagem do ciclo de estudos.

4.11.1. Apreciação global

O CE centra-se numa formação sistémica, permitindo que os estudantes desenvolvam atividades de intervenção e de investigação neste domínio. Apesar da indiscutível qualidade do CE, há dois aspetos que preocupam a CAE, um de menor importância e outro mais substantivo. Relativamente ao primeiro não é absolutamente clara a sequência das UCs no processo formativo. Por exemplo, não se percebe porque não são as UCs centradas na intervenção do primeiro semestre, acompanhadas da UC de Avaliação Sistémica e Familiar, que só surge no 2º semestre. Relativamente ao segundo aspecto, mais substantivo, há UCs opcionais que, pelo seu conteúdo, deveriam ser obrigatórias. Não se compreende como podem os estudantes terminar os seus estudos numa formação sistémica, com lacunas nestes domínios, que constituem pontos fortes na formação sistémica. Referimo-nos às UCs de Intervenção Sistémica com Famílias Multidesafiadas; Intervenção em Crise, Trauma e Luto; Terapia do Divórcio; e Educação Parental. Aliás, na análise SWOT surge no tópico referente às oportunidades a solicitação de técnicos com formações em dois destes domínios – apoio à parentalidade positiva e a intervenção na separação/divórcio. Do mesmo modo, os conteúdos da UC Intervenção Sistémica na Doença Crónica e nos Cuidados Paliativos poderiam, pelo menos em parte, surgir na UC relativa à Abordagem Sistémica na Saúde e Doença, sendo depois aprofundados na UC opcional.

É importante referir que o documento contém lapsos que dificultam a compreensão da lógica da estrutura curricular. A título de exemplo no quadro 4.2.2. nas observações relativas à área científica “Outros” os ECTS optativos variam entre zero e seis, e não zero e nove como se lê no documento; no quadro 4.3.3. a UC de Intervenção Sistémica com Famílias Multidesafiadas não surge com a indicação de opcional (como se percebe depois que é).

Há ainda dois aspetos que são de difícil compreensão: (1) não é explicitado como são articuladas na maioria das UCs as horas TP com 4 horas de tipologia O, nunca sendo referido em que consistem estas 4 horas; (2) Há uma recomendação que aparece numa diversidade de UCs no tópico “observações”, com a recomendação da aprovação prévia no 1º ciclo de estudos de UCs (por vezes optativas), o que nos parece pouco adequado (até porque os estudantes que vão

ser admitidos neste CE podem nem sequer ter realizado a licenciatura na Universidade de Coimbra).

Quanto às metodologias de aprendizagem a CAE valoriza o equilíbrio entre os métodos expositivos e os métodos mais ativos de ensino, tendo, de resto, as terapias sistémicas uma longa tradição de formação participativa dos seus formandos, que é adequadamente explorada no CE.

As objecções que a CAE tinha levantado encontra-se agora resolvidas.

4.11.1. Global appraisal

The SP focuses on systemic training, enabling students to develop intervention and research activities in this area. Despite the indisputable quality of the SP, there are two aspects of concern to the EAT, one of lesser importance and the other more substantive. The sequence of CUs in the formative process is not absolutely clear. For example, it is not clear why the CU of Systemic and Family Evaluation does not appear on the first semester, along with the CUs centered on intervention. Regarding the second, more substantive aspect, there are optional CUs that, by their nature, should be mandatory. It is not understood how students can finish their studies in systemic training, with gaps in these areas, which are strong points in systemic training. We refer here to the CUs of Systemic Intervention with Multi-challenged Families; Intervention in Crisis, Trauma and Grief; Divorce Therapy; Family and Parental Education. Moreover, in the SWOT analysis, at the topic of opportunities, it appears the request of therapists with training on two of these areas – support for positive parenting and intervention in separation/divorce. Likewise, Systemic Intervention in Chronic Illness and Palliative Care could, at least in part, emerge in the CU of Systemic Approach to Health and Disease, and then be deepened as an optional CU. It is important to mention that the document contains lapses that makes it difficult to understand the logic of the study plan structure. For instance, in Table 4.2.2. in the observations related to the scientific area "Other" the optional ECTS vary between zero and six, and not zero and nine as it read in the document; in table 4.3.3. the CU of Systemic Intervention UC with Multi-challenged Families does not appear with the indication of optional.

There are also two aspects that are difficult to understand: (1) it is not explained how TP hours are articulated with 4 hours of O typology in most CUs, as was never mentioned in what these 4 hours consist; (2) There is a recommendation that appears in a diversity of CUs in the topic "observations", with the recommendation of prior approval of CUs of the 1st cycle SP (sometimes optional CUs), which seems to the EAT unsuitable (not least because students who will be admitted to this SP may not even have graduated at the University of Coimbra).

Regarding the learning methodologies, the EAT values the balance between the expositive method with more active methods. Moreover, systemic therapies have a long tradition of a participatory training of their trainees, which is properly explored in the SP.

The objections raised by the EAT are now solved.

4.11.2. Pontos fortes

A formação na intervenção sistémica nos contextos clínicos e da saúde é oferecida neste CE com elevada competência, procurando equilibrar a formação teórica, a intervenção clínica e a prática da investigação empírica. A realização de uma dissertação de mestrado no 2º ano, bem como de um estágio académico que permite o acesso ao estágio da Ordem dos Psicólogos Portugueses, é um dos pontos fortes deste CE.

4.11.2. Strengths

Training in systemic intervention in clinical and health contexts is offered in this SP with high competence, seeking to balance theoretical training, clinical intervention and empirical research practice. The realization of a master thesis in the 2nd year of the SP, as well as an academic internship that allows access to the internship of the Ordem dos Psicólogos Portugueses, is one of the strengths of this SP.

4.11.3. Pontos fracos

Para além das limitações referidas atrás na avaliação global destaca-se de seguida um conjunto de questões :

- Intervenção Sistémica em Saúde Mental e na Comunidade: o modo como no ponto 4.4.5 são indicadas as perturbações de humor e de ansiedade está pouco cuidado. Não se percebe a ausência das perturbações psiquiátricas sérias (e.g. esquizofrenia) em que se sabe que o stress familiar pode constituir um importante factor de risco na ocorrência de recaídas e em que a existência de um doente psiquiátrico tem um peso enorme na família.

- Terapias Familiares: Escolas e Pioneiros – Compreende-se a necessidade de os estudantes conhecerem as “Escolas” de terapia familiar, mas o modo como esta UC regressa aos anos 50 parece pouco adequado para uma formação actual. As “Escolas” poderiam ter sido organizadas em torno de processos (e.g. comunicação), cruzando ainda as propostas passadas com a investigação empírica actual sobre os mesmos processos e os possíveis estudos de validação (ou a ausência deles) dos modelos de tratamento propostos.

- **Projeto de Dissertação** – Seria conveniente os estudantes terem que preparar a submissão a uma Comissão de Ética.
- **Terapia Familiar Contemporânea** – o problema referido atrás na UC de Terapias Familiares volta a colocar-se aqui. As dimensões teóricas (e meta-teóricas) são fortes, mas as dimensões empíricas estão de novo ausentes.
- **Seminário** – Nesta UC não há qualquer referência a revisões sistemáticas e meta-análises, a análises com dados longitudinais, ou a metodologias qualitativas. No tópico referente à coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da UC refere-se que a UC “pretende promover métodos mais avançados de metodologia de investigação”, mas na verdade os métodos são relativamente básicos.
- **Dissertação em Psicologia Clínica Sistémica e da Saúde**: No ponto 4.4.4 refere-se que se pretende que os estudantes dominem “os instrumentos estatísticos básicos para análise de dados” (não há qualquer referência de novo a métodos qualitativos), o que parece evidenciar um viés quantitativista difícil de compreender neste domínio.
- **Metodologia e Estatística Aplicadas** – Esta UC, apesar de opcional, parece ser mais avançada do que a UC de Seminário em Investigação Sistémica e Análise de Dados e por isso estranha-se que esta UC seja opcional. Não é pois claro, de que modo as duas UCs de Metodologias podem apoiar os estudantes na realização das suas dissertações. Esta UC aparece repetida no documento, no ponto 4.4.1.1.
- Não é claro como se articulam as UCs de Projeto de Investigação I e II com a UC de Projeto de Dissertação, na facilitação do desenvolvimento da dissertação (o tipo de ensino presente nas UCs de Projeto de Investigação poderia ser utilizado na UC de Projeto de Dissertação em Psicologia Clínica Sistémica e da Saúde de um modo muito produtivo, e.g. participação em equipas de investigação).

As objecções que a CAE tinha levantado encontra-se agora resolvidas.

4.11.3. Weaknesses

In addition to the limitations mentioned above in the overall assessment, a number of questions are of concern to the EAT:

- **Systemic Intervention in Mental Illness and in the Community**: the way in which in point 4.4.5 mood and anxiety disorders are indicated is poorly elaborated (e.g. “phobias, panic disorder”). More substantially, it is not clear why serious psychiatric disorders (e.g. schizophrenia) are not integrated in the syllabus. It is known that family stress is usually an important risk factor in relapse occurrence and the presence of a serious psychiatric patient has an extraordinary weight in the family life.
- **Family Therapies: Schools and Pioneers** – The need for students to know the “Schools” of family therapy is well understood, but the way this CU returns to the 1950s seems unsuitable for current training. The “Schools” could have been organized around processes (e.g. communication), crossing past proposals with current empirical research on the same processes and possible validation studies (or their absence) of the proposed treatment models.
- **Dissertation** - It would be convenient for students to prepare a submission to an Ethics Committee.
- **Contemporary Family Therapy** – the problem mentioned behind in the CU of Family Therapies: Schools and Pioneers emerge here again. The theoretical (and meta-theoretical) dimensions are strong, but the empirical dimensions are again absent.
- **Seminar** - In this CU there is no reference to systematic reviews and metanalyses, analysis with longitudinal data, or qualitative methodologies. In the topic regarding the coherence of programmatic contents with the learning objectives of the CU, it reads that the CU “intends to promote more advanced methods of research methodology”, but in fact (with the exception of moderation and mediation) the methods are relatively basic.
- **Dissertation in Systemic Clinical and Health Psychology**: In point 4.4.4 it is aimed that students master “the basic statistical instruments for data analysis” (there is no reference to qualitative methods), which seems to evidence a quantitative bias, difficult to understand in this domain.
- **Applied Methodology and Statistics** – This CU, although optional, seems to be more advanced than the CU of Systemic Research and Data Analysis Seminar and so it is strange that this CU is optional. It is therefore not clear how the two Methodologies CUs support students in conducting their dissertations. This CU appears repeated in the document, in point 4.4.1.1.
- It is not clear how the Research Project CUs I and II (present in the 2 semesters) are articulated with the CU of Dissertation Project in Systemic Clinical and Health Psychology are articulated, in facilitating the development of the dissertation (for example, the type of teaching present in the Research Project CUs could be used in the CU of Dissertation Project in a very productive way, e.g. participation in research teams).

The objections raised by the EAT are now solved.

5. Corpo docente.

Perguntas 5.1 a 5.6.

5.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

5.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Sim

5.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Sim

5.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

5.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades eventualmente existentes de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos:

Sim

5.6. Avaliação do pessoal docente.

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

5.7. Apreciação global do corpo docente.

5.7.1. Apreciação global

O corpo docente é altamente diferenciado, sendo constituído por 11 elementos todos doutorados, 4 especificamente com doutoramento nos domínios da psicologia clínica e da saúde, e os restantes em áreas afins. Todos os elementos estão a tempo integral. O corpo docente é constituído por 1 professor catedrático, 5 professores associados e 5 professores auxiliares.

5.7.1. Global appraisal

The faculty is highly differentiated, consisting of 11 elements, all doctorates, 4 in the specific scientific area (clinical and/or health psychology), and the others in related scientific areas. All the members are in full-time. The teaching staff consists of 1 full professor, 5 associate professor and 5 assistant professors.

5.7.2. Pontos fortes

O corpo docente é excelente em número e em qualidade. Os docentes têm uma participação activa em associações de formação de terapeutas familiares e fazem parte de associações nacionais e internacionais de grande qualidade. Oito dos onze docentes são membros integrados em dois Centros de Investigação (CINEICC e CES) avaliados como excelentes pela FCT.

5.7.2. Strengths

The faculty is excellent in number and quality. Teachers have an active participation in training associations of family therapists and are part of national and international associations of great quality. Eight of the eleven professors are integrated members in two Research Centers (CINEICC and CES) evaluated as excellent by FCT.

5.7.3. Pontos fracos

N/A.

5.7.3. Weaknesses

Nothing to point out.

6. Pessoal não-docente.**Perguntas 6.1 a 6.3.**

6.1. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

Sim

6.2. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

Sim

6.3. Avaliação do pessoal não-docente.

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

6.4. Apreciação global do pessoal não-docente.

6.4.1. Apreciação global

O corpo não docente é constituído por 29 trabalhadores, tendo 28 uma afetação a 100%. É um corpo com uma grande diversidade de formações (do 6º ano ao mestrado) e de funções (da portaria aos serviços de gestão da qualidade pedagógica).

6.4.1. Global appraisal

The non-teaching staff consists of 29 workers, with 28 of them at 100%. It is a staff with diversity of education and professional backgrounds (from 6th year to master's degree) and functions (from the concierge to pedagogical quality management services).

6.4.2. Pontos fortes

O pessoal não docente é muito diversificado, organizado em função de uma grande multiplicidade de funções, que parecem ser capazes de apoiar de forma

adequada o CE.

6.4.2. Strengths

Non-teaching staff is very diverse, organised according to a large number of functions, which seem to be able to adequately support the Study Program (SP).

6.4.3. Pontos fracos

É provável que este corpo dê apoio a todos ciclos de estudos, e sem uma visão de conjunto, não é possível pronunciarmo-nos de forma precisa sobre a sua adequação.

6.4.3. Weaknesses

It is likely that this staff supports all study programmes, and without a general overview, it is not possible to comment on its suitability in a precise way.

7. Instalações e equipamentos.

Perguntas 7.1 e 7.2.

7.1. Instalações.

A instituição dispõe de instalações físicas (espaços letivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores,...) necessárias ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos:

Sim

7.2. Equipamentos.

A instituição dispõe de equipamentos didáticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos:

Sim

7.3. Apreciação global das instalações e equipamentos.

7.3.1. Apreciação global

As instalações e os equipamentos parecem ser adequados ao desenvolvimento do CE. Não se compreende, contudo, se há espaços específicos para este CE, ou se os espaços são comuns à restante oferta educativa da Faculdade. Sendo partilhados é difícil avaliar se estes recursos são ou não completamente suficientes. Também não é claro se a dispersão por 4 edifícios é uma mais valia ou pode gerar dificuldades de coordenação das atividades de CE.

Os equipamentos disponíveis parecem ser adequados à realização de atividades de simulação/treino clínico (setting terapêutico adequado à terapia familiar) e às atividades de investigação, embora mais uma vez seja pouco claro se todos os recursos são específicos a este CE.

7.3.1. Global appraisal

Facilities and equipment seem to be suitable for the development of the SP. It is not clear, however, whether there are specific spaces for this SP, or whether the spaces are common to the rest of the Faculty's degrees. Being shared it is difficult to assess whether or not these resources are completely sufficient. It is also unclear whether the dispersion across 4 buildings is an asset or may generate difficulties in coordinating the SP activities.

The available equipment seems suitable for performing clinical simulation/training activities (therapeutic setting for family therapy) and research activities, although once again it is unclear some of them are specific resources of this SP.

7.3.2. Pontos fortes

Disponibilidade uma grande diversidade de espaços e equipamentos, de diferentes naturezas, desde materiais de avaliação, bibliográficos, setting terapêutico, softwares de análise de dados, etc.. Esta diversidade de materiais é congruente com as necessidades e com os conteúdos programáticos e objetivos do CE.

7.3.2. Strengths

Availability of a great diversity of spaces and equipment, of different natures, from assessment materials, bibliographical, therapeutic setting, data analysis software, etc.. This diversity of materials is congruent with the needs and programmatic contents and objectives of the SP.

7.3.3. Pontos fracos

N/A.

7.3.3. Weaknesses

Nothing to point out.

8. Atividades de investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

Perguntas 8.1 a 8.4.

8.1. Centros de investigação na área do ciclo de estudos.

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os docentes do ciclo de estudos em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Sim

8.2. Produção científica.

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Sim

8.3. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico.

Existem atividades de formação avançada, desenvolvimento profissional e artístico e de prestação de serviços à comunidade, com relevância para a área do ciclo de estudos, que representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Sim

8.4. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais.

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

8.5. Apreciação global das atividades de I&D e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

8.5.1. Apreciação global

Oito dos 11 docentes são membros integrados do CINEICC (N=2) e do CES (N=6), avaliados pela FCT como excelentes. As atividades de desenvolvimento profissional são de elevado nível e integradas no âmbito de associações científicas e profissionais de reconhecido mérito. As ligações nacionais e internacionais e as parcerias indicadas são de grande qualidade.

8.5.1. Global appraisal

Eight of the 11 professors are integrated members of CINEICC (N=2) and CES (N=6), both evaluated as excellent by the FCT. Professional development activities are of high level and integrated within scientific and professional associations of recognized merit. The national and international links and the indicated partnerships are of great quality.

8.5.2. Pontos fortes

As atividades de ID e de formação avançada, e sobretudo de desenvolvimento profissional de alto nível, são uma das dimensões mais fortes deste CE.

8.5.2. Strengths

Advanced training, research activities, and professional development (with an emphasis on the quality of this dimension) are very strong dimensions of this SP.

8.5.3. Pontos fracos

N/A.

8.5.3. Weaknesses

Nothing to point out.

9. Enquadramento na rede de formação nacional da área (ensino superior público).**Perguntas 9.1 a 9.3.**

9.1. Expectativas de empregabilidade.

A instituição promoveu uma análise da empregabilidade dos graduados por ciclos de estudos similares, com base em dados oficiais:

Sim

9.2. Potencial de atração de estudantes.

A instituição promoveu uma análise sobre a evolução de candidatos ao ensino superior na área do ciclo de estudos, indicando as eventuais vantagens competitivas percecionadas:

Sim

9.3. Parcerias regionais.

A instituição estabeleceu parcerias com outras instituições da região que lecionam ciclos de estudos similares:

Sim

9.4. Apreciação global do enquadramento do ciclo de estudos na rede de formação nacional.

9.4.1. Apreciação global

O CE foca um domínio de intervenção da Psicologia de grande relevância científica e socioeconómica (cf. Conselho Nacional de Saúde. Sem mais tempo a perder – Saúde mental em Portugal: um desafio para a próxima década. Lisboa: CNS, 2019) sendo extraordinariamente importante assegurar uma formação de grande qualidade dos Psicólogos de modo a permitir lidar com os enormes desafios sociais que hoje se colocam no domínio da saúde mental. Uma vez que é um CE novo não há ainda dados relativos à empregabilidade e à procura. Contudo, os dados (de procura e de empregabilidade) apresentados no relatório, relativos à formação análoga no mestrado integrado são globalmente positivos.

9.4.1. Global appraisal

The SP focuses in a domain of Psychology in which the intervention is of great scientific and socio-economic relevance (cf. National Health Council. No more time to waste – Mental health in Portugal: a challenge for the next decade. Lisbon: CNS, 2019) and it is extraordinarily important to ensure a high-quality training of psychologists in order to deal with the enormous societal challenges that today arise in the field of mental health. Since it is a new SP there is still no data on employability and demand. However, the data (demand and employability) presented in the report on similar training in the integrated master degree are overall positive.

9.4.2. Pontos fortes

O foco na formação sistémica, com um corpo de docentes fortemente treinados e com prática de formação de estudantes e de terapeutas neste domínio é um dos principais pontos fortes. A FPCEUP tem, aliás, uma tradição de formação sistémica quase única no país.

9.4.2. Strengths

The main assets are the focus on systemic training, the quality of the faculty, and the long history of training students and practitioners in this domain. FPCEUP has, moreover, a tradition of systemic training almost unique in the country.

9.4.3. Pontos fracos

N/A.

9.4.3. Weaknesses

Nothing to point out.

10. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES).

Perguntas 10.1 e 10.2.

10.1. Ciclos de estudos similares em instituições europeias de referência.

O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições de referência do EEES:

Sim

10.2. Comparação com objetivos de aprendizagem de ciclos de estudos similares.

O ciclo de estudos tem objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos aos de outros ciclos de estudos de instituições de referência do EEES:

Sim

10.3. Apreciação global do enquadramento no Espaço Europeu de Ensino Superior.

10.3.1. Apreciação global

Há formação em outros países Europeus comparativa a esta formação. Este CE procura responder às necessidades de intervenção no domínio da saúde e da intervenção clínica, enfatizando uma grelha sistémica.

A formação obtida permite o acesso ao estágio da Ordem dos Psicólogos Portugueses, que se encontra integrada na rede Europeia de Associações de Psicologia.

10.3.1. Global appraisal

There is training in other European countries compared to this training. This SP seeks to respond to the needs of intervention in the field of health psychology and clinical intervention, emphasizing a systemic perspective. The training obtained allows access to the internship of the Ordem dos Psicólogos Portugueses, which is integrated into the European network of Psychology Associations.

10.3.2. Pontos fortes

O CE procura articular a intervenção com a investigação, contribuindo para uma prática baseada na evidência.

10.3.2. Strengths

The SP seeks to articulate the intervention with the research, contributing to an evidence-based practice.

10.3.3. Pontos fracos

N/A.

10.3.3. Weaknesses

Nothing to point out.

11. Estágios e períodos de formação em serviço (quando aplicável).

Perguntas 11.1 a 11.4.

11.1. Locais de estágio ou formação em serviço.

Existem locais de estágio ou formação em serviço adequados e em número suficiente:

Sim

11.2. Acompanhamento dos estudantes pela instituição.

São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio ou formação em serviço:

Sim

11.3. Garantia da qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço.

Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

Sim

11.4. Orientadores cooperantes.

São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos em que o estágio é obrigatório por lei):

Sim

11.5. Apreciação global das condições de estágio ou formação em serviço.

11.5.1. Apreciação global

O ciclo de estudos dispõe de uma diversidade de locais de estágio que podem oferecer estágios académicos de qualidade. Os recursos próprios da instituição são adequados para um acompanhamento de grande qualidade dos estudantes e as normas para avaliação e seleção das instituições de estágio são adequadas. O mapa VIII referente à distribuição dos estudantes por locais de estágio contém somente 20 posições de estágio, sendo o número de candidatos a este CE de 30.

11.5.1. Global appraisal

The SP has a diversity of internship sites that can offer quality academic internships. The institution's own resources are adequate for high-quality student monitoring and the standards for the evaluation and selection of sites for internships are adequate. Map VIII with the distribution of students by internship locations contains only 20 internship positions and the number of candidates for this SP is 30.

11.5.2. Pontos fortes

Três quartos dos docentes são membros da Sociedade Portuguesa de Terapia Familiar, uma das duas associações nacionais com responsabilidade na formação de terapeutas familiares e sistémicos. Há um grande envolvimento dos docentes em actividades de transferência de conhecimento e na formação de profissionais. A FPCE tem ainda um serviço especializado de prestação de intervenções psicológicas de cariz sistémico. Este envolvimento dos docentes centrado em múltiplas formas de intervenção na comunidade é um dos aspetos mais fortes deste CE.

11.5.2. Strengths

Three quarters of the professors are members of the Portuguese Society of Family Therapy, one of the two national associations with responsibility in the training of family and systemic therapists. There is a great involvement of the faculty in knowledge transfer activities and in the training of professionals. FPCE also has a specialized service for the provision of systemic psychological interventions. This involvement of the faculty on multiple forms of community intervention is one of the strongest aspects of this SP.

11.5.3. Pontos fracos

N/A.

11.5.3. Weaknesses

Nothing to point out.

12. Observações finais.

12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável).

Relativamente ao conceito de especialização, a CAE continua a considerá-lo pouco adequado para uma formação do primeiro ano do ciclo de estudos de 2º ciclo, tendo em consideração as condições exigidas pela Ordem dos Psicólogos Portugueses para o grau de especialista. Assim, apesar de ser permitido pela

legislação Portuguesa é potencialmente confuso com a categoria profissional de especialista.

Apesar desta posição, a CAE congratula-se com as modificações realizadas no CE, que respondem integralmente às objecções que tinham sido levantadas, nomeadamente (1) a mudança no plano de estudos que resolve os problemas da articulação entre as UCs obrigatórias e as UCs opcionais, (2) a integração de conteúdos relativos à intervenção sistémica nas psicoses na UC de Intervenção Sistémica em Doença Mental e na Comunidade, (3) a explicitação da articulação entre as diferentes UCs relativas às metodologias de investigação, que agora se encontra mais clara, e (4) a correcção do lapso na análise SWOT. Trata-se, como foi referido, de um CE de elevada qualidade que irá contribuir para uma formação de excelência no domínio da intervenção sistémica em Psicologia Clínica e da Saúde e com estas modificações a CAE considera que o CE se encontra substancialmente melhorado.

12.1. Appraisal of the institution's response (if applicable).

In what concerns the concept of specialization, the EAT considers it to be unsuitable for a training in the first year of the second cycle SP, taking into account the conditions required by the Portuguese Psychological Association (Ordem dos Psicólogos Portugueses) for the degree of specialist. Thus, despite being allowed by the Portuguese law it is potentially confusing with the professional category of specialist.

Despite this position, the EAT welcomes the changes made in the SP, which fully respond to the objections that had been raised, namely (1) the change in the study plan that solves the problems of the articulation between compulsory CUs and optional CUs, (2) the integration of the content of intervention in psychoses in the CU of Systemic Intervention in Mental Illness and in the Community, (3) the clarification of the articulation between the different CUs on research methodologies, which is now clearer, and (4) the correction of the lapse in the SWOT analysis. It is, as has been said, a high-quality CE that will contribute to a training of excellence in the field of systemic intervention in Clinical and Health Psychology and with these changes the EAT considers that the SP is substantially improved.

12.2. Observações.

A resposta ao pedido de informação clarificou a questão da especialização de forma satisfatória, mas a CAE considera o conceito de especialização pouco adequado para uma formação do primeiro ano do ciclo de estudos de 2º ciclo.

12.2. Observations.

The reply to requirement of information on the issue of the specialization was satisfactory, but the external evaluation team (EAT) considers the concept of specialization to be unsuitable for training in the first year of the second cycle study programme (SP).

12.3. PDF (100KB).

<sem resposta>

13. Conclusões.

13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos.

Síntese das apreciações efetuadas ao longo do relatório, sistematizando os pontos fortes e as debilidades da proposta de criação do novo ciclo de estudos.

A CAE não tem qualquer dúvida sobre a qualidade da formação deste CE e da capacidade do corpo docente para o implementar. Trata-se de uma equipa de docentes muito qualificada e que tem uma longa tradição na formação de estudantes e de terapeutas. Para além da vertente de ensino e de intervenção na comunidade, esta equipa tem excelentes ligações com instituições nacionais e internacionais muito relevantes para a formação clínica e para a investigação. Para além disso a larga maioria dos docentes (8 em 11) fazem parte de um Centro de Investigação avaliado como excelente pela FCT.

13.1. Global appraisal of the study programme.

Synthesis of the appraisals made in the report, systematising the strengths and weaknesses of the study programme.

The EAT has no doubt about the quality of the training of this SP and the capacity of the faculty to implement it. It is a team of highly qualified professors who have a long tradition in training students and therapists. In addition to the teaching and community intervention strand, this team has excellent links with national and international institutions, very relevant for clinical training and research. In addition, the vast majority of professors (8 out of 11) are part of a Research Center rated as excellent by FCT.

13.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global da proposta de criação do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

A acreditação do ciclo de estudos

13.3. Período de acreditação condicional (se aplicável).

No caso de recomendação de acreditação condicional, indicação do período de acreditação proposto (em n.º de anos).

<sem resposta>

13.4. Condições (se aplicável).

No caso de recomendação de acreditação condicional, indicação das condições a cumprir.

<sem resposta>

13.4. Conditions to fulfil (if applicable)

In the case of conditional accreditation, indicate the conditions to be fulfilled.

<no answer>