

# ACEF/1819/0124177 — Relatório preliminar da CAE

---

## Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

### **Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento. Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos**

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

## Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

*Isabel Soares*  
*Marina Serra Lemos*  
*José Morais*  
*Raquel Carvalho de Queiroz*

## 1. Caracterização geral do ciclo de estudos

**1.1. Instituição de Ensino Superior:**

*Universidade De Coimbra*

**1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):**

*Universidade De Lisboa*

**1.2. Unidade orgânica:**

*Faculdade De Psicologia E De Ciências Da Educação (UC)*

**1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):**

*Faculdade De Psicologia (UL)*

**1.3. Ciclo de estudos:**

*Programa Inter-Universitário de Doutoramento em Psicologia, na especialidade de Psicologia da Educação*

**1.3. Study programme:**

*Inter-University PhD Program in Psychology, specialization area of Educational Psychology*

**1.4. Grau:**

*Doutor*

**1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):**

[1.5\\_11\\_Dout\\_InterU\\_psicologiaeducacao.pdf](#)

**1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:**

*Psicologia da Educação*

**1.6. Main scientific area of the study programme:**

*Educational Psychology*

**1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:**

*311*

**1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:**

*---*

**1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:**

*---*

**1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:**

*180*

**1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):**

*3 anos*

**1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):**

*3 years*

**1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:**

*30*

**1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação**

*Pretende-se que o número máximo de admissões seja 24, uma vez que nas últimas edições cada instituições parceira disponibilizou 12 vagas, sendo esta alteração fundamentada pela necessidade de gestão dos recursos humanos disponíveis.*

**1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons**

**A maximum number of candidates admitted is set at 24, given that in previous editions each participating institution made 12 slots available, with this change dependent up on the need to manage available human resources.**

**1.11. Condições específicas de ingresso.**

**Podem ingressar no Programa de Doutoramento:**

**Titulares do grau de mestre ou equivalente legal em Psicologia.**

**A título excepcional os titulares do grau de licenciado em Psicologia obtido num formato anterior à implementação do Processo de Bolonha, ou equivalente legal, detentores de um currículo escolar e científico especialmente relevante, que seja reconhecido como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos pela Comissão Científica e Coordenadora.**

**A título excepcional os titulares do grau de mestre ou licenciado obtido num formato anterior à implementação do Processo de Bolonha, ou equivalente legal, em outras áreas científicas detentores de um currículo escolar e científico especialmente relevante, que seja reconhecido como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos pela Comissão Científica e Coordenadora.**

**1.11. Specific entry requirements.**

**The following candidates are admitted to the Doctoral Program:**

**Persons holding a Master's degree in Psychology, or its legal equivalent.**

**In exceptional cases, persons holding a Bachelor's degree in Psychology obtained via a format prior to the Bologna Process, or its legal equivalent, holders of a particularly relevant academic and scientific CV recognized as attesting to the applicant's ability to carry out the study cycle as evaluated by the Scientific Coordinating Committee.**

**In exceptional cases persons holding a Master's degree or Bachelor's degree obtained via a format prior to the Bologna Process, or its legal equivalent, in other scientific areas, holders holders of a particularly relevant academic and scientific CV recognized as attesting to the applicant's ability to carry out the study cycle as evaluated by the Scientific Coordinating Committee.**

**1.12. Regime de funcionamento.**

**Outros**

**1.12.1. Outro:**

**Horário misto. Horário diurno e pós-laboral**

**1.12.1. Other:**

**Mixed schedule. Day and evening schedule**

**1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:**

**Faculdade de Psicologia e de Ciências da Educação da Universidade de Coimbra e na Faculdade de Psicologia da Universidade de Lisboa**

**1.14. Eventuais observações da CAE:**

**<sem resposta>**

**1.14. Remarks by the EAT:**

**<no answer>**

## **2. Corpo docente**

### **Perguntas 2.1 a 2.5**

---

**2.1. Coordenação do ciclo de estudos.**

**O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:**

**Sim**

**2.2. Cumprimento de requisitos legais.**

**O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:**

**Sim**

**2.3. Adequação da carga horária.**

**A carga horária do pessoal docente é adequada:**

**Sim**

**2.4. Estabilidade.**

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

*Sim*

**2.5. Dinâmica de formação.**

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

*Sim*

**2.6. Apreciação global do corpo docente****2.6.1. Apreciação global**

*Quer os coordenadores quer o corpo docente agregado ao CE apresentam um perfil adequado, com experiência de ensino e investigação representando bem as três áreas da Psicologia da Educação em que o curso se organiza. Destaca-se que uma grande parte dos docentes são IP ou estão envolvidos em centros e projetos de investigação financiados, classificados com excelente ou com muito bom, e vários dos docentes têm também experiência de intervenção e ligação a projetos na comunidade criando um contexto apropriado quer para o desenvolvimento da investigação, quer para a formação dos doutorandos em competências transversais. A maioria dos docentes apresenta bons indicadores de produtividade científica no domínio do CE ou em domínios afins verificando-se um aumento expressivo desde a anterior avaliação.*

*O corpo docente é estável garantindo coerência ao nível das linhas de pesquisa, trabalho em equipa e rotinas de investigação*

**2.6.1. Global appraisal**

*Both the coordinators and the teaching staff are academically qualified, have extensive teaching experience and a strong research track record within the three areas of Educational Psychology in which the SP is organized. It is noteworthy that most of them are principal investigators and team members in funded research projects or centers, classified as excellent or very good, related to the areas of the SP. Several teachers also have experience of intervention and connections to several projects in the community, creating an appropriate context for both the development of research and the training of doctoral students in transferable skills. Scientific production has increased significantly since the previous assessment.*

*The faculty is stable, ensuring consistency in terms of research lines, teamwork and research routines.*

**2.6.2. Pontos fortes**

*Os membros do corpo docente desenvolvem atividades de intervenção e uma forte conexão com as instituições comunitárias, o que cria o contexto para oportunidades adicionais para a formação dos doutorandos.*

**2.6.2. Strengths**

*Faculty members develop outreach activities and a strong connection with the community institutions that create the context for additional opportunities for the training of doctoral students.*

**2.6.3. Recomendações de melhoria**

*Formalizar mecanismos de monitorização e acompanhamento do percurso dos estudantes, especialmente após o final do 1º ano curricular.*

*As ligações existentes com os contextos sociais e de prática profissional podem ser mais potenciadas no sentido da futura inserção profissional dos doutorandos deste CE.*

**2.6.3. Recommendations for improvement**

*It is important to establish formal procedures for monitoring the progress and integration of students throughout the course, especially after the end of the 1st curricular year. The existing links with social and community contexts and professional practice can be enhanced towards the future professional insertion of doctoral students.*

**3. Pessoal não-docente****Perguntas 3.1. a 3.3.****3.1. Competência profissional e técnica.**

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

*Sim*

**3.2. Adequação em número.**

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

*Sim*

### 3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

*Sim*

## 3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

---

### 3.4.1. Apreciação global

*O pessoal não-docente é qualificado e adequado às funções realizadas no âmbito do CE.*

#### 3.4.1. Global appraisal

*The non-teaching staff Isabel Soares qualified and adequate to the SP requirements.*

#### 3.4.2. Pontos fortes

*Nada a assinalar.*

#### 3.4.2. Strengths

*Nothing to note.*

#### 3.4.3. Recomendações de melhoria

*Nada a assinalar.*

#### 3.4.3. Recommendations for improvement

*Nothing to note.*

## 4. Estudantes

### Pergunta 4.1.

---

#### 4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

*Sim*

### 4.2. Apreciação global do corpo discente

---

#### 4.2.1. Apreciação global

*Os estudantes sentem-se acolhidos pelos docentes de ambas as instituições. Valorizam a experiência interuniversitária e relatam incentivos à internacionalização e à divulgação das pesquisas realizadas. Essa divulgação ocorre através da participação em congressos, da publicação de artigos e da apresentação a estudantes pré graduados (como forma de captação de estudantes para o mestrado e, posteriormente, doutoramento).*

#### 4.2.1. Global appraisal

*Students feel welcomed by teaching staff from both institutions. They value the inter-university experience and report incentives for the internationalization and dissemination of their research. This dissemination occurs through students' participation in conferences, publication of articles, and presentation to undergraduate students (as a way of attracting students for the master's course and, later, doctorate).*

#### 4.2.2. Pontos fortes

*Os estudantes mostram-se satisfeitos com os docentes. Foram valorizadas a alta qualidade dos seminários, como consequência da competência dos docentes; o incentivo à divulgação e participação em atividades científicas, e o intercâmbio entre as duas instituições. Sentem-se acolhidos pelos docentes e por ambas as instituições de ensino.*

#### 4.2.2. Strengths

*The students seemed satisfied with the professors. They highlighted the quality of seminars, as a consequence of teachers' qualifications; the incentive to share and to present their research in conferences; and the exchange between both universities. The students also feel welcomed by teachers from both universities.*

#### 4.2.3. Recomendações de melhoria

*A estratégia de captação de recursos deve ser reforçada, de forma a permitir a inscrição de alunos em tempo integral.*

#### 4.2.3. Recommendations for improvement

*The fundraising strategy must be reinforced to allow the enrollment of full-time students.*

## 5. Resultados académicos

### Perguntas 5.1. e 5.2.

---

#### 5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

*Em parte*

#### 5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

*Sim*

### 5.3. Apreciação global dos resultados académicos

---

#### 5.3.1. Apreciação global

*No que se refere às unidades curriculares do 1º ano curricular os resultados académicos são satisfatórios. Também as teses de doutoramento têm sido genericamente avaliadas muito positivamente pelos respetivos júris. Contudo, há um significativo adiamento da entrega da tese. Esta situação é reconhecida pelos docentes e coordenadores do CE que têm vindo a delinear medidas de melhoria.*

*No que se refere à empregabilidade é de salientar que 5 estudantes passaram a exercer funções de docentes no Ensino Superior após a conclusão do doutoramento.*

#### 5.3.1. Global appraisal

*Regarding the 1st curricular year, the academic results are quite satisfactory. Doctoral dissertations have also been generally evaluated very positively by the respective juries. However, there is a significant delay in delivering the dissertations. This issue is recognized by the SP teaching staff and coordinators, who have been devising improvement measures.*

*With regard to employability, some of the graduates from this SP have been able to find adequate placement in higher education institutions.*

#### 5.3.2. Pontos fortes

*As dinâmicas de ensino e de investigação implementadas neste CE, incluindo o seu duplo alicerce na FPCEUC e na FPUL, permitem criar um intercâmbio entre docentes e estudantes visto por ambos como estimulante, na medida em que oferece complementaridade, um leque mais vasto de especializações e o contacto com uma diversidade de projetos de investigação.*

#### 5.3.2. Strengths

*The teaching and research dynamics implemented in this SP are valued by both teachers and students, as the interchange between the two institutions (FPCEUC and FPUL) offers complementarity, a wider range of specialization options and contacts with a diversity of research projects.*

#### 5.3.3. Recomendações de melhoria

*A eficiência formativa deve manter-se objeto de preocupação, avaliando o impacto de medidas já tomadas e implementando novas medidas que possam minimizar o problema, como a procura de novas fontes de financiamento para bolsas de doutoramento e a manutenção do envolvimento dos estudantes no curso, após o 1º ano.*

#### 5.3.3. Recommendations for improvement

*Graduation efficiency should remain a concern, and the impact of measures already taken must be assessed and*

*new measures implemented, such as the search for new sources of funding for doctoral scholarships.*

## 6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

### Perguntas 6.1. a 6.5.

---

#### 6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

*Sim*

#### 6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

*Sim*

#### 6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

*Sim*

#### 6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

*Sim*

#### 6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

*Sim*

### 6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

---

#### 6.6.1. Apreciação global

*Nesta apreciação, deve ter-se em conta que a Educação é uma prática que pode ser servida por diversas ciências, entre elas a psicologia da educação (a qual, relativamente à educação, pode agir enquanto ciência, mas também enquanto prática). Nesta perspetiva deve reconhecer-se que tem havido uma importante contribuição científica (a sua qualidade é examinada abaixo em relação com a publicação de artigos) cobrindo vários domínios tais como a aprendizagem e autoaprendizagem, a avaliação e a intervenção, a educação social e emocional, o desenvolvimento da carreira e a orientação vocacional, o aconselhamento, e outros tais como a intervenção psicológica junto dos professores e o do bullying.*

##### 6.6.1. Global appraisal

*In this assessment, it should be taken into account that Education is a practice that can be served by various sciences, among them the psychology of education (which, regarding education, can act as a science, but also as a practice). From this perspective, it should be recognized that there has been an important scientific contribution (its quality is examined below in relation to the publication of articles) covering various areas such as learning and self-learning, evaluation and intervention, social and emotional education, the career development and vocational guidance, counseling, and others such as psychological intervention with teachers and bullying.*

##### 6.6.1. Global appraisal

*In this assessment, it should be taken into account that Education is a practice that can be served by various sciences, among them the psychology of education (which, regarding education, can act as a science, but also as a practice). From this perspective, it should be recognized that there has been an important scientific contribution (its quality is examined below in relation to the publication of articles) covering various areas such as learning and self-learning, evaluation and intervention, social and emotional education, the discovery of professions and vocational and vocational guidance, counseling, and more precise ones such as psychological intervention with teachers and bullying.*

##### 6.6.2. Pontos fortes

*Privilegiando o critério da qualidade científica, o domínio da aprendizagem pode ser o mais destacado.*

#### 6.6.2. Strengths

*Focusing on the criterion of scientific quality, the field of learning may be the most outstanding.*

#### 6.6.3. Recomendações de melhoria

*Uma parte dessas atividades é concretizada em artigos de revistas de qualidade científica inferior ou pouco reconhecidas, pelo que a adoção de uma atitude mais exigente em matéria de publicação científica seria desejável.*

#### 6.6.3. Recommendations for improvement

*Some of these activities are carried out in articles of journals of lower or poorly recognized scientific quality, so the adoption of a more demanding attitude towards scientific publication would be desirable.*

## 7. Nível de internacionalização

### Perguntas 7.1. a 7.3.

---

#### 7.1. Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

*Em parte*

#### 7.2. Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

*Sim*

#### 7.3. Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

*Em parte*

### 7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

---

#### 7.4.1. Apreciação global

*O nível de internacionalização, estimado através das publicações e do seu impacto internacional, é muito diverso. Estimado através dos contactos internacionais, parece ser mais equilibrado.*

#### 7.4.1. Global appraisal

*The level of internationalization, estimated through publications and their international impact, is very diverse. Estimated through international contacts, it seems to be more balanced.*

#### 7.4.2. Pontos fortes

*Alguns estudos foram publicados em revistas científicas internacionais de grande repercussão (estimada pelo seu alto fator de impacto), tais como sobretudo *Studies in Higher Education* e *Current Psychology* (este último artigo sobre os objetivos de vida dos estudantes universitários), *Metacognition and Learning*, *Learning & Individual Differences*, e ainda outras como *Reading & Writing* e *Contemporary Educational Psychology*.*

#### 7.4.2. Strengths

*Some studies have been published in high-profile international scientific journals (estimated for their high impact factor), such as *Studies in Higher Education* and *Current Psychology* (the latter article on the life goals of university students), *Metacognition and Learning*, *Learning & Individual Differences*, and others such as *Reading & Writing* and *Contemporary Educational Psychology*.*

#### 7.4.3. Recomendações de melhoria

*Tendo sido constatada uma variabilidade importante na produção científica de nível internacional entre os docentes, sugerimos que se procure estabelecer uma maior colaboração e/ou uma discussão interna sobre como generalizar a produção científica de grande qualidade. Quanto à internacionalização do ciclo de estudo em si mesmos, seria útil visar uma maior participação em grupos, redes e institutos internacionais que se identificam com a psicologia da educação.*

#### 7.4.3. Recommendations for improvement

*Having found an important variability in scientific production at international level among teachers, we suggest to*

*invest in establishment more collaborations and internal discussion on how to generalize the scientific production of high quality. As for the internationalization of the study cycle itself, it would be useful to aim at greater participation in international groups, networks and institutes that identify with the psychology of education.*

## 8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

### Perguntas 8.1 a 8.6

---

#### 8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

*Sim (passa diretamente ao campo 8.7)*

#### 8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

*Sim*

#### 8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

*Sim*

#### 8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

*Sim*

#### 8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

*Sim*

#### 8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

*Não*

#### 8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

*<sem resposta>*

#### 8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)

*<no answer>*

### 8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

---

#### 8.7.1. Apreciação global

*Numa das instituições (FPCEUC) existe um Sistema de Garantia da Qualidade certificado pela A3ES e em pleno funcionamento.*

*Coordenadores e docentes conhecem e consideram o funcionamento do sistema útil.*

*O CE elabora um Relatório anual de Autoavaliação e existe uma Comissão Científica e Coordenadora do ciclo de estudos constituída por docentes de ambas as Instituições.*

#### 8.7.1. Global appraisal

*In one of the two institutions (at FPCEUC) there is a Quality Assurance System certified by A3ES and fully functioning. Coordinators and teachers know and consider the system as useful.*

*The SP prepares an annual self-assessment report, self-appraising the main accomplishments and progress, and there is a scientific and coordinating committee for the SP constituted by teachers from both institutions.*

#### 8.7.2. Pontos fortes

*Nada a assinalar.*

#### 8.7.2. Strengths

*Nothing to note.*

#### 8.7.3. Recomendações de melhoria

*Aperfeiçoar os dispositivos de avaliação pelos estudantes, relativamente ao ensino e à supervisão de teses bem como de definição de ações de melhoria sustentadas.*

#### 8.7.3. Recommendations for improvement

*To improve students' evaluations of teaching, offering stronger evidence to support students' satisfaction, as well as the definition of sustained improvement actions.*

## 9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

### 9.1. Evolução desde a avaliação anterior

*Pelos documentos enviados e ao longo das sessões foi evidente que as 2 instituições acolheram as recomendações da CAE, as quais geraram um processo de mudança com a participação ativa de todos os seus membros e órgãos de gestão.*

*Foram concretizadas a maioria das medidas de melhoria recomendadas na acreditação do programa, tais como:*

- (a) A produção científica da equipa docente aumentou significativamente, embora a publicação em revistas de qualidade não seja ainda homogénea considerando todo o corpo docente;*
- (b) A criação de uma estrutura de apoio à gestão académica do programa e o esforço de harmonização dos procedimentos nas duas instituições, bem como de coordenação de conteúdos e métodos de ensino/aprendizagem parece ser reconhecida por docentes e por estudantes;*
- (c) A investigação conjunta, sobretudo através de coorientações de doutoramento, aumentou;*
- (d) Foram consideradas alterações nas UC, sendo de sublinhar o aprofundamento e a atualização dos temas abordados, bem como o maior ajustamento e apoio das UC de Metodologia e de Análise de Dados tendo em conta as necessidades dos estudantes;*
- (e) Requalificação e expansão dos espaços e equipamentos para a realização de projetos de ensino e investigação;*
- (f) Maior integração e colaboração dos estudantes do 2º ciclo nas pesquisas dos estudantes do 3º ciclo;*
- (g) No final do 1º ano do doutoramento, é solicitado um artigo de revisão de literatura de forma a reforçar a escrita científica e oferecer evidência ao tema investigado;*
- (h) Melhorias na integração dos estudantes no ambiente científico (e.g. Encontro dos Estudantes).*

### 9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment

*Based on the documents sent and on the on-line visit, it was evident that the 2 institutions welcomed the recommendations of the CAE, which generated a process of change with the active participation of all its members and management bodies.*

*Most of the recommended improvement measures have been implemented in the accreditation of the programme, such as:*

- (a) The scientific production of the teaching staff has increased significantly, although publication in quality journals is not yet homogeneous considering the entire teaching staff;*
- (b) The creation of a structure to support the academic management of the programme and the effort to harmonize procedures in the two institutions, as well as the coordination of teaching/learning content and methods, seems to be recognized by teachers and students;*
- (c) Joint research, mainly through doctoral co-orientations, has increased;*
- (d) Changes were considered in the CU, and it should be emphasized the deepening and updating of the topics addressed, as well as the greater adjustment and support of the Methodology and Data Analysis, taking into account the needs of the students;*
- (e) Requalification and expansion of spaces and equipment for the realization of teaching and research projects;*
- (f) Better integration and collaborations of master' students into the doctoral students' research;*
- (g) At the end of the 1st. year, a paper with literature review is required aiming to promote the scientific writing and to offer scientific evidence to the research topic;*
- (h) The integration of students in the scientific network have improved (e.g. Students' meetings).*

### 9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

*Não aplicável.*

### 9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

*Not applicable.*

## 10. Reestruturação curricular (se aplicável)

### 10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

<sem resposta>

### 10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

<no answer>

## 11. Observações finais

### 11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

<sem resposta>

### 11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

<no answer>

### 11.2. Observações

<sem resposta>

### 11.2. Observations

<no answer>

### 11.3. PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

## 12. Conclusões

### 12.1. Apreciação global do ciclo de estudos

*A CAE reconhece que todos os intervenientes, incluindo as duas Reitorias, responsáveis pelas duas UO, equipa de coordenação, equipa docente, estudantes e diplomados, revelaram um nível elevado de satisfação com a natureza interuniversitária do programa, salientando a relação positiva entre todos os membros de ambas as instituições, que foi sendo reforçada ao longo do tempo, e que se constitui como muito relevante para o desenvolvimento de projetos colaborativos, sobretudo em torno da coorientação de teses e da organização de eventos de natureza científica. Os vários intervenientes reconheceram, ainda, a partilha mais eficiente de recursos, a existência de uma oferta formativa mais diversificada e mais especializada com base num corpo docente qualificado e experiente, e o desenvolvimento de uma cultura científica sustentada numa rede.*

*Contudo, será importante reforçar as vantagens que resultam desta associação, para cada um dos parceiros, designadamente do ponto de vista da captação de financiamento para investigação. Esse é talvez o aspeto das recomendações de melhoria da anterior avaliação que fica menos bem conseguido ou planeado.*

*O envolvimento de ambas as Reitorias e UO é de assinalar, nomeadamente através do apoio às Unidades de Investigação, reforço na cooperação com outras áreas de investigação, e estímulo às competências transversais dos estudantes. Reconhecem que houve melhorias significativas na articulação interinstitucional ao nível administrativo, ainda que subsistam algumas dificuldades.*

*As relações entre o Conselho Pedagógico de cada UO e a Comissão Científica e de Coordenação do Programa são fluídas e envolvem a participação dos estudantes. Há uma colaboração próxima entre as duas Universidades no plano da coordenação. Essa colaboração tem vindo a ser reforçada entre docentes, reconhecendo, porém, a necessidade de fomentar uma maior colaboração e iniciativa entre os estudantes das duas Universidades.*

*O processo de garantia de qualidade inclui inquéritos aos estudantes e aos docentes, tendo sido assinalada a necessidade de, para além da avaliação no início e no final do programa, ser introduzido um novo momento de avaliação a meio do programa. Além disso, foi reconhecida a necessidade de reformular o sistema de qualidade, de modo a assegurar o efetivo acompanhamento das medidas e das mudanças realizadas.*

*A consolidação estratégica das relações com investigadores nacionais e internacionais é uma preocupação dos coordenadores.*

*A CAE considera que o programa dispõe de um corpo docente bem qualificado academicamente, com experiência de ensino e investigação. É importante notar que a grande maioria do corpo docente está integrada em centros de investigação classificados com Excelente ou Muito Bom. As áreas em que se organizam o programa estão bem suportadas na investigação desenvolvida pelos docentes. Vários docentes têm também experiência de intervenção e ligação a projetos na comunidade criando um contexto apropriado quer para a formação dos doutorandos, quer para o desenvolvimento da sua investigação.*

*Contudo, a CAE reconhece a variabilidade entre os docentes quanto ao nível da sua produção científica, alguns dos quais apresentam publicações em revistas de qualidade científica inferior ou pouco reconhecidas, pelo que*

*será desejável elevar a qualidade da internacionalização das publicações.*

*Quanto à internacionalização do próprio ciclo de estudo seria útil visar uma maior participação em grupos, redes e institutos internacionais que se identificam com a psicologia da educação.*

*Os docentes valorizam o trabalho de coordenação interuniversitária, salientam a ligação estreita entre o ensino e a investigação, bem como a atenção às necessidades específicas dos estudantes procurando respostas de natureza formativa que os capacitem para o trabalho científico. Para tal muito contribui o acompanhamento próximo dos estudantes pela equipa docente, a criação de oferta formativa complementar e o maior apoio das UC de Metodologia e Análise de Dados. De ressaltar, contudo, as dificuldades na expressão em língua inglesa e na escrita científica apresentada por muitos estudantes.*

*Os estudantes exprimiram a sua satisfação com o programa e identificaram vantagens na sua natureza interuniversitária. A colaboração entre as equipas docentes das duas universidades enriquece a sua formação, trazendo diversidade e aumentando os recursos formativos que têm à sua disposição. Em particular, reconhecem o esforço colocado na formação no âmbito das metodologias e análise de dados. As diversas experiências de internacionalização que o programa proporciona foram também destacadas como aspeto muito positivo para a sua formação. Reconhecem, contudo, que a estrutura de apoio ao nível do 1º ano fica mais ténue nos anos seguintes. De forma a assegurar uma monitorização do trabalho em curso e o apoio à progressão ao longo de todo o programa, a CAE recomenda a formalização de mecanismos de acompanhamento que envolvam membros das 2 universidades, incluindo elementos externos ao grupo de investigação.*

*A diversidade de percursos formativos prévios (por exemplo, ter ou não experiência em investigação e envolvimento num projeto) e ao longo do programa (por exemplo, ter bolsa da FCT ou ser TE) foi reconhecida por docentes e estudantes como um desafio maior com implicações no envolvimento, motivação e progressão dos estudantes ao longo do programa de doutoramento.*

*A CAE recomenda a formalização de mecanismos de monitorização e acompanhamento do percurso dos estudantes, especialmente após o final do 1º ano curricular. Além disso, a estratégia de captação de recursos deve ser reforçada, de forma a permitir a inscrição de alunos em tempo integral. As ligações existentes com os contextos sociais e de prática profissional podem ser mais potenciadas no sentido da futura inserção profissional dos doutorandos deste CE.*

*A CAE exprimiu preocupação sobre o número reduzido de anos para a finalização do Doutoramento, apenas 3 anos, quando o tempo normal de trabalho do estudante constitui, de facto, 4 anos. Efetivamente, para outros cursos e geralmente em outros países, o tempo normal divulgado é de 4 anos, especialmente tendo em consideração que o trabalho autónomo de estudo e investigação só ocorre a partir do 2º ano.*

*A CAE sublinhou a necessidade de acompanhamento e de um trabalho coletivo que beneficie todos os estudantes, mas particularmente os que apresentam mais dificuldades tendo em conta a sua formação prévia e os que estão em condições sociais menos vantajosas ou mesmo muito difíceis.*

*A eficiência formativa deve manter-se objeto de preocupação, avaliando o impacto de medidas já tomadas e implementando novas medidas que possam minimizar o problema, como a procura de novas fontes de financiamento de bolsas de doutoramento e a manutenção do envolvimento dos estudantes no curso, após o 1º ano.*

*A CAE considera como muito positivos tanto o aumento do número de estudantes estrangeiros como a forte participação em redes internacionais de investigação, dentro ou fora da Europa, assim como a colaboração com cientistas estrangeiros de competência reconhecida. Aquelas participações, tal como a colaboração individualizada, permitem aos estudantes de doutoramento estadias de grande utilidade nessas instituições e que especialistas de reconhecido mérito participem e contribuam como coorientadores para as suas teses. Uma sugestão final diz respeito à criação de prémios de excelência como reconhecimento da elevada qualidade do trabalho desenvolvido e prémios de progressão como reconhecimento pela evolução ao longo do programa, em particular dos TE.*

#### 12.1. Global appraisal of the study programme

*ECA recognizes that all the participants, including the two Rectors, OU directors, coordination team, teaching team, students and graduates, showed a high level of satisfaction with the inter-university nature of the programme, highlighting the positive relationship among all the members from both institutions, which was reinforced over time, and which constitutes itself as very relevant for the development of collaborative projects, especially around the co-supervision of theses and the organization of scientific events. The participants also recognized the more efficient sharing of resources, the existence of a more diversified and more specialized training offer based on a qualified and experienced teaching staff, and the development of a scientific culture supported by a network. However, it will be important to reinforce the advantages that result from this association, for each of the partners, namely from the point of view of attracting funding for research. This is the aspect of the improvement recommendations from the previous assessment that is least accomplished or planned.*

*The involvement of both Rectors and OU is noteworthy, namely through support to Research Units, reinforcement of cooperation with other areas of research, and encouragement of transversal skills of students. They recognize that there have been significant improvements in the inter-institutional articulation at the administrative level, although some difficulties remain.*

*The relations between the Pedagogical Council of each OU and the Scientific and Coordination Commission of the programme are fluid and involve students' participation. There is a close collaboration between the two Universities in terms of coordination. This collaboration has been reinforced among teachers, recognizing, however, the need to foster greater collaboration and initiative among students from both Universities.*

*The quality assurance process includes surveys to students and teachers, at the beginning and the end, being planned to add a new assessment period in the middle of the programme. In addition, the need to reformulate the quality system was recognized, in order to ensure the effective monitoring of the measures and changes carried out.*

*The strategic consolidation of relations with national and international researchers is a concern of the coordinators. ECA considers that the programme has an academically well-qualified teaching team with teaching and research*

*experience. It is important to note that the vast majority of the teaching staff is integrated in research centers classified as Excellent or Very Good. The areas in which the programme is organized is well supported into the research carried out by the teachers. Several teachers have experience in intervention in the community, creating an appropriate context both for the training of doctoral students and for the development of their research. However, ECA recognizes the variability among teachers in terms of the level of their scientific production, some of them presenting publications in journals of inferior or poorly recognized scientific quality, so it would be desirable to raise the quality of the internationalization of publications. Regarding the internationalization of the programme, the increase of the participation in international groups, networks and institutes is also recommended. The teachers value the inter-university coordination, stress the close link between teaching and research, as well as attention to the specific needs of students, enabling them to carry out scientific work. The close monitoring of students by the teaching team, the creation of a complementary training offer and greater support from the Methodology and Data Analysis CUs contributes greatly to this. It should be noted, however, the difficulties in expression in English language and in scientific writing presented by many students. Students expressed their satisfaction with the programme and identified advantages in its inter-university nature. The collaboration between teaching teams from two universities enriches their training, bringing diversity and increasing the training resources they have at their disposal. In particular, they recognize the effort put into training in the field of methodologies and data analysis. The various internationalization experiences that the programme provides were also highlighted as a very positive aspect for their training. They recognized, however, that the support structure at the 1st year level becomes more tenuous in the following years. In order to ensure ongoing monitoring of work in progress and support for progression throughout the program, the ECA recommends formalizing follow-up mechanisms involving members of the 2 universities, including external elements to the research group. The diversity of previous training paths (for example, having or not experience in research and involvement in a project) and throughout the programme (for example, having a FCT scholarship or being working-student was recognized by teachers and students as a major challenge with implications in the involvement, motivation and progression of students throughout the doctoral programme. ECA recommends the formalization of mechanisms for monitoring and following the path of students, especially after the end of the 1st curricular year. Furthermore, the fundraising strategy must be reinforced in order to allow the enrollment of full-time students. The existing links with social contexts and professional practice can be further enhanced towards the future professional insertion of doctoral students in this programme. ECA expressed concern about the reduced number of years for the completion of the doctoral programme, only 3 years, when the normal working time of the student is, in fact, 4 years. Effectively, for other programmes and, generally, in other countries, the normal published time is 4 years, especially considering that the autonomous work of study and research only takes place from the 2nd year onwards. ECA stressed out the need for monitoring and collective efforts that benefit all students, but particularly those who have more difficulties in view of their previous training and those who are in less advantageous or in very difficult social conditions. Training efficiency should remain an object of concern, evaluating the impact of measures already taken and implementing new measures that can minimize the problem, such as the search for new sources of funding for doctoral grants and maintaining the involvement of students in the programme after the 1st year. ECA considers as very positive both the increase in the number of foreign students and the strong participation in international research networks, inside or outside Europe, as well as the collaboration with foreign scientists of recognized competence. Those participations, as well as individual collaboration, allow doctoral students to stay in these institutions that are of great relevance and for specialists of recognized merit to participate and contribute as co-supervisors for their theses. A final suggestion concerns the creation of excellence awards for students in recognition of the high quality of the work developed and progression awards in recognition of students' evolution throughout the programme, in particular working-students.*

## 12.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

*O ciclo de estudos deve ser acreditado*

## 12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

*<sem resposta>*

## 12.4. Condições:

*<sem resposta>*

## 12.4. Conditions to fulfil:

*<no answer>*