

ACEF/1819/0124182 — Relatório preliminar da CAE

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento. Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

Isabel Soares
Marina Serra Lemos
José Morais
Raquel Carvalho de Queiroz

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:*Universidade De Coimbra***1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):***Universidade De Coimbra**Universidade De Lisboa***1.2. Unidade orgânica:***Faculdade De Psicologia E De Ciências Da Educação (UC)***1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):***Faculdade De Psicologia E De Ciências Da Educação (UC)**Faculdade De Psicologia (UL)***1.3. Ciclo de estudos:***Programa Inter-Universitário de Doutoramento em Psicologia, na especialidade de Psicologia Clínica - área temática: Psicologia da Família e Intervenção Familiar***1.3. Study programme:***Inter-University PhD Program in Psychology, specialization area of Clinical Psychology: thematic area of Family Psychology and Family Intervention***1.4. Grau:***Doutor***1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):**[1.5._alteracao_PIDPC.pdf](#)**1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:***Psicologia Clínica***1.6. Main scientific area of the study programme:***Clinical Psychology***1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:***311***1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:***---***1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:***---***1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:***180***1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):***3 anos***1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):***3 anos***1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:***14***1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação***<sem resposta>***1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons**

<no answer>

1.11. Condições específicas de ingresso.

- a) - *Grau de mestre ou equivalente legal em Psicologia;*
- b) - *A título excepcional os titulares do grau de licenciado em Psicologia obtido num formato anterior à implementação do Processo de Bolonha, em cinco anos de formação (correspondentes, pelo menos, a 300 ECTS), ou equivalente legal, detentores de um currículo escolar e científico especialmente relevante, que seja reconhecido como atestando capacidade para realização deste ciclo de estudos pela Comissão Científica e Coordenadora.*
- c) - *A título excepcional os titulares do grau de mestre ou de licenciado obtido num formato anterior à implementação do Processo de Bolonha, em cinco anos de formação (correspondentes, pelo menos, a 300 ECTS), ou equivalente legal, em outras áreas científicas, detentores de um currículo escolar e científico especialmente relevante, que seja reconhecido como atestando capacidade para realização deste ciclo de estudos pela Comissão Científica e Coordenadora.*

1.11. Specific entry requirements.

- a) *Master Degree in Psychology or legal equivalent;*
- b) *Exceptionally, holders of a lince degree in psychology in a format prior to the implementation of the Bologna process, in five years of training (corresponding to at least 300 ECTS), or legal equivalent, that have a curriculum academicly and scientificly relevant, which is recognized as attesting the capacity to carry out this cycle of studies by the Scientific Coordinating Commission;*
- c) *Exceptionally, holders of a master or lince degree in other scientific areas, in a format prior to the implementation of the Bologna process, in five years of training (corresponding to at least 300 ECTS), or legal equivalent, that have a curriculum academicly and scientificly relevant, which is recognized as attesting the capacity to carry out this cycle of studies by the Scientific Coordinating Commission.*

1.12. Regime de funcionamento.

Diurno

1.12.1. Outro:

-

1.12.1. Other:

-

1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:

Faculdade de Psicologia e de Ciências da Educação da Universidade de Coimbra e Faculdade de Psicologia da Universidade de Lisboa./Faculty of Psychology and Education Science of the University of Coimbra and Faculty of Psychology of the University of Lisbon.

1.14. Eventuais observações da CAE:

<sem resposta>

1.14. Remarks by the EAT:

<no answer>

2. Corpo docente

Perguntas 2.1 a 2.5

2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

2.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Sim

2.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Sim

2.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

2.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

Sim

2.6. Apreciação global do corpo docente

2.6.1. Apreciação global

Quer os coordenadores quer a equipa docente apresentam qualificações académicas adequadas ao nível do CE e especialização na área temática do curso – Psicologia Clínica: Psicologia da Família e Intervenção Familiar - bem como vasta experiência de ensino, de investigação e de orientação científica na área. Destaca-se um elevado nível de produção científica e a participação em projetos de investigação financiados, quer como coordenadores quer como investigadores das respetivas equipas. O corpo docente é estável garantindo continuidade das linhas de pesquisa, trabalho em equipa e rotinas de investigação.

2.6.1. Global appraisal

Both the coordinators and the teaching staff have adequate teaching qualifications and most of them are specialized in the area of the programme – Clinical Psychology: Family Psychology and Family Intervention – as well as vast experience in teaching and doctoral supervision in the area. In general the faculty shows a high level of scientific production and participation in funded research projects, as coordinators or researchers. The faculty is stable, ensuring continuity of research lines, teamwork and research routines.

2.6.2. Pontos fortes

O programa conta com docentes altamente especializados na área temática da Psicologia Clínica da Família. Foi também evidente um trabalho continuado de reflexão e articulação entre os docentes e respetivas unidades curriculares e seminários, bem como a valorização da utilização de métodos pedagógicos ativos.

2.6.2. Strengths

The programme has a highly specialized faculty in the thematic area of Clinical Family Psychology. It was also apparent that there was an articulation between the teachers and their respective curricular units and seminars, as well as the use of active teaching methods.

2.6.3. Recomendações de melhoria

Tornar mais consequente a discussão que tem vindo a ser desenvolvida no que se refere à formalização de respostas às necessidades dos diversos perfis de doutorandos.

2.6.3. Recommendations for improvement

To make the ongoing discussion addressing the needs of the different profiles of doctoral students more consequential.

3. Pessoal não-docente

Perguntas 3.1. a 3.3.

3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

Sim

3.2. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

Sim

3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

Sim

3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

3.4.1. Apreciação global

A equipa não-docente que apoia o programa é qualificada e adequada às funções.

3.4.1. Global appraisal

The non-teaching team is qualified and adequate to the requirements.

3.4.2. Pontos fortes

Nada a assinalar

3.4.2. Strengths

Nothing to note.

3.4.3. Recomendações de melhoria

Nada a assinalar.

3.4.3. Recommendations for improvement

Nothing to note.

4. Estudantes

Pergunta 4.1.

4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

Sim

4.2. Apreciação global do corpo discente

4.2.1. Apreciação global

Os estudantes mostraram-se muito satisfeitos com os docentes e com o programa. A colaboração entre os docentes das duas universidades enriquece a sua formação académica e cultural, bem como aumenta os recursos formativos disponíveis. No entanto, os estudantes reportam discrepância no apoio recebido entre o 1º ano e os demais anos. Além disso, observa-se que o reduzido número de bolsas disponíveis tem implicações no envolvimento dos estudantes com as suas pesquisas, uma vez que alguns passam a optar por inscrição em tempo parcial.

4.2.1. Global appraisal

Students were very satisfied with the faculty and the programme. The collaboration between the teachers from both universities enriches the students' academic and cultural training, as well as increases the available training resources. However, students report a discrepancy in the support received at the 1st year and the following years. In addition, the reduced number of scholarships available has implications for students' involvement in their research, once some of them choose to carry out in part-time.

4.2.2. Pontos fortes

Os estudantes valorizam as oportunidades decorrentes da estrutura interuniversitária: expansão do conhecimento científico (i.e., pesquisa quantitativa e qualitativa) e cultural (i.e., maior contato com colegas fora da sua universidade). Mostram-se satisfeitos com o plano de estudo e com o suporte dos orientadores.

4.2.2. Strengths

Students value the opportunities arising from the inter-university structure: expansion of scientific knowledge (i.e., quantitative and qualitative research) and cultural (i.e., greater contact with students from other universities). They are satisfied with the study plan and with their supervisors' support..

4.2.3. Recomendações de melhoria

É importante um acompanhamento mais aprofundado dos estudantes após o 1º ano, uma vez que parece haver

uma discrepância entre o acompanhamento do 1º ano e nos anos seguintes. A criação de comissões de acompanhamento, formada por membros de ambas universidades, que permitam o acompanhamento semestral ou anual das teses, poderia ajudar os estudantes no seu percurso investigativo.

4.2.3. Recommendations for improvement

It is important to carry out a more in-depth monitoring of students' development and their research since it seems to have a discrepancy between the support at the 1st and the following years. The creation of a committee, formed by teachers from both universities, may allow to follow up the work every six months or once a year, and to help students in their investigative journey.

5. Resultados académicos

Perguntas 5.1. e 5.2.

5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

Sim

5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

Sim

5.3. Apreciação global dos resultados académicos

5.3.1. Apreciação global

No que se refere às UC do 1º ano curricular os resultados académicos são satisfatórios. Também as teses de doutoramento têm sido genericamente avaliadas muito positivamente pelos respetivos júris. Contudo há um significativo adiamento da entrega da tese. Esta situação é reconhecida pelos docentes e coordenadores do CE que têm vindo a delinear medidas de melhoria.

No que se refere à empregabilidade há uma taxa de emprego muito elevada designadamente em instituições do ensino superior.

5.3.1. Global appraisal

Regarding the 1st curricular year, the academic results are quite satisfactory. Doctoral dissertations have also been generally evaluated very positively by the respective juries. However, there is a significant delay in delivering the dissertations. This issue is recognized by the SP teaching staff and coordinators, who have been devising improvement measures.

With regard to employability, there is a very high employment rate.

5.3.2. Pontos fortes

As dinâmicas de ensino e de investigação implementadas neste CE são valorizadas pelos docentes e estudantes, na medida em que o intercâmbio entre as duas instituições (FPCEUC e FPUL) oferece complementaridade, um leque mais vasto de especializações e o contacto com uma diversidade de projetos de investigação.

A maior parte dos graduados pelo CE trabalha em instituições do ensino superior o que contribui significativamente para potenciar a formação científica proporcionada por este CE.

5.3.2. Strengths

The teaching and research dynamics implemented in this SP are valued by both teachers and students, as the interchange between the two institutions (FPCEUC and FPUL) offers complementarity, a wider range of specialization options and contact with a diversity of research projects.

Most of the students who graduated from this SP are employed in higher education institutions thus enhancing the scientific training provided by this SP.

5.3.3. Recomendações de melhoria

A eficiência formativa deve manter-se objeto de preocupação, avaliando-se o impacto de medidas já tomadas e implementando novas medidas que possam minimizar o problema, como a procura de novas fontes de financiamento de bolsas para doutoramento

5.3.3. Recommendations for improvement

Graduation efficiency should remain a concern, and the impact of measures already taken must be assessed and new measures implemented, such as the search for new sources of funding for doctoral scholarships.

6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

Perguntas 6.1. a 6.5.

6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Sim

6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Sim

6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

Sim

6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Sim

6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

6.6.1. Apreciação global

Uma grande diversidade de questões relacionadas com o desenvolvimento das crianças e dos jovens, nomeadamente no contexto familiar, tem caracterizado os estudos empreendidos pelos estudantes. A sua qualidade está patente na atribuição quase generalizada de um Diploma de Estudos Avançados com distinção e louvor desde o fim do primeiro ano do seu doutoramento.

6.6.1. Global appraisal

A wide range of issues related to the development of children and young people, particularly in the family context, has characterized the studies undertaken by the students. Its quality is evident in the almost widespread award of a Diploma of Advanced Studies with distinction and praise since the end of the first year of his doctorate.

6.6.2. Pontos fortes

Um número apreciável de estudantes participa nas atividades e nas publicações científicas dos docentes.

6.6.2. Strengths

A fair number of students participate in the activities and scientific publications of teachers.

6.6.3. Recomendações de melhoria

Estando estas recomendações muito relacionadas com a internacionalização do trabalho de pesquisa, remetemos para 7.4.3.

6.6.3. Recommendations for improvement

Since these recommendations are very related to the internationalization of research work, we refer to 7.4.3.

7. Nível de internacionalização

Perguntas 7.1. a 7.3.

7.1. Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

Em parte

7.2. Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

Sim

7.3. Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

Sim

7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

7.4.1. Apreciação global

A internacionalização inclui dois aspetos: o estabelecimento e fortalecimento das relações a todos os níveis entre a entidade portuguesa e entidades estrangeiras; e, mais especificamente, a publicação de resultados de investigação científica em revistas internacionais e/ou com colaboradores estrangeiros, por parte dos docentes e dos doutorandos.

7.4.1. Global appraisal

Internationalization includes two aspects: the establishment and strengthening of relations at all levels between the Portuguese entity and the foreign entities; and, more specifically, the publication of scientific research results in international journals and/or with foreign collaborators by professors and doctoral students.

7.4.2. Pontos fortes

A autoria e sobretudo a coautoria das publicações científicas têm revelado o empenho dos docentes na inclusão dos estudantes nas suas atividades de investigação. Deve notar-se a relevância internacional dessas publicações, muitas delas em revistas com elevado impact factor (acima de 3.00) e citation score (acima de 4.00) tais como o Early Childhood Research Quarterly e o Patient Education & Counselling, se bem que muitas outras não tenham nem de longe a mesma relevância.

7.4.2. Strengths

The authorship and, above all, the co-authorship of scientific publications have revealed the commitment of teachers to include students in their research activities. It should be noted the international relevance of these publications, many of them in journals with high impact factor (above 3.00) and citation score (above 4.00) such as the Early Childhood Research Quarterly and The Patient Education & Counseling, although many others do not have the same relevance.

7.4.3. Recomendações de melhoria

Apesar da qualidade inegável do presente curso, duas recomendações convergentes, se aplicadas, deveriam contribuir para a sua internacionalização: uma é a maior participação e integração nas UC e em outras atividades, de professores estrangeiros de reconhecido mérito em Psicologia Clínica e da Família; a outra é a realização de reuniões internacionais, em que os doutorandos mais avançados participassem, e para as quais potenciais futuros professores-cientistas estrangeiros fossem convidados. Esta simbiose entre formação e realização a nível internacional seria facilitada pela extensão a 4 anos do Programa de Doutoramento, conforme abordado pela CAE durante a visita

Em relação com as reuniões internacionais poderia utilmente ser desenvolvida a expressão oral em matérias científicas e incentivar-se posteriormente a aprendizagem da escrita científica que, para muitos estudantes, constitui uma dificuldade que pode ser contornada no quadro de um trabalho coletivo, de equipa, de redação de artigo.

Recomendamos também um maior esforço para incentivar a mobilidade internacional dos estudantes, assim como a dos docentes que atualmente não chegam a 1 em 5. Há um número apreciável de doutoramentos europeus, mas essa colaboração não reflete necessariamente uma mobilidade imersiva que é, sem dúvida, mais marcante. É importante reconhecer que a integração em redes internacionais de escolas, como é o caso da RELATES, essencialmente europeia e latino-americana, fundada na perspetiva sistémica, tem contribuído frutuosamente para a qualidade do ensino e para a publicação em revistas científicas. Porém, seria útil examinar em que medida a

aproximação a outras zonas geográficas, em particular da América do Norte ou do Leste Asiático, poderia contribuir para uma internacionalização mais diversificada, nomeadamente do ponto de vista teórico e tendo em vista as diferenças culturais.

7.4.3. Recommendations for improvement

Despite the undeniable quality of this programme, two convergent recommendations, if applied, should contribute to its internationalization: one is increasing the collaboration and integration, through CU and other activities, of foreign professors of recognized merit in Clinical and Family Psychology; the other is the holding of international meetings, in which the most advanced doctoral candidates can participate, and for which potential future foreign professor-scientists would be invited. This symbiosis between training and achievement at the international level would be facilitated by the extension of the Doctoral programme to 4 years, in accordance with the proposal of the ECA. In relation to international meetings, oral expression in scientific matters could be usefully developed and, on the basis of them, the learning of scientific writing – which, for many students, is a difficulty that can be overcome in the context of collective work, teamwork, article writing – would be encouraged later. We also recommend a greater effort to encourage the international mobility of Portuguese students, as well as that of teachers who currently do not reach 1 in 5. There is an appreciable number of European doctorates, but this collaboration does not necessarily reflect an immersive mobility that is undoubtedly more remarkable. Finally, it is important to recognize that the integration in international networks of schools, as is the case of RELATES, essentially European and Latin American, based on a systemic perspective, has contributed fruitfully to the quality of teaching and to publication in scientific journals. However, it would be useful to examine the extent to which the approach to other geographical areas, in particular North America or East Asia, could contribute to a more diverse internationalization, particularly from a theoretical point of view and in view of cultural differences.

8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

Perguntas 8.1 a 8.6

8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

Sim (passa diretamente ao campo 8.7)

8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

Sim

8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

Sim

8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

Não

8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

<sem resposta>

8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)

<no answer>

8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

8.7.1. Apreciação global

Numa das instituições (FPCEUC) existe um Sistema de Garantia da Qualidade certificado pela A3ES e em pleno funcionamento.

Coordenadores e docentes conhecem e consideram o funcionamento do sistema útil.

O CE elabora um Relatório anual de Autoavaliação e existe uma Comissão Científica e Coordenadora do ciclo de estudos constituída por docentes de ambas as Instituições.

8.7.1. Global appraisal

In one of the two institutions (at FPCEUC) there is a Quality Assurance System certified by A3ES and fully functioning. Coordinators and teachers know and consider the system as useful.

The SP prepares an annual self-assessment report, self-appraising the main accomplishments and progress, and there is a scientific and coordinating committee for the SP constituted by teachers from both institutions.

8.7.2. Pontos fortes

Nada a assinalar.

8.7.2. Strengths

Nothing to note.

8.7.3. Recomendações de melhoria

Aperfeiçoar os dispositivos de avaliação pelos estudantes, relativamente ao ensino e à supervisão de teses bem como de definição de ações de melhoria sustentadas.

8.7.3. Recommendations for improvement

To improve students' evaluations of teaching, offering stronger evidence to support students' satisfaction, as well as the definition of sustained improvement actions

9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

9.1. Evolução desde a avaliação anterior

Pelos documentos enviados e ao longo das sessões foi evidente que as 2 instituições acolheram as recomendações da CAE, as quais geraram um processo de mudança com a participação ativa de todos os seus membros e órgãos de gestão.

Foram concretizadas a maioria das medidas de melhoria recomendadas na acreditação do programa, tais como:

(a) A produção científica da equipa docente aumentou significativamente, embora a publicação em revistas de qualidade não seja ainda homogénea considerando todo o corpo docente;

(b) A criação de uma estrutura de apoio à gestão académica do Programa e o esforço de harmonização dos procedimentos nas duas instituições, bem como de coordenação de conteúdos e métodos de ensino/aprendizagem reconhecida por docentes e por estudantes;

(c) A investigação conjunta, sobretudo através de coorientações de doutoramento, aumentou;

(d) Foram consideradas alterações nas UC, sendo de sublinhar o aprofundamento e a atualização dos temas abordados, bem como o maior ajustamento e apoio das UC de Metodologia e de Análise de Dados tendo em conta as necessidades dos estudantes;

(e) Requalificação e expansão dos espaços e equipamentos para a realização de projetos de ensino e investigação.

9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment

From the documents sent and throughout the sessions it was evident that the 2 institutions welcomed the recommendations of the ECA, which generated a process of change with the active participation of all its members and management bodies.

Most of the recommended improvement measures have been implemented in the programme's accreditation, such as:

(a) The scientific production of the teaching staff has increased significantly, although publication in quality journals is not yet homogeneous considering the entire teaching staff;

(b) The creation of a structure to support the academic management of the programme and the effort to harmonize procedures in the two institutions, as well as the coordination of teaching/learning content and methods, seems to be recognized by teachers and students;

(c) Joint research, mainly through doctoral co-orientations, has increased;

(d) Changes were considered in the CU, and it should be emphasized the deepening and updating of the topics addressed, as well as the greater adjustment and support of the CU Methodology and Data Analysis, taking into

account the needs of the students:

(e) Requalification and expansion of spaces and equipment for the realization of teaching and research projects.

9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

Nada a assinalar.

9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

Nothing to note.

10. Reestruturação curricular (se aplicável)

10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

<sem resposta>

10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

<no answer>

11. Observações finais

11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

<sem resposta>

11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

<no answer>

11.2. Observações

<sem resposta>

11.2. Observations

<no answer>

11.3. PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

12. Conclusões

12.1. Apreciação global do ciclo de estudos

A CAE reconhece que todos os intervenientes na visita, incluindo as duas Reitorias, responsáveis pelas duas UO, equipa de coordenação, equipa docente, estudantes e diplomados revelaram um nível elevado de satisfação com a natureza interuniversitária do programa, salientando a relação positiva entre todos os membros de ambas as instituições, que foi sendo reforçada ao longo do tempo, e que se constituiu como muito relevante para o desenvolvimento de projetos colaborativos, sobretudo em torno da coorientação de teses e da organização de eventos de natureza científica. Os vários intervenientes reconheceram, ainda, a partilha mais eficiente de recursos, a existência de uma oferta formativa mais diversificada e mais especializada, com base num corpo docente qualificado e experiente, bem como o desenvolvimento de uma cultura científica sustentada numa rede. Contudo, será importante reforçar as vantagens que resultam desta associação, para cada um dos parceiros, designadamente do ponto de vista da captação de financiamento para investigação. Esse é talvez o aspeto das recomendações de melhoria da anterior avaliação que ficou menos bem conseguido ou planeado. O envolvimento de ambas as Reitorias e das UO é de assinalar, nomeadamente através do apoio às Unidades de Investigação, reforço na cooperação com outras áreas de investigação, estímulo às competências transversais dos estudantes. Reconhecem que houve melhorias significativas na articulação interinstitucional ao nível administrativo, ainda que subsistam algumas dificuldades.

As relações entre os diversos órgãos de gestão e de coordenação do programa são fluídas e envolvem a participação dos estudantes. Há uma colaboração próxima entre as duas Universidades no plano da coordenação. Essa colaboração tem vindo a ser reforçada entre docentes, reconhecendo-se, porém, a necessidade de fomentar uma maior colaboração e iniciativa entre os estudantes das duas Universidades.

O processo de garantia de qualidade inclui inquéritos aos estudantes e aos docentes, tendo sido assinalada a necessidade de, para além da avaliação no início e no final do programa, ser introduzido um novo momento de avaliação a meio do programa. Além disso, foi reconhecida a necessidade de reformular o sistema de qualidade, de modo a assegurar o efetivo acompanhamento das medidas e das mudanças realizadas.

A consolidação estratégica das relações com investigadores nacionais e internacionais é uma preocupação dos coordenadores. A CAE recomenda um maior esforço para incentivar a mobilidade internacional dos estudantes e dos docentes. Há um número apreciável de doutoramentos europeus, mas essa colaboração não reflete necessariamente uma mobilidade imersiva que é, sem dúvida, mais marcante.

É importante reconhecer que a integração em redes internacionais, como é o caso da RELATES, essencialmente europeia e latino-americana, fundada na perspetiva sistémica, tem contribuído frutuosamente para a qualidade do ensino e para a publicação em revistas científicas. Porém, seria útil examinar em que medida a aproximação a outras zonas geográficas, em particular da América do Norte ou do Leste Asiático, poderia contribuir para uma internacionalização mais diversificada, nomeadamente do ponto de vista teórico e tendo em vista as diferenças culturais.

A CAE considera que o programa dispõe de um corpo docente bem qualificado academicamente, com experiência de ensino e investigação. É importante notar que a grande maioria do corpo docente está integrada em centros de investigação classificados com Excelente ou Muito Bom. A área em que se organiza o programa está muito bem suportada na investigação desenvolvida pelos docentes. Vários docentes têm também experiência de intervenção e ligação a projetos na comunidade criando um contexto apropriado quer para a formação dos doutorandos, quer para o desenvolvimento da sua investigação.

Os docentes valorizam o trabalho de coordenação interuniversitária, salientam a ligação estreita entre o ensino e a investigação, bem como a atenção às necessidades específicas dos estudantes procurando respostas de natureza formativa que os capacitem para o trabalho científico. Para tal muito contribui o acompanhamento próximo dos estudantes pela equipa docente, a criação de oferta formativa complementar e o maior apoio das UC de Metodologia e Análise de Dados. De ressaltar, contudo, as dificuldades na expressão em língua inglesa e na escrita científica apresentada por muitos estudantes.

Os estudantes exprimiram a sua satisfação com o programa e identificaram vantagens na sua natureza interuniversitária. A colaboração entre as equipas docentes de duas universidades enriquece a sua formação, trazendo diversidade e aumentando os recursos formativos que têm à sua disposição. Em particular, reconhecem o esforço colocado na formação no âmbito das metodologias e análise de dados. As diversas experiências de internacionalização que o programa proporciona foram também destacadas como aspeto muito positivo para a sua formação. Reconheceram, contudo, que a estrutura de apoio ao nível do 1º ano fica mais ténue nos anos seguintes. De forma a assegurar uma monitorização do trabalho em curso e o apoio à progressão ao longo de todo o programa, a CAE recomenda a formalização de mecanismos de acompanhamento que envolvam membros das 2 universidades, incluindo elementos externos ao grupo de investigação.

A diversidade de percursos formativos prévios (por exemplo, ter ou não experiência em investigação e envolvimento num projeto) e ao longo do programa (por exemplo, ter bolsa da FCT ou ser TE) foi reconhecida por docentes e estudantes como um desafio maior com implicações no envolvimento, motivação e progressão dos estudantes ao longo do programa de doutoramento. A CAE recomenda a disponibilização de ações de formação sobre supervisão para os docentes. A CAE exprimiu preocupação sobre o número reduzido de anos para a finalização do Doutoramento, apenas 3 anos, quando o tempo normal de trabalho do estudante constitui, de facto, 4 anos. Efetivamente, para outros cursos e geralmente em outros países, o tempo normal divulgado é de 4 anos, especialmente tendo em consideração que o trabalho autónomo de estudo e investigação só ocorre a partir do 2º ano.

De forma geral, os estudantes poderão ser incentivados a aumentar a sua participação ativa no curso, quer através da avaliação do ensino e das suas próprias necessidades de formação quer através do envolvimento no curso (por exemplo na organização de encontros entre as duas instituições)

A CAE sublinhou a necessidade de acompanhamento e de um trabalho coletivo que beneficie todos os estudantes, mas particularmente os que apresentam mais dificuldades tendo em conta a sua formação prévia e os que estão em condições sociais menos vantajosas e mesmo muito difíceis. A questão dos meios de captação de financiamento, em particular através de organismos internacionais, foi objeto de uma discussão inspiradora, e revelou mais uma vez a importância da internacionalização.

A CAE considera como muito positivos tanto o aumento do número de estudantes estrangeiros como a forte participação em redes internacionais de investigação, dentro ou fora da Europa, assim como a colaboração com cientistas estrangeiros de competência reconhecida. Aquelas participações, tal como a colaboração individualizada, permitem aos estudantes de doutoramento estadias de grande utilidade nessas instituições e que especialistas de reconhecido mérito participem e contribuam como coorientadores para as suas teses.

A eficiência formativa deve manter-se objeto de preocupação, avaliando-se o impacto de medidas já tomadas e implementando novas medidas que possam minimizar o problema, como a procura de novas fontes de financiamento de bolsas para doutoramento. Contudo, a CAE reconhece o nível elevado de empregabilidade dos diplomados na área científica deste programa. Uma sugestão final incide na criação de prémios de excelência como reconhecimento da elevada qualidade do trabalho desenvolvido e prémios de progressão como reconhecimento pela evolução ao longo do programa, em particular dos TE.

12.1. Global appraisal of the study programme

ECA recognizes that all those involved in the visit, including the two Rectors, the two OU directors, the coordination team, the teaching team, the students and graduates, showed a high level of satisfaction with the inter-university nature of the programme, highlighting the positive relations between all the members of both institutions, that has been reinforced over time, and being very relevant for the development of collaborative projects, especially around the co-supervision of theses and the organization of scientific events. The participants also recognized the more efficient sharing of resources, the existence of a more diversified and more specialized training offer, based on a qualified and experienced teaching team, as well as the development of a scientific culture within the network.

However, it will be important to reinforce the advantages that result from this association, for each of the partners, namely from the point of view of attracting funding for research. This is perhaps the aspect of the improvement recommendations from the previous assessment that has been least accomplished or planned.

The involvement of each Rectory and OU is noteworthy, namely through support to Research Units, reinforcement of cooperation with other areas of research, encouragement of transversal skills of students. They recognize that there have been significant improvements in the inter-institutional articulation at the administrative level, although some difficulties remain.

The relations between the management and coordination bodies of the programme are fluid and involve the participation of students. There is a close collaboration between the two Universities in terms of coordination, which has been reinforced among the teachers, recognizing, however, the need to foster greater collaboration and initiatives among the students from both Universities.

The quality assurance process includes surveys to students and teachers, at the beginning and at the end of the programme, being planned to add a new assessment period in the middle of the programme. In addition, the need to reformulate the quality system was recognized, in order to ensure the effective monitoring of the measures and changes carried out.

The strategic consolidation of relations with national and international researchers is a concern of the coordinators. ECA recommends greater efforts to encourage international student and faculty mobility. There is an appreciable number of European doctorates, but this collaboration does not necessarily reflect an immersive mobility that is undoubtedly more striking.

It is important to recognize that integration in international networks, such as RELATES, essentially European and Latin American, based on a systemic perspective, has contributed fruitfully to the quality of teaching and to the publication in scientific journals. However, it would be useful to examine to what extent the extension to other geographical areas, in particular North America or East Asia, could contribute to a more diversified internationalization, namely from a theoretical point of view and bearing in mind cultural differences.

ECA believes that the programme has an academically well-qualified teaching team with a large teaching and research experience. It is important to note that the vast majority of the faculty is integrated in research centers classified as Excellent or Very Good. The area in which the program is organized is very well supported into the research carried out by the teachers. Several teachers also have experience in intervention and connections to projects in the community, creating an appropriate context both for the training of doctoral students and for the development of their own research.

The teachers value the inter-university coordination, stress the close link between teaching and research, as well as attention to the specific needs of students. The close monitoring of students by the teaching team, the creation of a complementary training offer and greater support from CU of Methodology and Data Analysis contributes greatly to this. It should be noted, however, the difficulties in English language and in scientific writing presented by many students.

Students expressed their satisfaction with the program and identified advantages in its inter-university nature. The collaboration between teaching teams from the two universities enriches their training, bringing diversity and increasing the training resources they have at their disposal. In particular, they recognize the effort put into training in the field of methodologies and data analysis. The various internationalization experiences that the program provides were also highlighted as a very positive aspect for their training. They recognized, however, that the support structure at the 1st year level becomes more tenuous in the following years. In order to ensure the monitoring of work in progress and support for progression throughout the entire programme, the ECA recommends the formalization of monitoring mechanisms involving members of the 2 universities, including elements external to the research group.

The diversity of previous training paths (for example, having or not experience in research and involvement in a project) and throughout the program (for example, having a FCT scholarship or being a worker-student) was recognized by professors and students as a major challenge with implications in the involvement, motivation and progression of students throughout the doctoral programme. ECA recommends the provision of training courses on supervision for teachers.

ECA also expressed concern about the reduced number of years for the completion of the doctoral programme only 3 years, when the normal working time of the student is, in fact, 4 years. Effectively, for other programmes, and generally, in other countries, the normal published time is 4 years, especially considering that the autonomous work of study and research only takes place from the 2nd year onwards.

In general, students can be encouraged to increase their active participation in the programme, either by evaluating the teaching and their own training needs or by being involved in specific activities (for example, organizing meetings between the two institutions)

ECA underlined the need for monitoring and collective work that benefits all students, but particularly those who have more difficulties related to their previous training and those who are in less advantageous or even very difficult social conditions. The issue related to fund raising, in particular through international organizations, was the subject of an inspiring discussion, and revealed once again the importance of internationalization.

ECA considers as very positive both the increase in the number of foreign students and the strong participation in international research networks, inside or outside Europe, as well as the collaboration with international scientists of recognized competence. Those participations, as well as individual collaboration, allow not only the doctoral students to stay in these institutions but also specialists of recognized merit to participate and contribute as co-supervisors of students' theses.

Training efficiency should remain an object of concern, evaluating the impact of measures already taken and implementing new measures that can minimize the problem, such as the search for new sources of funding for doctoral scholarships. However, ECA recognizes the high level of graduates' employability in the scientific area of the programme.

A final suggestion focuses on the creation of excellence awards in recognition of the students' high quality of work and progression awards in recognition of their evolution throughout the programme, in particular of working-students.

12.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

12.4. Condições:

<sem resposta>

12.4. Conditions to fulfil:

<no answer>