

# RESPOSTA-PRONÚNCIA AO RELATÓRIO PRELIMINAR DA CAE DA A3ES

*(Programa de Doutoramento em Eng. Eletrotécnica e de Computadores - ACEF/1819/0209447)*

Reconhecendo a pertinência dos comentários apresentados pela Comissão de avaliação (CAE) em sede de relatório preliminar, vimos por este meio apresentar as medidas imediatas que iremos tomar para assegurar conformidade com as condições necessárias à acreditação por mais seis anos, bem como elaborar sobre a forma como pretendemos endereçar no médio prazo as recomendações e críticas construtivas que foram feitas.

## 1. Condições necessárias à acreditação do curso por mais seis anos

O relatório preliminar da CAE vai no sentido da acreditação do curso sujeito ao cumprimento imediato de duas condições que listamos e comentamos em baixo:

- (i) Condição 1: Adequar a informação da duração do ciclo de estudos à que a realidade manifesta.*

Considerando o histórico de tempo efetivo que os alunos demoram a concluir o ciclo de estudos, a CAE chamou a atenção para o facto da duração e carga de trabalho atribuídos à tese estarem a ser significativamente subestimados, dado que em anos recentes só 3 em 24 alunos doutorados conseguiram concluir a tese em 2 anos

A Comissão Científica (CC) do Departamento de Engenharia Eletrotécnica e Computadores (DEEC) reuniu para discutir o relatório preliminar e reconheceu que, dado o nível de exigência praticado, a maioria dos alunos não é efetivamente capaz de produzir em dois anos uma tese com a qualidade desejada.

Assim, foi aprovada por unanimidade em CC a extensão da duração da Tese de 2 para 3 anos com efeito a partir do ano letivo de 2022/23. O facto desta alteração não entrar em vigor já no próximo ano letivo explica-se por duas razões: primeiro, já decorreu a 1ª fase de candidaturas para a edição de 2021/22 e um mudar das regras a esta altura poderia defraudar as legítimas expectativas dos candidatos que entretanto se apresentaram a concurso; segundo, atendendo a que já estamos em maio é muito difícil, senão impossível, formalizar a modificação a tempo do arranque do próximo ano letivo.

- (ii) *Condição 2: Explicitar as condições específicas de ingresso efetivamente em vigor em toda a documentação respeitante ao ciclo de estudos.*

A CAE detetou que as condições específicas de ingresso, apesar de adequadas e claramente publicitadas no edital de abertura, não estavam indicadas de forma conveniente em documentos de informação geral relativos ao ciclo de estudos. Agradecemos a chamada de atenção para este problema que já foi corrigido nomeadamente na página web do curso.

Face ao exposto parece-nos que a decisão do CC quanto à extensão da duração da tese de 2 para 3 anos e a correção feita quanto à publicitação das condições específicas de ingresso vão ao encontro das condições impostas pela A3ES sendo nossa expectativa que o ciclo de estudos seja de imediato acreditado por mais 6 anos.

## 2. Outras recomendações

O CAE fez ainda outras recomendações que foram bem recebidas como sejam a questão do desequilíbrio de género dos discentes que, apesar de ser um problema transversal a todos os ciclos de estudo em engenharia eletrotécnica, deve merecer a nossa melhor atenção; a importância de aplicar com rigor os critérios de ingresso de forma a monitorizar a qualidade dos candidatos e assegurar que estes são capazes de completar o programa; e a necessidade de rever o elenco de Unidades Curriculares oferecidas dado que muitas delas não têm tido uma adesão que as justifique.

Como foi referido durante a visita está internamente em curso no DEEC uma reflexão com vista a uma reforma profunda no médio prazo da oferta de 3º ciclo. Assim, todas as recomendações da CAE serão tidas em conta para esta reflexão incluindo sugestões consideradas mais controversas como seja a questão levantada quanto à designação dos ramos de Energia e Telecomunicações.

### ----- *English Version* -----

We acknowledge the relevance of the comments made by the Evaluation Committee (CAE) in its preliminary report, and present herein the immediate measures that will be taken to ensure compliance with the conditions necessary for accreditation of the PhD program for more six years, and briefly elaborate on the way we aim to address in the mean term the recommendations and constructive criticisms that have been made.

## 1. Necessary conditions for accreditation

The preliminary report of CAE goes towards the accreditation of the course subject to the immediate fulfillment of two conditions that we list and comment below:

- (i) Condition 1: Adjust the information on the duration of the study cycle to that which reality manifests.

Considering the records of the time that students effectively took to complete the program, where only 3 in 24 graduates finalized in 3 years, CAE drew the attention to the fact that the duration and workload of the thesis is significantly underestimated

The Scientific Committee (CC) of the Department of Electrical and Computer Engineering (DEEC) met to discuss the preliminary report and acknowledged that, given the quality standards that are demanded, the majority of students are not able to produce a suitable thesis in a two year timeframe.

Thus, it was unanimously approved in CC to extend the duration of the Thesis from 2 to 3 years with effect from the academic year 2022/23 onwards. The fact that this change does not take effect in the next school year is explained by two reasons: first, the first phase of applications for the 2021/22 edition has already taken place and a change in the rules would defraud the legitimate expectations of the students that have already applied; second, given that we are already in May, it is very difficult, if not impossible, to formalize the modification on time for them to be in place by the start of the next school year.

- (ii) Condition 2: Explain in all documentation regarding the program the specific requirements of acceptance that are in force

CAE found that the specific requirements for acceptance in the program, although adequate and clearly publicized in the opening notice, were not conveniently indicated in general information documents. We would like to start by thanking CAE for drawing our attention to this problem, and state that it has already been corrected namely in the program website where the specific requirements are now clearly publicized.

In view of the above, it seems to us that the decision of the CC as to the extension of the thesis duration from 2 to 3 years, and the correction made regarding the publication of the specific requirements for admission are aligned with the conditions imposed by A3ES and our expectation is for the program to be immediately accredited for another 6 years.

## 2. Other recommendations

CAE also made other recommendations that were well received, such as the issue of gender imbalance among students, which, despite being a problem that cuts across all programs in electrical engineering, should deserve our best attention; the importance of rigorously applying the

entry criteria in order to monitor the quality of candidates and ensure that they are able to complete the program; and the need to review the list of Curricular Units offered, given that many of them have not had an adherence that justifies their continuation.

As mentioned during the visit, a reflection is currently underway at DEEC aiming a more thorough reform of the Department's offer of post-graduate studies. Thus, all CAE recommendations will be taken into account for this reflection, including suggestions considered more controversial, such as the question raised regarding the designation of the Energy and Telecommunications branches.