

# NCE/20/2000094 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

---

## Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

### Contexto da Avaliação do Pedido de Acreditação de Novo Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a entrada em funcionamento de um novo ciclo de estudos exige a sua acreditação prévia pela A3ES.

O processo de acreditação prévia de novos ciclos de estudo (Processo NCE) tem por elemento fundamental o pedido de acreditação elaborado pela instituição avaliada, submetido na plataforma da Agência através do Guião PAPNCE.

O pedido é avaliado por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o pedido à luz dos critérios aplicáveis, publicitados, designadamente, em apêndice ao presente guião.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do relatório de avaliação do pedido de acreditação. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

## Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente pedido de acreditação do ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

*Abel Barros Baptista*  
*Mário Avelar*  
*Kenneth David Jackson*

## **1. Caracterização geral do ciclo de estudos.**

### **1.1. Instituição de Ensino Superior:**

*Universidade De Coimbra*

#### **1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):**

### **1.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):**

*Faculdade De Letras (UC)*

#### **1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação):**

### **1.3. Designação do ciclo de estudos:**

*Mestrado em Escrita Criativa*

### **1.3. Study programme:**

*Master in Creative Writing*

### **1.4. Grau:**

*Mestre*

### **1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:**

*Humanidades*

### **1.5. Main scientific area of the study programme:**

*Humanities*

#### **1.6.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos):**

*229*

#### **1.6.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:**

*219*

#### **1.6.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:**

*329*

### **1.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:**

*120*

### **1.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL n.º 74/2006, de 24 de março, com a redação do DL n.º 65/2018, de 16 de agosto):**

*2 anos (4 semestres)*

**1.8. Duration of the study programme (article 3, DL no. 74/2006, March 24th, as written in the DL no. 65/2018, of August 16th):**

**2 years (4 semesters)**

**1.9. Número máximo de admissões proposto:**

**15**

**1.10. Condições específicas de ingresso:**

***a) Titulares do grau de Licenciado; b) Detentores de um curriculum escolar, científico ou profissional que seja reconhecido como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos, pelo órgão científico legal e estatutariamente competente da Universidade de Coimbra; c) Conhecimento da Língua Inglesa num nível equivalente ao nível C1 do Quadro Europeu Comum de Referência para as Línguas; d) Amostra de produção escrita, inédita ou publicada (texto de ficção, teatro, poesia ou argumento cinematográfico, até um máximo de 3000 palavras), que permita aferir da aptidão para a criatividade literária. Esta amostra é avaliada através de critérios a explicitar no edital de abertura do ciclo de estudos, e terá um peso específico na seleção e seriação dos candidatos. O reconhecimento a que se refere a alínea b) tem como efeito apenas o acesso ao ciclo de estudos conducente ao grau de mestre e não confere ao titular a equivalência ao grau de licenciado ou ao seu reconhecimento.***

**1.10. Specific entry requirements:**

***a) BA graduates; b) Those with an educational, scientific or professional CV recognized by the official scientific authority of the University of Coimbra as showing competence to undertake this cycle of studies – this recognition is only effective when considered an entry requirement for this cycle of studies and cannot be understood as conferring the equivalence to a BA degree or to its recognition; c) Level C1 in English according to the Common European Framework of Reference for Languages; d) Sample of unpublished or published written production (fictional text, drama, poetry or film script, up to a maximum of 3000 words), which will be used for assessing the candidate's ability for literary creativity. This sample is evaluated using criteria to be made explicit in the opening notice for the study cycle, and it will have a specific weight in the selection and ranking of candidates.***

**1.11. Regime de funcionamento.**

**<sem resposta>**

**1.11.1. Se outro, especifique:**

**<sem resposta>**

**1.11.1. If other, specify:**

**<no answer>**

**1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado:**

**<sem resposta>**

**1.12. Premises where the study programme will be lectured:**

**<no answer>**

**1.13. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário da República (PDF, máx. 500kB):**

**<sem resposta>**

**1.14. Observações:**

<sem resposta>

1.14. Observations:

<no answer>

## 2. Instrução do pedido. Condições de ingresso.

2.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:

*Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.*

2.1.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:

*O pedido é acompanhado de comprovativos da deliberação de criação do ciclo de estudos pelo Conselho Científico da Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra e do parecer favorável a essa criação do Conselho Pedagógico. É igualmente fornecido o Despacho do Reitor da Universidade de Coimbra autorizando a criação do ciclo de estudos.*

2.1.2. Evidence that supports this assessment:

*The request is accompanied by proof of the decision to create the cycle of studies by the Scientific Council of the Faculty of Arts of the University of Coimbra and the favourable opinion for this creation from the Pedagogical Council. An Order of the Rector of the University of Coimbra is also provided authorizing the creation of the study cycle.*

2.2.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional:

*Existe, é adequado e cumpre os requisitos legais.*

2.2.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:

*O pedido apresenta cópia do regulamento de creditação de formação e experiência profissional.*

2.2.2. Evidence that supports this assessment:

*The application presents a copy of the regulation for accreditation of training and professional experience.*

2.3.1. Condições de ingresso:

*Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.*

2.3.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:

*As condições de acesso são adequadas, cumprindo as disposições genéricas da lei em vigor e acrescentando especificação consonante com a natureza do ciclo de estudos, nomeadamente na alínea d).*

2.3.2. Evidence that supports this assessment:

*The conditions of access are adequate, complying with the general provisions of the law in force and adding specifications in line with the nature of the study cycle, namely in line d).*

### **3. Âmbito e objetivos do programa de estudos. Adequação ao projeto educativo, científico e cultural da instituição.**

#### **Perguntas 3.1 a 3.3**

---

##### **3.1. Objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos.**

Os objetivos gerais do ciclo de estudos estão claramente definidos e são compatíveis com a missão e a estratégia da instituição:

*Sim*

##### **3.2. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes.**

Os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes estão claramente definidos e suficientemente desenvolvidos:

*Sim*

##### **3.3. Inserção do ciclo de estudos na estratégia institucional de oferta formativa, face à missão institucional e, designadamente, ao projeto educativo, científico e cultural da instituição.**

Os objetivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com a natureza e missão da instituição e são adequados à estratégia de oferta formativa e ao projeto educativo, científico e cultural da instituição:

*Sim*

#### **3.4. Apreciação global do âmbito e objetivos do ciclo de estudos.**

---

##### **3.4.1. Apreciação global**

*Os objectivos do ciclo de estudos estão definidos em consonância com a sua designação e a formação que pretende proporcionar aos estudantes. Um ciclo de estudos de "escrita criativa" é seguramente adequado a uma Faculdade de Letras e constitui uma inserção inovadora numa tradição universitária em que o ensino da escrita e da literatura tem privilegiado a leitura e a crítica e não a criação literária.*

##### **3.4.1. Global appraisal**

*The objectives of the study cycle are defined in line with its designation and the training that it intends to provide to students. A study cycle of "creative writing" is certainly suitable for a Faculty of Letters and constitutes an innovative insertion in a university tradition in which the teaching of writing and literature has favoured reading and criticism and not literary creation.*

##### **3.4.2. Pontos fortes**

*O reforço da dimensão produtiva da actividade de escrita, nomeadamente no que respeita à componente não-lectiva, que inclui agora a possibilidade do projecto e do estágio.*

##### **3.4.2. Strengths**

*The reinforcement of the productive dimension of the activity of writing, namely with regard to the non-teaching component, which now includes the possibility of a project and an internship.*

##### **3.4.3. Pontos fracos**

*A estrutura curricular convencional, que torna o ciclo de estudos muito semelhante aos mestrados da área que têm objetivos muito diversos.*

### 3.4.3. Weaknesses

*The conventional curricular structure, which makes the cycle of studies very similar to the Master's degrees in the field, which have very different objectives.*

## 4. Desenvolvimento curricular e metodologias de ensino e aprendizagem.

### Perguntas 4.1 a 4.10

---

#### 4.1. Designação do ciclo de estudos.

A designação do ciclo de estudos é adequada aos objetivos gerais e objetivos de aprendizagem fixados:

*Sim*

#### 4.2. Estrutura curricular.

A estrutura curricular é adequada e cumpre os requisitos legais:

*Em parte*

#### 4.3. Plano de estudos.

O plano de estudos é adequado e cumpre os requisitos legais:

*Em parte*

#### 4.4. Objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Os objetivos de aprendizagem das unidades curriculares (conhecimentos, aptidões e competências) estão definidos e são coerentes com os objetivos gerais e os objetivos de aprendizagem definidos para o ciclo de estudos:

*Sim*

#### 4.5. Conteúdos programáticos das unidades curriculares.

Os conteúdos programáticos das unidades curriculares são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

*Sim*

#### 4.6. Metodologias de ensino e aprendizagem.

As metodologias de ensino e aprendizagem são adequadas aos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) definidos para o ciclo de estudos e para cada uma das unidades curriculares:

*Sim*

#### 4.7. Carga média de trabalho dos estudantes.

A instituição assegurou-se que a carga média de trabalho que será necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS:

*Sim*

#### 4.8. Avaliação da aprendizagem dos estudantes.

As metodologias previstas para a avaliação da aprendizagem dos estudantes estão definidas em função dos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) das unidades curriculares:

*Sim*

**4.9. Participação em atividades científicas.**

As metodologias de ensino e aprendizagem facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas:

*Sim*

**4.10. Fundamentação do número total de créditos do ciclo de estudos.**

A duração do ciclo de estudos e o número total de créditos ECTS são fundamentados face aos requisitos legais e prática corrente no Espaço Europeu de Ensino Superior. Os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do n.º de créditos das unidades curriculares.

*Sim*

**4.11. Apreciação global do desenvolvimento curricular e metodologias de aprendizagem do ciclo de estudos.**

---

**4.11.1. Apreciação global**

*No conjunto, o ciclo de estudos está organizado em conformidade com os seus objectivos e com a proposta de inovação que pretende ser no tecido universitário português, em particular na área dos estudos literários. No entanto, persiste nele certo vestígio da estrutura dos mestrados convencionais: a delimitação de disciplinas obrigatórias que enquadram, no primeiro semestre, as opções, de carácter mais produtivo, do segundo semestre. Este esquema curricular pode tolher a inovação, porque continua dentro de uma certa ideia tradicional nos ciclos de estudos da área que consiste em fornecer ao estudante tudo o que ele precisa de saber para poder aprender o que de específico e singular o curso lhe vai oferecer depois. O risco de redundar em mais um mestrado de teoria literária ou estudos literários pode surgir aqui e merece atenção por parte dos responsáveis.*

*Em todo o caso, há uma melhoria nítida relativamente à primeira versão do curso apresentada anteriormente e que mereceu desta CAE parecer desfavorável.*

**4.11.1. Global appraisal**

*Altogether, the study cycle is organized in accordance with its objectives and with the proposal for innovation that aims to become part of the Portuguese university fabric, particularly in the area of literary studies. At the same time, there remains a certain trace of the structure of conventional Master's degrees: the delimitation of obligatory disciplines that require, in the first semester, options of a more productive nature in the second semester. This curricular scheme can hinder innovation, because it remains within a certain traditional idea in the cycles of studies in the field, which consists in providing the student with everything they need to know in order to learn whatever is most specific and singular that the course will offer later. The risk of redundancy resulting in another Master's degree in literary theory or literary studies can arise here and deserves attention from those responsible. In any case, there is a clear improvement over the first version of the course presented earlier and which received an unfavourable opinion from this CAE.*

**4.11.2. Pontos fortes**

*A diversidade de disciplinas com uma orientação produtiva aliada à reflexão.*

**4.11.2. Strengths**

*The diversity of disciplines with a productive orientation combined with reflection.*

**4.11.3. Pontos fracos**

*A estrutura curricular dividida entre disciplinas obrigatórias de fundamento/enquadramento e as disciplinas opcionais de formação específica.*

**4.11.3. Weaknesses**

*The curricular structure divided between mandatory disciplines of theory and background and optional subjects for specific training.*

## 5. Corpo docente.

### Perguntas 5.1 a 5.6.

---

#### 5.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

*Sim*

#### 5.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

*Sim*

#### 5.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

*Sim*

#### 5.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

*Sim*

#### 5.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades eventualmente existentes de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos:

*Sim*

#### 5.6. Avaliação do pessoal docente.

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

*Sim*

### 5.7. Apreciação global do corpo docente.

---

#### 5.7.1. Apreciação global

*Os docentes responsáveis têm formação e experiência adequada à responsabilidade da coordenação de um ciclo de estudos desta natureza. O conjunto do corpo docente é qualificado, próprio e estável, cumprindo os requisitos legais.*

*Não pode deixar de se observar, entretanto, que o curso não prevê entregar a leccionação permanente a escritores ou outros profissionais da escrita e da produção literária. É um dos casos em que o estatuto de professor convidado tem toda a pertinência.*

#### 5.7.1. Global appraisal

*The responsible teachers have training and experience appropriate to the responsibility of coordinating a cycle of study of this nature. The teaching staff as a whole is qualified, proper and stable, complying with the legal requirements. It cannot be overlooked, however, that the course does not foresee permanent teaching by writers or other professionals in writing and literary production. This is one of the cases in which the status of visiting teacher is very pertinent.*

#### 5.7.2. Pontos fortes

*A disponibilidade e o empenho do corpo docente num ciclo de estudos com exigências específicas e inovadoras.*

#### 5.7.2. Strengths

*The availability and commitment of the teaching staff in a study cycle with specific and innovative requirements.*

#### 5.7.3. Pontos fracos

*A ausência de uma estrutura de leccionação permanente por escritores.*

#### 5.7.3. Weaknesses

*The absence of a permanent teaching structure by writers.*

## 6. Pessoal não-docente.

### Perguntas 6.1 a 6.3.

---

#### 6.1. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

*Sim*

#### 6.2. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos:

*Sim*

#### 6.3. Avaliação do pessoal não-docente.

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

*Sim*

### 6.4. Apreciação global do pessoal não-docente.

---

#### 6.4.1. Apreciação global

*O ciclo de estudos partilha o conjunto do pessoal não-docente da instituição, comprovadamente competente e dedicado, e declaradamente suficiente para as necessidades.*

*Existem procedimentos de avaliação do pessoal nao-docente de acordo com a legislação em vigor.*

#### 6.4.1. Global appraisal

*The cycle of studies shares all the non-teaching staff of the institution, who are proven to be competent and dedicated, and reportedly sufficient for needs.*

*There are procedures for evaluating the non-teaching staff in accordance with the legislation in force.*

#### 6.4.2. Pontos fortes

***A qualificação e a competência da generalidade dos funcionários.***

**6.4.2. Strengths**

***The qualification and competence of most employees.***

**6.4.3. Pontos fracos**

***Nada a assinalar.***

**6.4.3. Weaknesses**

***Nothing to report.***

## **7. Instalações e equipamentos.**

### **Perguntas 7.1 e 7.2.**

---

**7.1. Instalações.**

**A instituição dispõe de instalações físicas (espaços letivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores,...) necessárias ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos:**

***Sim***

**7.2. Equipamentos.**

**A instituição dispõe de equipamentos didáticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos:**

***Sim***

### **7.3. Apreciação global das instalações e equipamentos.**

---

**7.3.1. Apreciação global**

***A instituição dispõe de instalações e recursos próprios suficientes para o funcionamento capaz de um ciclo de estudos deste tipo.***

**7.3.1. Global appraisal**

***The institution has sufficient facilities and its own resources for the capable operation of a cycle of studies of this type.***

**7.3.2. Pontos fortes**

***Nada a assinalar.***

**7.3.2. Strengths**

***Nothing to report.***

**7.3.3. Pontos fracos**

*Nada a assinalar.*

### 7.3.3. Weaknesses

*Nothing to report.*

## 8. Atividades de investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

### Perguntas 8.1 a 8.4.

---

#### 8.1. Centros de investigação na área do ciclo de estudos.

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os docentes do ciclo de estudos em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

*Sim*

#### 8.2. Produção científica.

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

*Sim*

#### 8.3. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico.

Existem atividades de formação avançada, desenvolvimento profissional e artístico e de prestação de serviços à comunidade, com relevância para a área do ciclo de estudos, que representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

*Sim*

#### 8.4. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais.

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

*Sim*

### 8.5. Apreciação global das atividades de I&D e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

---

#### 8.5.1. Apreciação global

*O ciclo de estudos apresenta-se ligado a vários centros de investigação com classificações entre o Muito bom e o Excelente, e dá notícias de diversos protocolos e parcerias visando actividades de pesquisa e formação de estudantes.*

*O corpo docente tem genericamente publicação relevante na área do ciclo de estudos.*

#### 8.5.1. Global appraisal

*The studies cycle has connection with several research centres, evakuated as Very Good and Excellent, and it announces various protocols and partnerships aimed at research activities and training of students. The teaching faculty generally has relevant publications in the area of the study cycle.*

**8.5.2. Pontos fortes**

*Os centros de investigação ligados ao ciclo de estudos.*

**8.5.2. Strengths**

*The research centers.*

**8.5.3. Pontos fracos**

*Nada a assinalar.*

**8.5.3. Weaknesses**

*Nothing to report.*

## **9. Enquadramento na rede de formação nacional da área (ensino superior público).**

### **Perguntas 9.1 a 9.3.**

---

**9.1. Expectativas de empregabilidade.**

A instituição promoveu uma análise da empregabilidade dos graduados por ciclos de estudos similares, com base em dados oficiais:

*Em parte*

**9.2. Potencial de atração de estudantes.**

A instituição promoveu uma análise sobre a evolução de candidatos ao ensino superior na área do ciclo de estudos, indicando as eventuais vantagens competitivas percecionadas:

*Sim*

**9.3. Parcerias regionais.**

A instituição estabeleceu parcerias com outras instituições da região que lecionam ciclos de estudos similares:

*Sim*

### **9.4. Apreciação global do enquadramento do ciclo de estudos na rede de formação nacional.**

---

**9.4.1. Apreciação global**

*A natureza da formação oferecida dificilmente pode ser medida nos termos habituais da empregabilidade. É possível, no entanto, que os estudantes formados neste ciclo de estudos consigam encontrar locais de trabalho compatíveis.*

**9.4.1. Global appraisal**

*The nature of the training offered can hardly be measured in the usual terms of employability. It is possible, however, that students trained in this cycle of studies may be able to find compatible workplaces.*

**9.4.2. Pontos fortes**

*Nada a assinalar.*

#### **9.4.2. Strengths**

*Nothing to report.*

#### **9.4.3. Pontos fracos**

*Nada a assinalar.*

#### **9.4.3. Weaknesses**

*Nothing to report.*

## **10. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES).**

### **Perguntas 10.1 e 10.2.**

---

#### **10.1. Ciclos de estudos similares em instituições europeias de referência.**

O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições de referência do EEES:

*Sim*

#### **10.2. Comparação com objetivos de aprendizagem de ciclos de estudos similares.**

O ciclo de estudos tem objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos aos de outros ciclos de estudos de instituições de referência do EEES:

*Sim*

### **10.3. Apreciação global do enquadramento no Espaço Europeu de Ensino Superior.**

---

#### **10.3.1. Apreciação global**

*A existência de cursos análogos no espaço europeu é conhecida e o pedido de acreditação indica exemplos.*

#### **10.3.1. Global appraisal**

*The existence of similar courses throughout Europe is known and the application for accreditation gives examples.*

#### **10.3.2. Pontos fortes**

*Nada a assinalar.*

#### **10.3.2. Strengths**

*Nothing to report.*

#### **10.3.3. Pontos fracos**

*Nada a assinalar.*

### 10.3.3. Weaknesses

*Nothing to report.*

## 11. Estágios e períodos de formação em serviço (quando aplicável).

### Perguntas 11.1 a 11.4.

---

#### 11.1. Locais de estágio ou formação em serviço.

Existem locais de estágio ou formação em serviço adequados e em número suficiente:

*Sim*

#### 11.2. Acompanhamento dos estudantes pela instituição.

São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio ou formação em serviço:

*Não*

#### 11.3. Garantia da qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço.

Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

*Não*

#### 11.4. Orientadores cooperantes.

São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos em que o estágio é obrigatório por lei):

*Não*

### 11.5. Apreciação global das condições de estágio ou formação em serviço.

---

#### 11.5.1. Apreciação global

*O pedido de acreditação enumera diversos estágios e protocolos correspondentes com entidades de diferente natureza. No entanto, é omissa no que respeita aos outros pontos pedidos: recursos próprios para orientação dos estudantes, coordenadores, avaliação da formação.*

#### 11.5.1. Global appraisal

*The accreditation application lists several internships and corresponding protocols with entities of a different nature. However, it is silent on the other points requested: its own resources to guide students, coordinators, and for evaluating the training.*

#### 11.5.2. Pontos fortes

*Nada a assinalar.*

#### 11.5.2. Strengths

*Nothing to report.*

### 11.5.3. Pontos fracos

*A escassez de informação a respeito dos estágios.*

### 11.5.3. Weaknesses

*Scarce information about internships.*

## 12. Observações finais.

### 12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável).

*<sem resposta>*

### 12.1. Appraisal of the institution's response (if applicable).

*<no answer>*

### 12.2. Observações.

*<sem resposta>*

### 12.2. Observations.

*<no answer>*

### 12.3. PDF (100KB).

*<sem resposta>*

## 13. Conclusões.

### 13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos.

Síntese das apreciações efetuadas ao longo do relatório, sistematizando os pontos fortes e as debilidades da proposta de criação do novo ciclo de estudos.

*A proposta em avaliação melhora a proposta apresentada pela instituição num passado próximo, que não se considerou com condições para ser acreditada. A CAE entende que a actual proposta tem essas condições. Entende também que o carácter inovador do curso — trata-se do primeiro mestrado com esta designação e propósito na universidade portuguesa — é um factor importante na avaliação do curso e em boa medida um factor de encorajamento, desde que aliado a outros factores, que a CAE agora encontrar e realça sobretudo: o reforço da dimensão prática e produtiva das unidades curriculares, a inclusão da possibilidade de estágio e de projecto na componente não-lectiva e a criação de um laboratório de escrita com a colaboração de escritores portugueses e estrangeiros.*

*No entanto, a CAE entende dever fazer algumas recomendações:*

*a) Reconsideração da estrutura curricular ao cabo de pelo menos dois anos de funcionamento do curso, auscultando docentes e estudantes a respeito da pertinência e validade da actual estrutura; em vez de apenas alargar o número de ramos de especialização, considerar o curso através da conjugação de ramos*

*de especialização electivos em que a formação e reflexão teórica siga a par e passo a actividade produtiva que distingue o curso.*

*b) Ponderação da eliminação de unidades curriculares obrigatórias em vista a uma estrutura mais flexível;*

*c) Inclusão de uma unidade curricular dedicada à ficção narrativa (cuja estrita exclusão na presente proposta é pouco compreensível);*

*d) Definição clara da estrutura de estágios, com indicação dos locais e protocolos, orientadores na instituição e coordenadores no local de estágio, bem como a delimitação dos critérios para o respectivo relatório;*

*e) Definição clara do projecto no âmbito da componente não-lectiva, nomeadamente no que toca à orientação dos estudantes;*

*f) Definição de uma estrutura de colaboração permanente de escritores. O laboratório de escrita proposto é um passo, mas tem um carácter suplementar e está ainda definido de forma vaga. Através da figura do professor convidado ou visitante, o ciclo de estudos poderá melhorar significativamente a sua capacidade de inovação e o impacto na formação dos estudantes trazendo professores a leccionar unidades curriculares inteiras, ou em partilha duradoura com outros escritores ou docentes efectivos do ciclo de estudos.*

### 13.1. Global appraisal of the study programme.

Synthesis of the appraisals made in the report, systematising the strengths and weaknesses of the study programme.

*The proposal under evaluation improves the proposal presented by the institution in the near past, which was not considered to be in condition to be accredited.*

*The CAE understands that the current proposal maintains these conditions. It also believes that the innovative nature of the course – this is the first master's degree with this designation and purpose at a Portuguese university – is an important factor in the evaluation of the course and, to a large extent, a factor of encouragement, as long as allied to other factors, which the CAE now specifies and highlights above all: the reinforcement of the practical and productive dimension of the curricular units, the inclusion of the possibility of internships and projects in the non-teaching component, and the creation of a writing laboratory with the collaboration of Portuguese and foreign writers.*

*Nonetheless, the CAE understands the necessity of adding additional recommendations:*

*a) Reconsideration of the curricular structure after at least two years of operation of the course, listening to teachers and students regarding the pertinence and validity of the current structure; instead of just expanding the number of branches of specialization, consider combining elective branches of specialization in which training and theoretical reflection go hand in hand with the productive activity that distinguishes the course.*

*b) Consideration of the elimination of mandatory curricular units in view of a more flexible structure;*

*c) Inclusion of a curricular unit dedicated to narrative fiction (whose strict exclusion in this proposal is barely understandable);*

*d) Clear definition of the internship structure, indicating the locations and protocols, supervisors at the institution and coordinators at the internship locations, as well as delimitation of the criteria for the respective report;*

*e) Clear definition of the project within the scope of the non-teaching component, namely with regard to the orientation of students;*

*f) Definition of a permanent collaborative structure for writers. The proposes writing laboratory is a step, but it has a supplementary character and is still vaguely defined. Through the figure of the guest or visiting professor, the study cycle can significantly improve its capacity for innovation and its impact on the training of students, bringing teachers to teach entire courses, or in long-term sharing with other writers or tenured teachers in the study cycle.*

### 13.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global da proposta de criação do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

*A acreditação do ciclo de estudos*

### 13.3. Período de acreditação condicional (se aplicável).

No caso de recomendação de acreditação condicional, indicação do período de acreditação proposto (em n.º de anos).

*<sem resposta>*

### 13.4. Condições (se aplicável).

No caso de recomendação de acreditação condicional, indicação das condições a cumprir.

*<sem resposta>*

### 13.4. Conditions to fulfil (if applicable)

In the case of conditional accreditation, indicate the conditions to be fulfilled.

*<no answer>*

