

# NCE/21/2100370 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

---

## Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

### Contexto da Avaliação do Pedido de Acreditação de Novo Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a entrada em funcionamento de um novo ciclo de estudos exige a sua acreditação prévia pela A3ES.

O processo de acreditação prévia de novos ciclos de estudo (Processo NCE) tem por elemento fundamental o pedido de acreditação elaborado pela instituição avaliada, submetido na plataforma da Agência através do Guião PAPNCE.

O pedido é avaliado por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o pedido à luz dos critérios aplicáveis, publicitados, designadamente, em apêndice ao presente guião.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do relatório de avaliação do pedido de acreditação. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

## Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente pedido de acreditação do ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

*Bruno Sepodes  
Carlos Maurício Barbosa  
Fernando Martínez*

## 1. Caracterização geral do ciclo de estudos.

### 1.1. Instituição de Ensino Superior: *Universidade De Coimbra*

1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (em associação) (Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei nº 27/2021 de 16 de abril):

**1.1.b. Outras Instituições de Ensino Superior (estrangeiras, em associação) (Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei n.º 27/2021 de 16 de abril):**

*<sem resposta>*

**1.1.c. Outras Instituições (em cooperação) (Lei n.º 62/2007, de 10 de setembro ou Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto):**

*<sem resposta>*

**1.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):**

*Faculdade De Farmácia (UC)*

**1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação). (Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei n.º 27/2021 de 16 de abril):**

**1.2.b. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação com IES estrangeiras). (Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, alterado pelo Decreto-Lei n.º 27/2021 de 16 de abril):**

*<sem resposta>*

**1.2.c. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto, empresas, etc.) (proposta em cooperação). (Lei n.º 62/2007, de 10 de setembro ou Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto):**

*<sem resposta>*

**1.3. Designação do ciclo de estudos:**

*Mestrado em Avaliação de Tecnologias de Saúde e Acesso de Medicamentos ao Mercado*

**1.3. Study programme:**

*Master in Health Technologies Assessment and Market Access of Medicines*

**1.4. Grau:**

*Mestre*

**1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:**

*Ciências Farmacêuticas*

**1.5. Main scientific area of the study programme:**

*Pharmaceutical Sciences*

**1.6.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos):**

*727*

**1.6.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:**

*N/A*

**1.6.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:**

*N/A*

**1.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:**

*120*

**1.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL n.º 74/2006, com a redação do DL n.º 65/2018):**

**4 semestres**

**1.8. Duration of the study programme (article 3, DL no. 74/2006, as written in the DL no. 65/2018):**

**4 semesters**

**1.9. Número máximo de admissões proposto:**

**25**

**1.10. Condições específicas de ingresso (art.º 3 DL-74/2006, na redação dada pelo DL-65/2018):**

**1. Os titulares do grau de licenciado ou equivalente legal em áreas das Ciências da Saúde; 2. Os titulares de um grau académico superior estrangeiro que seja reconhecido como satisfazendo os objetivos do grau de licenciado numa das áreas referidas na alínea anterior pelo Conselho Científico da FFUC; 3. Em casos devidamente justificados, os detentores de um currículo escolar, científico ou profissional, que seja reconhecido como atestando capacidade para realização deste ciclo de estudos pelo Conselho Científico da FFUC.**

**1.10. Specific entry requirements (article 3, DL no. 74/2006, as written in the DL no. 65/2018):**

**1. Holders of a bachelor's degree or legal equivalent in areas of Health Sciences; 2. Holders of a foreign higher academic degree that is recognized as meeting the objectives of a bachelor's degree in one of the areas mentioned in the previous paragraph by the Scientific Council of FFUC; 3. In duly justified cases, holders of an academic, scientific or professional curriculum, which is recognized as attesting the capacity to carry out this cycle of studies by the Scientific Council of the FFUC.**

**1.11. Regime de funcionamento.**

**<sem resposta>**

**1.11.1. Se outro, especifique:**

**<sem resposta>**

**1.11.1. If other, specify:**

**<no answer>**

**1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado:**

**<sem resposta>**

**1.12. Premises where the study programme will be lectured:**

**<no answer>**

**1.13. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário da República (PDF, máx. 500kB):**

**<sem resposta>**

**1.14. Observações:**

**<sem resposta>**

**1.14. Observations:**

**<no answer>**

## **2. Formalização do pedido. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional. Condições de ingresso.**

**2.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:**

**Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.**

**2.1.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:**

*São apresentados os pareceres de concordância do Conselho Científico da FFUC, do Conselho Pedagógico da FFUC e do Magnífico Reitor da Universidade de Coimbra (em seguimento da proposta do Senado da mesma Universidade).*

**2.1.2. Evidence that supports this assessment:**

*The official agreement from the Scientific Council of FFUC, the Pedagogical Council of FFUC and the Magnificent Rector of the University of Coimbra (following the proposal presented by the Senate of the University) were presented.*

**2.2.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional:**

*Existe, é adequado e cumpre os requisitos legais.*

**2.2.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:**

*Foi apresentado o Regulamento Académico da Universidade de Coimbra aprovado a 21 de Setembro de 2020 (Regulamento n.º 805-A/2020, Diário da República n.º 187 2ª Série de 24 de Setembro de 2020), que cumpre os requisitos legais.*

**2.2.2. Evidence that supports this assessment:**

*The Academic Regulation of the University of Coimbra approved on September 21st, 2020 was presented (Regulamento n.º 805-A/2020, Diário da República n.º 187 2ª Série, 24th September 2020), which meets the legal requirements.*

**2.3.1. Condições específicas de ingresso:**

*Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.*

**2.3.2. Evidências que fundamentam a apreciação expressa:**

*As condições de ingresso seguem a legislação aplicável e são adequados ao ciclo de estudos.*

**2.3.2. Evidence that supports this assessment:**

*The specific entry requirements follow the applicable legislation and are adequate to the study programme.*

### **3. Âmbito e objetivos do programa de estudos. Adequação ao projeto educativo, científico e cultural da instituição.**

#### **Perguntas 3.1 a 3.3**

---

**3.1. Objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos.**

Os objetivos gerais do ciclo de estudos estão claramente definidos e são compatíveis com a missão e a estratégia da instituição:

*Sim*

**3.2. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes.**

Os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes estão claramente definidos e suficientemente desenvolvidos:

*Sim*

**3.3. Inserção do ciclo de estudos na estratégia institucional de oferta formativa, face à missão institucional e, designadamente, ao projeto educativo, científico e cultural da instituição.**

Os objetivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com a natureza e missão da instituição e são adequados à estratégia de oferta formativa e ao projeto educativo, científico e cultural da instituição:

*Sim*

#### **3.4. Apreciação global do âmbito e objetivos do ciclo de estudos.**

---

**3.4.1. Apreciação global**

*Os objetivos gerais e os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos*

*estudantes) estão definidos, demonstrando em geral coerência com o preconizado para um curso de 2º ciclo. Os objetivos apresentados estão ainda perfeitamente alinhados com a missão da Instituição.*

#### 3.4.1. Global appraisal

*The general objectives and learning objectives (knowledge, skills and competencies to be developed in students) are defined, generally demonstrating coherence with what is recommended for a 2nd cycle degree. The objectives presented are still perfectly aligned with the institution's mission.*

#### 3.4.2. Pontos fortes

- *O foco numa área técnico-científica emergente alicerçada em diferentes áreas do conhecimento.*
- *Um ciclo de estudos que pretende promover a especialização na avaliação das tecnologias de saúde que se segue à autorização de introdução no mercado e que pode condicionar o acesso ao medicamento.*
- *Potencial para expor o aluno às perspetivas e experiências de diferentes parceiros sectoriais, como sejam os produtores de tecnologias, pagadores, decisores políticos, reguladores, investigadores, instituições prestadoras de cuidados de saúde, clínicos, doentes e associações de doentes.*

#### 3.4.2. Strengths

- *The focus on an emerging technical and scientific area with a clear basis in different areas of knowledge.*
- *A study programme which aims to promote specialisation in the evaluation of health technologies following marketing authorisation, which may condition access to medicinal products.*
- *Potential to expose students to the perspectives and experiences of different stakeholders, such as technology producers, payers, policy makers, regulators, researchers, healthcare institutions, clinicians, patients, and patient associations.*

#### 3.4.3. Pontos fracos

- *A designação do curso de especialização e, conseqüentemente do diploma deste ciclo de estudos, não reflete na sua totalidade as competências adquiridas de acordo com os objetivos propostos para o ciclo de estudos (como discutido de forma mais detalhada em 4.11.1).*

#### 3.4.3. Weaknesses

- *The designation of the specialization course and, consequently, the diploma of this study programme, does not fully reflect the skills acquired according to the objectives proposed for the study programme (as further discussed below in 4.11.1.)*

## 4. Desenvolvimento curricular e metodologias de ensino e aprendizagem.

### Perguntas 4.1 a 4.10

---

#### 4.1. Designação do ciclo de estudos.

A designação do ciclo de estudos é adequada aos objetivos gerais e objetivos de aprendizagem fixados:

*Em parte*

#### 4.2. Estrutura curricular.

A estrutura curricular é adequada e cumpre os requisitos legais:

*Em parte*

#### 4.3. Plano de estudos.

O plano de estudos é adequado e cumpre os requisitos legais:

*Sim*

#### 4.4. Objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Os objetivos de aprendizagem das unidades curriculares (conhecimentos, aptidões e competências) estão definidos e são coerentes com os objetivos gerais e os objetivos de aprendizagem definidos para o ciclo de estudos:

*Sim*

#### 4.5. Conteúdos programáticos das unidades curriculares.

Os conteúdos programáticos das unidades curriculares são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

*Em parte*

#### 4.6. Metodologias de ensino e aprendizagem.

As metodologias de ensino e aprendizagem são adequadas aos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) definidos para o ciclo de estudos e para cada uma das unidades curriculares:

*Em parte*

#### 4.7. Carga média de trabalho dos estudantes.

A instituição assegurou-se que a carga média de trabalho que será necessária aos estudantes corresponde ao estimado em créditos ECTS:

*Sim*

#### 4.8. Avaliação da aprendizagem dos estudantes.

As metodologias previstas para a avaliação da aprendizagem dos estudantes estão definidas em função dos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) das unidades curriculares:

*Sim*

#### 4.9. Participação em atividades científicas.

As metodologias de ensino e aprendizagem facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas:

*Em parte*

#### 4.10. Fundamentação do número total de créditos do ciclo de estudos.

A duração do ciclo de estudos e o número total de créditos ECTS são fundamentados face aos requisitos legais e prática corrente no Espaço Europeu de Ensino Superior. Os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do n.º de créditos das unidades curriculares.

*Sim*

#### 4.11. Apreciação global do desenvolvimento curricular e metodologias de aprendizagem do ciclo de estudos.

##### 4.11.1. Apreciação global

*Uma análise detalhada ao plano de estudos, considerando os conteúdos programáticos e as metodologias preconizados para as diferentes unidades curriculares (UCs), permite concluir que há na generalidade coerência com os objetivos de aprendizagem estabelecidos, havendo uma abordagem que reflete o 'Estado da Arte' e que resulta da confluência de diversas disciplinas, todas elas relevantes para a área em apreço.*

*No âmbito do Referencial 3 dos "Referenciais para os Sistemas Internos de Garantia da Qualidade nas Instituições de Ensino Superior", importa salientar que o ciclo de estudos ora proposto está sob uma estrutura organizativa que obedece ao mesmo modelo que a FFUC aplica aos outros ciclos de estudos. Neste sentido, a direção do ciclo de estudos é tutelada por órgãos de gestão da FFUC: Diretor e Conselho Científico. Há ainda um acompanhamento próximo pelo Conselho Pedagógico da Instituição. Estes órgãos de gestão, em coordenação com o coordenador do ciclo de estudos e os docentes, assumem a responsabilidade pela participação ativa na:*

*a) adequação das metodologias de ensino e aprendizagem aos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) definidos para o ciclo de estudos*

*b) garantia de que a avaliação da aprendizagem dos estudantes será feita em função dos objetivos de aprendizagem da unidade curricular*

*Neste sentido, podemos inferir que sob a tutela do Conselho Científico e do Conselho Pedagógico serão adotados os procedimentos mais adequados para assegurar que o ensino é ministrado de modo a favorecer um papel ativo do estudante na criação do processo de aprendizagem, e serão implementados ou ativados os mecanismos já implementados para aferição da carga de trabalho e a sua correspondência com os ECTS apresentados, garantindo-se que a avaliação dos estudantes é efetuada de acordo com normas e procedimentos previamente definidos e publicitados e que os mecanismos de avaliação são aplicados de forma justa e consistente.*

*O ciclo de estudos conducente ao grau de mestre compreende um curso de especialização (constituído por um conjunto organizado de unidades curriculares) e uma dissertação de natureza científica. A conclusão do curso de especialização permite ao estudante requerer a emissão de um diploma e o título do curso a constar neste diploma é Curso de Especialização em Acesso de Medicamentos ao Mercado. A conclusão da dissertação de natureza científica permite obter o título de Mestre em Avaliação de Tecnologias de Saúde e Acesso de Medicamentos ao Mercado.*

*Considerando que as unidades curriculares do curso de especialização se focam na avaliação de tecnologias de saúde, para além do acesso do medicamento ao mercado, a designação do curso de especialização parece um contrassenso e não se entende como a dissertação científica pode justificar a adição da "avaliação de tecnologias de saúde" à designação do título de Mestre enquanto o curso de especialização por si só não permite obter esse título. Acreditamos que alguns aspetos relacionados com as metodologias de ensino previstas poderiam ser clarificados ou*

*mais explorados. De facto, a elevada qualificação do corpo docente e a sua experiência científica e pedagógica potenciam oportunidades para inclusão dos alunos em projetos de investigação, embora a simples apresentação da investigação dos docentes não permita aos alunos explorar outras vias de investigação antes da sua Dissertação, o que torna mais evidente a necessidade de um ensino prático que permita aplicar os conceitos teóricos individualmente e em grupo, algo que não se consegue na sua totalidade no tradicional ensino teórico expositivo. Há três aspetos fundamentais da estrutura do ciclo de estudos aos quais deve ser dada especial atenção e foco: a introdução de aulas práticas em algumas unidades curriculares, uma descrição mais exata dos Seminários e o apoio e acompanhamento na elaboração da Dissertação.*

*Adicionalmente, no regime de funcionamento preconiza-se um regime de b-learning, não ficando claro no plano de estudos apresentado como serão aplicadas as metodologias pedagógicas híbridas no ciclo de estudos bem como a competência e formação específica do corpo docente para aplicação destas práticas pedagógicas (para além da utilização de emergência realizada durante a pandemia COVID-19).*

#### 4.11.1. Global appraisal

*A detailed analysis of the study plan, considering the programmatic contents and methodologies recommended for the different Curricular Units CUs), allows us to conclude that there is generally coherence with the established learning objectives, with an approach that reflects the 'State of the Art' and results from the confluence of several disciplines, all of which are relevant to the area under consideration.*

*Under Reference 3 of the "Referential for Internal Quality Assurance Systems in Higher Education Institutions," it should be noted that the study programme proposed here in a framework that follows the same model that FFUC applies to other study programmes. In this sense, the management structure of the study programme is protected by the management bodies of the FFUC: Director and Scientific Council. There is also close follow-up by the Pedagogical Council of the Institution. These management bodies, in coordination with the study programme coordinator and the professors, assume responsibility for the active participation in:*

- 1. the adequation of teaching and learning methodologies to the learning objectives (knowledge, skills, and competences) defined for the study programme*
- 2. ensuring that the assessment of students' learnings will be made according to the learning objectives of the curricular unit*

*In this sense, we can infer that under the tutelage of the Scientific Council and the Pedagogical Council the most appropriate procedures will be adopted to ensure that teaching is taught in such a way as to promote an active role of the student in the learning process, and the mechanisms already implemented for the measurement of the workload and its correspondence with the ECTS presented will be implemented or activated, making sure that the evaluation of students is carried out in accordance with previously defined and publicised standards and procedures and that the evaluation mechanisms are applied in a fair and consistent manner.*

*The study programme leading to the master's degree comprises a specialization course (consisting of an organized set of curricular units) and a dissertation of a scientific nature. The completion of the specialization course allows the student to apply for the issuance of a diploma and the title of the course to be included in this diploma is a Specialization Course in Market Access of Medicines. The conclusion of the dissertation of a scientific nature allows to obtain the title of Master in Health Technologies Assessment and Market Access of Medicines.*

*Considering that the curricular units of the specialization course focus on the assessment of health technologies, in addition to the access of medicines to the market, the designation of the specialization course seems a nonsense and it is not understood how the scientific dissertation can justify the addition of the "evaluation of health technologies" to the designation of the title of Master while the specialization course alone does not allow obtaining this title.*

*We believe that some aspects related to the intended teaching methodologies could be clarified or further explored. In fact, the high qualification of the teaching staff and their scientific and pedagogical experience enhances opportunities for the inclusion of students in research projects, although the simple presentation of the research of teachers does not allow students to explore other avenues of research before their Dissertation, which makes more evident the need for practical teaching that allows the application of theoretical concepts individually and in groups, something that is not achieved in its entirety in traditional theoretical exhibition teaching. There are three fundamental aspects of the structure of the study programme to which special attention and focus should be given: the introduction of practical classes in some CUs, seminars with clearly defined contents, and the support given to the preparation of the Dissertation.*

*Additionally, the proponents mention a b-learning regime, and it is not clear in the study plan presented how hybrid pedagogical methodologies will be applied in the study programme as well as the competence and specific training of the teaching staff for the application of these pedagogical practices (in addition to the use of emergency performed during the COVID-19 pandemic).*

#### 4.11.2. Pontos fortes

*Os pontos fortes representam a médio-longo prazo a força do ciclo de estudos pelo que sugerimos que sejam tidos em consideração e continuamente valorizados:*

- A diversidade de temas abordados e a intenção colocada na profundidade dos conhecimentos a adquirir, aliadas à pertinência e atualidade dos temas;*

- **Experiência pedagógica e científica da FFUC aplicada aos mecanismos básicos de garantia de qualidade do novo ciclo de estudos;**
- **Plano de estudos que contempla temas relevantes e abordados de forma sistemática e estruturada num ciclo de estudos de 2º ciclo.**
- **Contém unidades curriculares de seminários que têm em vista preparar o estudante para os trabalhos a desenvolver no âmbito da sua dissertação de Mestrado durante o 2.º ano do CE, conferindo capacidades e competências aos estudantes relativamente a temas emergentes no âmbito da avaliação de tecnologias de saúde.**

#### 4.11.2. Strengths

*The strengths represent in the medium-long term the strength of the study programme, so we suggest that they be considered and continuously valued:*

- **The diversity of topics addressed, and the intention placed in the depth of knowledge to be acquired, allied to the pertinence and timeliness of the different subjects;**
- **Pedagogical and scientific experience of FFUC applied to the basic quality assurance mechanisms of the new study programme;**
- **Study plan that includes relevant topics and addressed in a systematic and structured way in a 2nd cycle study programme.**
- **It contains curricular units of seminars that aim to prepare the student for the work to be developed in the framework of a Master's thesis during the 2nd year of the study plan, conferring skills and competencies to students in relation to emerging topics in the field of health technology assessment.**

#### 4.11.3. Pontos fracos

*Os pontos fracos representam a médio-longo prazo ameaças ao sucesso do ciclo de estudos, pelo que sugerimos que sejam tidos em consideração:*

- **Ausência de aulas práticas em unidades curriculares que beneficiariam desta estratégia (em geral considera-se apenas "Face to face theoretical presentation followed by examples e practical exercises")**
- **Pouco ênfase no enquadramento de utilização de metodologias pedagógicas inovadoras para além da exposição teórica**
- **Não se considera uma unidade curricular de 'Introdução à Regulação Farmacêutica' ou, alternativamente, enriquecer os conteúdos de algumas unidades com uma visão mais abrangente e aprofundada do sistema regulamentar europeu e nacional, onde se insere a avaliação das tecnologias de saúde;**
- **Algumas unidades curriculares (Ex: Epidemiologia Geral) não têm tempo de contacto suficiente para que, de forma aprofundada (tendo em conta que se trata de um curso de especialização), sejam abordados todos os temas relevantes, motivo pelo qual estas unidades curriculares deveriam ser renomeadas (Ex: "Bases de Epidemiologia Geral" ou "Introdução à Epidemiologia Geral");**
- **Não é claro o contexto da modalidade de ensino em modelo Blended learning nem a formação específica do corpo docente (fora do contexto de emergência ditado pela pandemia) para utilização destas metodologias de ensino;**
- **Alguns conteúdos programáticos pouco desenvolvidos em relação à carga horária proposta (ex: Unidade Curricular "Technical recommendation and policy decision" e unidades curriculares de Seminários); algumas designações das unidades curriculares de Seminário não permitem inferir o conteúdo exato da unidade curricular, como por exemplo em Seminário 1 "Desenvolvimento farmacológico e perfil dos alvos terapêuticos na definição estratégica do valor terapêutico acrescentado";**
- **A unidade curricular Modelos de negociação para acesso ao mercado não considera orientação tutorial a qual, em virtude dos objetivos propostos, poderá ser útil neste contexto.**

#### 4.11.3. Weaknesses

*Weaknesses pose medium-long-term threats to the study programme success, so we suggest that they be considered:*

- **Absence of practical classes in curricular units that would benefit from this strategy (generally considered only "Face to face theoretical presentation followed by examples and practical exercises");**
- **Little emphasis in the use of innovative pedagogical methodologies beyond the theoretical exposition;**
- **It is not foreseen a curricular unit for introduction to pharmaceutical regulation or, alternatively, enriching the contents of some units with a more comprehensive and in-depth view of the European and national regulatory system, where the evaluation of health technologies is included;**
- **Some curricular units (e.g. General Epidemiology) do not have sufficient contact time so that all relevant topics are addressed in-depth (taking into account that it is a specialization course), which is why these curricular units should be renamed (e.g. "Foundations of General Epidemiology" or "Introduction to General Epidemiology").**
- **It is not clear the context of the blended learning model teaching modality or the specific training of the teaching staff (outside the emergency context dictated by the pandemic) for the use of these teaching methodologies;**
- **Some programmatic contents are little developed in relation to the proposed workload (e.g. Curricular Unit "Technical recommendation and policy decision" and curricular units of Seminars); some designations of the 'Seminars' curricular units do not allow inferring the exact content of the curricular unit, such as in Seminar 1 "Pharmacological development and profile of therapeutic targets in the strategic definition of added therapeutic value".**
- **The curricular unit "Trading models for market access" does not consider tutorial guidance which, due to the proposed objectives, may be useful in this context.**

## 5. Corpo docente.

### Perguntas 5.1 a 5.6.

---

#### 5.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

*Sim*

#### 5.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

*Sim*

#### 5.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

*Sim*

#### 5.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

*Sim*

#### 5.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades eventualmente existentes de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos:

*Sim*

#### 5.6. Avaliação do pessoal docente.

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

*Sim*

### 5.7. Apreciação global do corpo docente.

---

#### 5.7.1. Apreciação global

*O corpo docente deste Ciclo de Estudos é maioritariamente constituído por docentes de carreira da instituição de acolhimento, com ligação estável, bem qualificado, com Curriculum vitae sólidos na área científica em questão. Destaca-se neste grupo a formação pedagógica, científica e profissional do coordenador que, aliada à de outros Professores Catedráticos e Associados que participam neste ciclo de estudos, garantem que o ensino é feito com um irrepreensível nível de excelência pedagógica e científica. Este corpo docente será ainda completado, em algumas unidades curriculares, por especialistas externos convidados.*

*Aqui, a CAE é de opinião que deveria ser dado um reforço significativo à participação de mais especialistas em ciências económicas, para que possam ser dadas bases aprofundadas de avaliação económica aos estudantes neste ciclo de estudos especialização. Este aspeto parece-nos essencial num ciclo de estudos de Mestrado de 2ºCiclo ou curso de especialização que versa sobre avaliação económica.*

*No entanto, importa registar que – à semelhança do que vem acontecendo em diversas instituições de ensino superior e em especial para os docentes da instituição de acolhimento - os dados disponíveis revelam uma carga letiva excessiva à qual se irá agora juntar este novo Ciclo de Estudos. Importa assim que a instituição de acolhimento tenha este fator em consideração na distribuição futura do serviço docente destes docentes, promovendo uma distribuição mais adequada das cargas letivas tendo em conta as novas responsabilidades assumidas com este ciclo de estudos.*

*Ao docente coordenador reconhece-se o mérito científico, técnico e profissional para a coordenação e orientação científica do ciclo de estudos. No entanto, a estas atividades acrescem outras de coordenação de várias unidades curriculares pelo que este esforço do docente coordenador deverá ser repensado, com uma distribuição mais equitativa da coordenação de unidades curriculares. Aceitando que esta seja uma estratégia necessária ao funcionamento inicial do ciclo de estudos, na continuidade espera-se que sejam criadas condições para uma distribuição mais equilibrada da responsabilidade das unidades curriculares entre os docentes envolvidos neste ciclo de estudos.*

#### 5.7.1. Global appraisal

*The faculty of this Study Programme is mainly composed of career Professors of the host institution, with a stable connection to the institution, well qualified, with solid curriculum vitae in the scientific area in question. This group highlights the pedagogical, scientific and professional training of the coordinator who, together with other Full Professors and Associate Professors who participate in this study programme, ensure that teaching is done with an*

*irreprehensible level of pedagogical and scientific excellence. This faculty will also be completed, in some curricular units, by invited external specialists.*

*Here, the EAT is of the opinion that a significant reinforcement should be given to the participation of more experts in economic sciences, so that students can be given in-depth foundations of economic assessment in this specialization study programme. This seems essential to us in a 2nd Cycle Master's study programme or specialization course on economic assessment.*

*However, it should be noted that – as is the case in various higher education institutions and in particular for the teachers of the host institution – the available data reveal an excessive teaching burden to which this new Study Programme will now be included. It is therefore important that the host institution takes this factor into account in the future distribution of the teaching service of these teachers, promoting a more appropriate distribution of hours considering the new responsibilities with this study programme.*

*To the coordinating professor is recognized the scientific, technical and professional merit for the coordination and scientific orientation of the study programme. However, to these activities is further added the coordination of several curricular units, so this effort of the coordinating professor should be rethought, with a more equitable distribution of the coordination of curricular units. Accepting that this is a necessary strategy for the initial functioning of the study programme, in the continuity, it is expected that conditions for a more balanced distribution of the responsibility of the curricular units among the teachers involved in this study programme are created.*

#### 5.7.2. Pontos fortes

*No geral, a elevada qualidade e diferenciação do corpo docente nas áreas das Ciências Farmacêuticas. O docente coordenador do ciclo de estudos possui extensa formação científica, técnica e profissional de excelência na área na qual o ciclo de estudos se desenvolve.*

#### 5.7.2. Strengths

*In general, the high quality and differentiation of the faculty in Pharmaceutical Sciences. The coordinating professor has extensive scientific, technical, and professional training of excellence in the area in which the study programme develops.*

#### 5.7.3. Pontos fracos

- *A carga horária pré-existente para os docentes envolvidos, para além da associada a este ciclo de estudos em particular.*
- *Alguma assimetria na distribuição de regências de unidades curriculares.*
- *Ausência de docentes com formação aprofundada em Economia dada a importância da avaliação económica no contexto deste ciclo de estudos. A maioria dos docentes tem formação na área das Ciências Farmacêuticas, apesar da especialização de alguns em avaliação económica. Tratando-se de um Mestrado de 2º ciclo a formação específica e aprofundada nesta área seria mais adequada. Estimular a colaboração com docentes convidados da área das Ciências Económicas.*

#### 5.7.3. Weaknesses

- *The pre-existing workload for the teachers involved, in addition to that associated with this study programme.*
- *Some asymmetric distribution of regencies of curricular units.*
- *Absence of teachers with in-depth training in Economics given the importance of economic evaluation in the context of this study programme. Most teachers have training in pharmaceutical sciences, despite the specialization of some in economic evaluation. As a 2nd cycle Master's degree, specific and in-depth training in this area would be more appropriate. Encourage collaboration with invited professors in Economic Sciences.*

## 6. Pessoal não-docente.

### Perguntas 6.1 a 6.3.

---

#### 6.1. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

*Sim*

#### 6.2. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

*Sim*

#### 6.3. Avaliação do pessoal não-docente.

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua

permanente atualização e desenvolvimento profissional:

*Sim*

#### 6.4. Apreciação global do pessoal não-docente.

---

##### 6.4.1. Apreciação global

*O ciclo de estudos não dispõe de pessoal não docente próprio. Utiliza o corpo não docente comum da instituição de acolhimento (Faculdade de Farmácia), que foi destacado de modo a assegurar o bom funcionamento do ciclo de estudos. Trata-se do destacamento de 12 funcionários sendo que 9 estão totalmente afetos ao apoio das atividades letivas (com horário flexível) e os restantes 3 estão afetos aos serviços de apoio à gestão nas áreas pedagógica e académica.*

*A avaliação de desempenho dos funcionários não docentes é feita de acordo com disposto na Lei que rege o SIADAP que adotou o método de gestão por objetivos.*

##### 6.4.1. Global appraisal

*The study programme does not have its own non-teaching staff. It uses the common non-teaching staff of the host institution (Faculty of Pharmacy), which has been highlighted to ensure the proper functioning of the study programme. This is the secondment of 12 employees, 9 of which are fully involved in the support of school activities (with flexible hours) and the remaining 3 are aspersed in management support services in the pedagogical and academic areas. The performance evaluation system of non-teaching staff is made in accordance with the provisions of the Law governing the SIADAP that adopted the method of management by objectives.*

##### 6.4.2. Pontos fortes

*A qualidade e a diversidade do corpo de funcionários não docentes, sendo que dos 12 elementos destacados para estas funções, 2 são titulares do grau de Bacharel.*

##### 6.4.2. Strengths

*The quality and diversity of the non-teaching staff, of which 12 elements are seconded to these functions, 2 hold the Bachelor's degree.*

##### 6.4.3. Pontos fracos

*Nada a assinalar.*

##### 6.4.3. Weaknesses

*Nothing to report.*

## 7. Instalações e equipamentos.

### Perguntas 7.1 e 7.2.

---

#### 7.1. Instalações.

**A instituição dispõe de instalações físicas (espaços letivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores,...) necessárias ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos:**

*Sim*

#### 7.2. Equipamentos.

**A instituição dispõe de equipamentos didáticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objetivos de aprendizagem do ciclo de estudos:**

*Sim*

### 7.3. Apreciação global das instalações e equipamentos.

---

#### 7.3.1. Apreciação global

*O ciclo de estudos decorre nas instalações da Faculdade de Farmácia da Universidade de Coimbra que está dotada de novas e adequadas instalações, e dispõe dos equipamentos necessários à lecionação, incluindo para modelos híbridos. Há acesso a conteúdos científicos adequados quer através da Biblioteca das Ciências da Saúde (partilhada*

com a Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra) quer através de conteúdos online. Dispõe ainda de laboratórios especializados para investigação.

#### 7.3.1. Global appraisal

*The study programme takes place in the premises of the Faculty of Pharmacy of the University of Coimbra, which is equipped with new and adequate facilities, and has the necessary equipment for teaching, including for hybrid models. There is access to appropriate scientific content either through the Biblioteca das Ciências da Saúde (shared with the Faculty of Medicine of the University of Coimbra) or through online content. It also has specialized laboratories for research.*

#### 7.3.2. Pontos fortes

*A qualidade das instalações, dos equipamentos e das fontes de informação.*

#### 7.3.2. Strengths

*The quality of facilities, equipment, and sources of information.*

#### 7.3.3. Pontos fracos

*Nada a assinalar.*

#### 7.3.3. Weaknesses

*Nothing to report.*

## 8. Atividades de investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

### Perguntas 8.1 a 8.4.

---

#### 8.1. Unidade(s) de investigação, no ramo de conhecimento ou especialidade do ciclo de estudos.

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os docentes do ciclo de estudos em atividades de investigação, de acordo com os requisitos legais em vigor:

*Sim*

#### 8.2. Produção científica.

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

*Sim*

#### 8.3. Atividades de desenvolvimento de natureza profissional de alto nível e/ou estudos artísticos.

Existem atividades de desenvolvimento, formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível e/ou estudos artísticos, com relevância para a área do ciclo de estudos, que representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

*Sim*

#### 8.4. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais.

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

*Sim*

### 8.5. Apreciação global das atividades de investigação, atividades de desenvolvimento de natureza profissional de alto nível e/ou estudos artísticos.

---

#### 8.5.1. Apreciação global

*Os docentes desenvolvem as suas atividades de investigação em diferentes unidades de investigação no ramo do conhecimento adequado ao ciclo de estudos em questão. Dez dos docentes do ciclo de estudos estão integrados nestes centros de investigação. Dois destes centros têm a classificação de excelente e três têm a classificação de muito bom. A referir que a instituição de acolhimento dispõe de diversos centros de investigação integrados. O nível de produção científica, tecnológica e artística do corpo docente é adequado ao ciclo de estudos em questão.*

***Destacam-se as diversas atividades de desenvolvimento de natureza profissional de alto nível consideradas como muito relevantes para o ciclo de estudos.***

***Há envolvimento muito relevante em projetos nacionais e internacionais diretamente relacionados com o ramo do conhecimento do ciclo de estudos em apreço.***

#### **8.5.1. Global appraisal**

***Teachers develop their research activities in different research units in the field of knowledge appropriate to the study programme in question. Ten of the professors in the study programme are integrated into these research centers. Two of these centers have excellent rating and three have very good rating. It should be noted that the host institution has several integrated research centers.***

***The level of scientific, technological, and artistic production of the faculty is appropriate to the study programme in question. The various development activities of a high-level professional nature considered as very relevant for the study programme stand out. There is very relevant involvement in national and international projects directly related to the field of knowledge of the study programme under assessment.***

#### **8.5.2. Pontos fortes**

***Centros de investigação de elevada reputação, produção científica muito relevante, atividades de desenvolvimento de natureza profissional com elevado nível de excelência e envolvimento em projetos nacionais e internacionais.***

#### **8.5.2. Strengths**

***Research centers of high reputation, very relevant scientific production, professional development activities with a high level of excellence and involvement in national and international projects.***

#### **8.5.3. Pontos fracos**

***A informação disponibilizada é geral, não sendo possível avaliar em que medida as atividades contribuem de facto para um maior envolvimento dos estudantes nas atividades de investigação. Tal poder-se-á dever ao formato do formulário de submissão e não tanto a uma lacuna de preenchimento pelos proponentes.***

#### **8.5.3. Weaknesses**

***The information provided is general and it is not possible to assess the extent to which the activities contribute to greater involvement of students in research activities. This may be due to the format of the submission form and not so much to a filling gap by tenderers.***

## **9. Enquadramento na rede de formação nacional da área (ensino superior público).**

### **Perguntas 9.1 a 9.3.**

---

#### **9.1. Expectativas de empregabilidade.**

**A instituição promoveu uma análise da empregabilidade dos graduados por ciclos de estudos similares, com base em dados oficiais:**

***Em parte***

#### **9.2. Potencial de atração de estudantes.**

**A instituição promoveu uma análise sobre a evolução de candidatos ao ensino superior na área do ciclo de estudos, indicando as eventuais vantagens competitivas percebidas:**

***Não***

#### **9.3. Parcerias regionais.**

**A instituição estabeleceu parcerias com outras instituições da região que lecionam ciclos de estudos similares:**

***Não***

### **9.4. Apreciação global do enquadramento do ciclo de estudos na rede de formação nacional.**

---

#### **9.4.1. Apreciação global**

***A oferta formativa embora apresentada como pioneira a nível nacional, não considera a existência de outros ciclos de estudos em áreas contíguas da Ciência Regulamentar Farmacêutica a nível nacional. O público alvo deverá incluir***

*profissionais já em exercício e jovens que completaram um primeiro ciclo. Tendo em conta as necessidades crescentes nesta área do conhecimento por parte dos diferentes parceiros envolvidos no ciclo do medicamento e produtos de saúde, espera-se que a empregabilidade seja significativa. Não existem, no entanto, dados disponíveis neste momento.*

#### 9.4.1. Global appraisal

*This educational and training offer, although presented as a pioneer at the national level, does not consider the existence of other study programmes in areas very close to Pharmaceutical Regulatory Science existing at the national level. The target audience should include professionals already in practice and young students who have completed a first cycle degree. Given the growing needs in this area of knowledge by the different stakeholders involved in drug development, employability is expected to be significant. There is, however, no currently available data.*

#### 9.4.2. Pontos fortes

*Oferta formativa que agrega todos os conceitos de avaliação económica do medicamento e acesso ao mercado, com oportunidade de destaque no panorama formativo nacional.*

#### 9.4.2. Strengths

*Formative offer that aggregates all the concepts of economic evaluation of the drug and market access, with an opportunity to highlight the national formative panorama.*

#### 9.4.3. Pontos fracos

*Nada a apontar.*

#### 9.4.3. Weaknesses

*Nothing to report.*

## 10. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES).

### Perguntas 10.1 e 10.2.

---

#### 10.1. Ciclos de estudos similares em instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES)

O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições de referência do EEES:

*Em parte*

#### 10.2. Comparação com objetivos de aprendizagem de ciclos de estudos similares.

O ciclo de estudos tem objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos aos de outros ciclos de estudos de instituições de referência do EEES:

*Sim*

### 10.3. Apreciação global do enquadramento no Espaço Europeu de Ensino Superior.

---

#### 10.3.1. Apreciação global

*A oferta a nível europeu existe. Não se consideraram nesta análise os ciclos de estudos lecionados noutras línguas, mas considerando o idioma português e castelhano, encontram-se diversas opções formativas. O ciclo de estudos tem objetivos de aprendizagem análogos ao de outros ciclos de estudos de instituições de referência do EEES embora estrutura e metodologias diferentes.*

#### 10.3.1. Global appraisal

*Supply at European level does exist. In the assessment, other study programmes taught in other languages were not considered, but considering the Portuguese and Castilian languages, there are several formative options in the European space. The study programme has learning objectives like that of other study programmes of EHEA reference institutions although different structure and methodologies.*

#### 10.3.2. Pontos fortes

*Mais uma vez destaca-se a construção de um ciclo de estudos conferente do grau de Mestre, num ramo do*

*conhecimento com espaço para crescimento no espaço europeu.*

#### 10.3.2. Strengths

*Once again, we highlight the design of a study programme conferring the degree of Master, in a branch of knowledge with room for growth in the European space.*

#### 10.3.3. Pontos fracos

*Tratando-se de um ensino numa temática relevante no espaço europeu, não se tira (ainda) nesta fase partido das metodologias de ensino online de forma a atrair outros públicos, incluindo os que não dominam a língua portuguesa (sendo que neste caso a lecionação teria de ser adaptada à língua inglesa).*

#### 10.3.3. Weaknesses

*Since teaching is in a relevant theme in Europe, it has not (still) taken advantage from online teaching methodologies to attract other audiences, including those who do not master the Portuguese language (in which case teaching would have to be adapted to English).*

## 11. Estágios e/ou Formação em Serviço.

### Perguntas 11.1 a 11.4.

---

#### 11.1. Locais de estágio ou formação em serviço.

Existem locais de estágio ou formação em serviço adequados e em número suficiente:

*Não aplicável*

#### 11.2. Acompanhamento dos estudantes pela instituição.

São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio ou formação em serviço:

*Não aplicável*

#### 11.3. Garantia da qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço.

Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

*Não aplicável*

#### 11.4. Orientadores cooperantes.

São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos em que o estágio é obrigatório por lei):

*Não aplicável*

### 11.5. Apreciação global das condições de estágio ou formação em serviço.

---

#### 11.5.1. Apreciação global

*n.a.*

#### 11.5.1. Global appraisal

*n.a.*

#### 11.5.2. Pontos fortes

*n.a.*

#### 11.5.2. Strengths

*n.a.*

#### 11.5.3. Pontos fracos

*n.a.*

### 11.5.3. Weaknesses

*n.a.*

## 12. Observações finais.

### 12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável).

*<sem resposta>*

### 12.1. Appraisal of the institution's response (if applicable).

*<no answer>*

### 12.2. Observações.

*<sem resposta>*

### 12.2. Observations.

*<no answer>*

### 12.3. PDF (100KB).

*<sem resposta>*

## 13. Conclusões.

### 13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos.

Síntese das apreciações efetuadas ao longo do relatório, sistematizando os pontos fortes e as debilidades da proposta de criação do novo ciclo de estudos.

*O curso de “Mestrado em Avaliação de Tecnologias de Saúde e Acesso de Medicamentos ao Mercado” decorrerá nas instalações da Faculdade de Farmácia da Universidade de Coimbra que está dotada de novas e adequadas instalações, e dispõe dos equipamentos necessários à lecionação, incluindo para modelos híbridos. Há acesso a conteúdos científicos adequados quer através da Biblioteca das Ciências da Saúde (partilhada com a Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra) quer através de conteúdos online. Dispõe ainda de laboratórios especializados para investigação.*

*O curso foca-se numa área técnico-científica emergente alicerçada em diferentes áreas do conhecimento, promovendo a especialização na avaliação das tecnologias de saúde que se segue à autorização de introdução no mercado e que pode condicionar o acesso ao medicamento.*

*O plano de estudos proposto confere formação geral e específica nas áreas da epidemiologia, da farmacoepidemiologia, da avaliação das tecnologias de saúde e avaliação económica de medicamentos, para além de procurar fornecer conhecimentos de metodologia de síntese de evidência científica.*

*Uma análise detalhada ao plano de estudos permite concluir que há na generalidade coerência com os objetivos de aprendizagem estabelecidos para este ciclo de estudos. Os objetivos gerais e os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes) estão bem definidos, demonstrando em geral coerência com o preconizado para um curso de 2º ciclo. O curso possui ainda unidades curriculares de seminários que têm em vista preparar o estudante para os trabalhos a desenvolver no âmbito da sua dissertação de Mestrado durante o 2.º ano, reforçando capacidades e competências dos estudantes em temas emergentes no âmbito da avaliação de tecnologias de saúde e acesso ao mercado.*

*O corpo docente deste Ciclo de Estudos é maioritariamente constituído por docentes de carreira da instituição de acolhimento, com ligação estável, bem qualificado, com Curriculum vitae sólidos na área científica em questão. Destaca-se neste grupo a formação pedagógica, científica e profissional do coordenador que, aliada à de outros Professores Catedráticos e Associados que participam neste ciclo de estudos, garantem que o ensino é feito com um irrepreensível nível de excelência pedagógica e científica. Este corpo docente será ainda completado, em algumas unidades curriculares, por especialistas externos convidados. Aqui, a CAE é de opinião que deveria ser dado um reforço significativo à participação de mais especialistas em ciências económicas, para que possam ser dadas bases aprofundadas de avaliação económica aos estudantes neste ciclo de estudos especialização. Este aspeto parece-nos essencial num ciclo de estudos de Mestrado de 2ºCiclo ou curso de especialização que versa sobre avaliação económica.*

*Os docentes desenvolvem as suas atividades de investigação em diferentes unidades de investigação no ramo do conhecimento adequado ao ciclo de estudos em questão. Dez dos docentes do ciclo de estudos estão integrados*

nestes centros de investigação. Dois destes centros têm a classificação de excelente e três têm a classificação de muito bom. A referir que a instituição de acolhimento dispõe de diversos centros de investigação integrados. Há assim potencial para expor o aluno às perspetivas e experiências de diferentes parceiros sectoriais, como sejam os produtores de tecnologias, pagadores, decisores políticos, reguladores, investigadores, instituições prestadoras de cuidados de saúde, clínicos, doentes e associações de doentes.

O nível de produção científica, tecnológica e artística do corpo docente é adequado ao ciclo de estudos em questão. Destacam-se as diversas atividades de desenvolvimento de natureza profissional de alto nível consideradas como muito relevantes para o ciclo de estudos. Há ainda um envolvimento muito relevante em projetos nacionais e internacionais diretamente relacionados com o ramo do conhecimento do ciclo de estudos em apreço.

Existe oferta formativa similar a nível europeu. Não se consideraram nesta análise os ciclos de estudos lecionados noutras línguas, mas considerando o idioma português e castelhano, encontram-se diversas opções formativas, com objetivos de aprendizagem análogos embora estrutura e metodologias diferentes. Trata-se de um ciclo de estudos conferente do grau de Mestre, num ramo do conhecimento com espaço para crescimento no espaço europeu e suscetível de formar estudantes numa área com um potencial significativo de empregabilidade.

No entanto, e uma vez feita uma análise ponderada de toda a informação disponível, há aspetos que devem ser ponderados e melhorados antes do funcionamento deste ciclo de estudos:

- Reconsideração da introdução de aulas práticas em algumas das unidades curriculares com ensino exclusivamente teórico ou, alternativamente, transformar algumas unidades curriculares em unidades com ensino exclusivamente prático.

- Algumas unidades curriculares (Ex: Epidemiologia Geral) não têm tempo de contacto suficiente para que, de forma aprofundada (tendo em conta que se trata de um mestrado de especialização), sejam abordados todos os temas relevantes, motivo pelo qual estas unidades curriculares deveriam ser renomeadas (Ex: "Bases de Epidemiologia Geral" ou "Introdução à Epidemiologia Geral").

- Clarificação do regime de b-learning a implementar e frequência de formação pedagógica específica em metodologias pedagógicas híbridas no caso de a opção do ciclo de estudos ser lecionado em regime de b-learning;

- Implementação de uma unidade curricular de 'Introdução à Regulação Farmacêutica' ou, alternativamente, enriquecer os conteúdos de algumas unidades curriculares com uma visão mais abrangente e aprofundada do sistema regulamentar europeu e nacional, onde se insere a avaliação das tecnologias de saúde;

- Estimular a colaboração e integração de docentes convidados da área das Ciências Económicas.

Na sua análise os proponentes consideram que um ponto forte é a oferta deste ciclo de estudos aos estudantes que terminam o ciclo de estudos em Ciências Biomédicas. No entanto, a CAE é de opinião que este aspeto poderá ser um ponto fraco já que fica a ideia de que esta formação específica não foi criada para todos os que têm competências para frequentar a mesma, para além dos estudantes que terminam o 1º ciclo (Ciências Biomédicas).

### 13.1. Global appraisal of the study programme.

Synthesis of the appraisals made in the report, systematising the strengths and weaknesses of the study programme.

*This course will take place at the premises of the Faculty of Pharmacy of the University of Coimbra, which has new and adequate facilities, and has the necessary equipment for teaching, including for hybrid models. There is access to appropriate scientific content either through the Health Sciences Library ("Biblioteca das Ciências da Saúde"), shared with the Faculty of Medicine of the University of Coimbra, or through online content. Specialized laboratories for research are also present.*

*The course is based on an emerging technical-scientific area based on different areas of knowledge, promoting specialisation in the health technologies assessment that follows marketing authorisation, and that may limit patient's access to medicines.*

*The proposed study plan provides general and specific training in the areas of epidemiology, pharmacoepidemiology, health technology assessment and economic evaluation of medicines, in addition to providing knowledge in scientific evidence synthesis methodology.*

*A detailed analysis of the study plan allows us to conclude that there is generally coherence with the learning objectives established for this cycle of studies. The general objectives and learning objectives (knowledge, skills and competencies to be developed by students) are well defined, generally demonstrating coherence with what is recommended for a 2nd cycle course. The course also has curricular units of seminars that aim to prepare the student for the work to be developed in the framework of his Master's thesis during the 2nd year, reinforcing skills and competencies of students in emerging topics in the area of health technology assessment and market access.*

*The faculty of this Study Cycle is mainly composed of career teachers of the host institution, with a stable connection, well qualified, with solid Curriculum vitae in the relevant scientific areas. Also highlighted is the pedagogical, scientific, and professional training of the coordinator who, together with other Professors and Associate Professors who participate in this cycle of studies, ensure that teaching is done with an irreprehensible level of pedagogical and scientific excellence. This faculty will also be completed, in some curricular units, by invited external specialists. Here, the EAT is of the opinion that a significant reinforcement should be given to the participation of more experts in economic sciences, so that students can be given in-depth foundations of economic assessment in this cycle of specialisation studies. This seems to us essential in a cycle of 2nd Cycle Master's studies or specialization course on economic evaluation.*

*Teaching staff develops their research activities in different research units in the field of knowledge appropriate to the study cycle in question. Ten of the professors in the study cycle are integrated into these research centers. Two of these centers have a rating of excellent rating and three have a rating of very good. It should be noted that the host institution has several integrated research centers.*

*There are therefore ways to expose the student to the perspectives and experiences of different stakeholders, such as*

*technology producers, payers, policy makers, regulators, researchers, healthcare institutions, clinicians, patients, and patient associations.*

*The level of scientific, technological, and artistic production of the faculty is appropriate to the cycle of studies in question. The various development activities of a high-level professional nature considered as very relevant for the cycle of studies stand out. There is also a very relevant involvement in national and international projects directly related to the field of knowledge of the cycle of studies under this.*

*There are similar educational offers at a European level. In this analysis, the cycles of studies taught in other languages were not considered, but considering the Portuguese and Castilian languages, there are several formative options, with similar learning objectives although different structure and methodologies. It is a cycle of studies conferring the degree of Master, in a branch of knowledge with room for growth in Europe and capable of providing training to students in an area with a significant potential for employability.*

*However, once a weighted analysis of all available information has been made, there are aspects that should be considered and improved before the operation of this study cycle:*

- *Reconsideration of the introduction of practical classes in some of the curricular units with exclusively theoretical teaching or, alternatively, transform some curricular units into units with exclusively practical teaching.*
- *Some curricular units (e.g. General Epidemiology) do not have sufficient contact time so that all relevant topics are addressed in depth (taking into account that it is a specialization master), which is why these curricular units should be renamed (e.g. "Bases of General Epidemiology" or "Introduction to General Epidemiology")*
- *Clarification of the b-learning regime to be implemented and frequency of specific pedagogical training in hybrid pedagogical methodologies in case the option of the study programme is taught on a b-learning basis;*
- *Implementation of a curricular unit of 'Introduction to Pharmaceutical Regulation' or, alternatively, enrich the contents of some curricular units with a more comprehensive and in-depth view of the European and national regulatory system, where the evaluation of health technologies is included;*
- *To encourage the collaboration and integration of invited professors in Economic Sciences.*

*In their analysis, the proponents consider that a strong point of the proposed study programme is the offer to students who finish the 1st cycle degree in Biomedical Sciences. However, this EAT is of the opinion that this aspect may be considered a weakness since there is the idea that this specific training was not created for all those who have the skills to attend it, beyond students who complete the 1st cycle studies (Biomedical Sciences).*

### 13.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global da proposta de criação do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

*A acreditação condicional do ciclo de estudos*

### 13.3. Período de acreditação condicional (se aplicável).

No caso de recomendação de acreditação condicional, indicação do período de acreditação proposto (em n.º de anos).

6

### 13.4. Condições (se aplicável).

No caso de recomendação de acreditação condicional, indicação das condições a cumprir.

*Condições a cumprir no imediato:*

- *Reconsideração da introdução de aulas práticas em algumas das unidades curriculares com ensino exclusivamente teórico ou, alternativamente, transformar algumas unidades curriculares em unidades com ensino exclusivamente prático.*
- *Algumas unidades curriculares (Ex: Epidemiologia Geral) não têm tempo de contacto suficiente para que, de forma aprofundada (tendo em conta que se trata de um mestrado de especialização), sejam abordados todos os temas relevantes, motivo pelo qual estas unidades curriculares deveriam ser renomeadas (Ex: "Bases de Epidemiologia Geral" ou "Introdução à Epidemiologia Geral").*
- *Clarificação do regime de b-learning a implementar e frequência de formação pedagógica específica em metodologias pedagógicas híbridas no caso de a opção do ciclo de estudos ser lecionado em regime de b-learning;*
- *Implementação de uma unidade curricular de 'Introdução à Regulação Farmacêutica' ou, alternativamente, enriquecer os conteúdos de algumas unidades curriculares com uma visão mais abrangente e aprofundada do sistema regulamentar europeu e nacional, onde se insere a avaliação das tecnologias de saúde;*
- *Estimular a colaboração e integração de docentes convidados da área das Ciências Económicas.*

### 13.4. Conditions to fulfil (if applicable)

In the case of conditional accreditation, indicate the conditions to be fulfilled.

*Conditions to be met immediately:*

- *Reconsideration of the introduction of practical classes in some of the curricular units with exclusively theoretical teaching or, alternatively, transform some curricular units into units with exclusively practical teaching.*
- *Some curricular units (e.g. General Epidemiology) do not have sufficient contact time so that all relevant topics are addressed in depth (taking into account that it is a specialization master), which is why these curricular units should be renamed (e.g. "Bases of General Epidemiology" or "Introduction to General Epidemiology")*
- *Clarification of the b-learning regime to be implemented and frequency of specific pedagogical training in hybrid pedagogical methodologies in case the option of the study programme is taught on a b-learning basis;*
- *Implementation of a curricular unit of 'Introduction to Pharmaceutical Regulation' or, alternatively, enrich the contents*

***of some curricular units with a more comprehensive and in-depth view of the European and national regulatory system, where the evaluation of health technologies is included;***  
***- To encourage the collaboration and integration of invited professors in Economic Sciences.***