

NCE/09/0901802 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

Caracterização do pedido

Perguntas 1 a 7

1. Instituição de ensino superior / Entidade instituidora:

Universidade De Coimbra

1.a. Descrição da Instituição de ensino superior / Entidade instituidora

Universidade De Coimbra

2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Instituto de Investigação Interdisciplinar (UC)

3.a. Descrição Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Instituto de Investigação Interdisciplinar

3. Ciclo de estudos:

Território, Risco e Políticas Públicas

3. Study cycle:

Territory, Risk and Public Policies

4. Grau:

Doutor

5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências do risco

5. Main scientific area of the study cycle:

Risk sciences

6. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

240

7. Duração normal do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006):

4 anos

7. Normal duration of the study cycle (art.º 3 DL-74/2006):

4 years

Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos

1. Instrução do pedido

1.1. Pedido do órgão legal e estatutariamente competente.

Existe e satisfaz as condições legais

1.2. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente devem ser auscultados.

Existem e satisfazem completamente as condições legais

1.3. Docente responsável pela coordenação do ciclo de estudos.

Foi indicado e tem o perfil adequado

2. Estrutura curricular e plano de estudos.

2. Estrutura curricular e plano de estudos.

Existe e satisfaz as condições legais

3. Descrição e fundamentação do ciclo de estudos

3.1. Dos objectivos do ciclo de estudos

3.1.1. Foram formulados objectivos para o ciclo de estudos.

Sim

3.1.2. Foram definidas as competências a adquirir pelos estudantes.

Sim

3.1.3. Os objectivos e metas definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

3.1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Conforme relatado na apresentação do pedido.

3.1.4. Evidences that support the given performance mark.

As reported in the presentation of the request.

3.1.5. Pontos Fortes.

Distribuição interdisciplinar equilibrada, que contempla praticamente todos os pontos relevantes relacionados com vulnerabilidade e risco.

3.1.5. Strong Points.

The interdisciplinary distribution is balanced - it contemplates practically all the excellent points related with vulnerability and risk.

3.1.6. Recomendações para melhoria.

Nada a assinalar.

3.1.6. Improvement recommendations.

Nothing to report.

3.2. Adequação ao Projecto Educativo, Científico e Cultural da Instituição

3.2.1. A instituição definiu um projecto educativo, científico e cultural próprio.

Sim

3.2.2. Os objectivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projecto educativo, científico e cultural da instituição.

Sim

3.2.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Nada a assinalar para além do já descrito na apresentação do pedido.

3.2.3. Evidences that support the given performance mark.

Nothing to report beyond that already stated in the presentation of the request.

3.2.4. Pontos Fortes.

A articulação de competências complementares existentes nas três instituições envolvidas.

3.2.4. Strong Points.

The articulation of existing complementary abilities in the three involved institutions.

3.2.5. Recomendações para melhoria.

Nada a assinalar.

3.2.5. Improvement recommendations.

Nothing to report.

3.3. Da organização do ciclo de estudos**3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos.**

Sim

3.3.2. As metodologias de ensino de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos.

Sim

3.3.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Nada a assinalar.

3.3.3. Evidences that support the given performance mark.

Nothing to report.

3.3.4. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

3.3.4. Strong Points.

Nothing to report.

3.3.5. Recomendações para melhoria.

Nada a assinalar.

3.3.5. Improvement recommendations.

Nothing to report.

4. Pessoal docente**4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.**

Sim

4.2. Existe um sistema de avaliação do desempenho do pessoal docente, por forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua permanente actualização.

Sim

4.3. A maioria dos docentes tem ligação estável à instituição por um período superior a três anos. A instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente.

Sim

4.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Nada a assinalar.

4.4. Evidences that support the given performance mark.

Nothing to report.

4.5. Pontos fortes.

Corpo docente próprio qualificado, estável, e efectivamente dedicado à investigação.

4.5. Strong points.

In-Faculty that is adequately qualified, steadily, and effectively dedicated to research.

4.6. Recomendações para melhoria.

Nada a assinalar.

4.6. Improvement recommendations.

Nothing to report.

5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais**5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento.**

Sim

5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços lectivos, bibliotecas, laboratórios, laboratórios de informática, etc.) necessárias ao cumprimento dos objectivos.

Sim

5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didácticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objectivos.

Sim

5.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

No que é descrito na apresentação do pedido.

5.4. Evidences that support the given performance mark.

In that stated in the presentation of the request.

5.5. Pontos fortes.

*Aproveitamento das sinergias existentes em três das maiores instituições universitárias portuguesas.
Possibilidade de recurso a tecnologias de ensino a distância.*

5.5. Strong points.

*Profiting of the existing sinergias in three of the biggest Portuguese university institutions.
E-learning technologies available.*

5.6. Recomendações para melhoria.

Seria conveniente uma maior explicitação dos laboratórios de investigação disponibilizados para este 3º ciclo.

5.6. Improvement recommendations.

It would be a benefit to clarify the research laboratories available for this 3rd study cycle.

6. Actividades de formação e investigação**6.1. Existe(m) Centro(s) de Investigação reconhecido(s) e com boa avaliação, na área científica do ciclo de estudos.**

Sim

6.2. Existem publicações científicas da instituição registadas nas bases de dados de publicações científicas.

Sim

6.3. Existem actividades científicas, tecnológicas e artísticas desenvolvidas e integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

6.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Vide apresentação do pedido.

6.4. Evidences that support the given performance mark.

See the presentation of the request.

6.5. Pontos fortes.

De salientar a dinâmica de investigação e de formação.

6.5. Strong points.

To point out the research and education dynamics.

6.6. Recomendações para melhoria.

Nada a assinalar

6.6. Improvement recommendations.

Nothing to report.

7. Actividades de prestação de desenvolvimento profissional de alto nível

7.1. A oferta destas actividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objectivos da instituição.

Sim

7.2. Estas actividades são propostas a preços determinados de forma transparente e não induzem condições de concorrência desleal.

Sim

7.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Nada a assinalar.

7.3. Evidences that support the given performance mark.

Nothing to report.

7.4. Pontos fortes.

Nada a assinalar.

7.4. Strong points.

Nothing to report.

7.5. Recomendações para melhoria.

Nada a assinalar.

7.5. Improvement recommendations.

Nothing to report.

8. Enquadramento na rede do ensino superior público

8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do MTSS) mostram empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos.

Não aplicável

8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes.

Não aplicável

8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras instituições na região de influência da instituição.

Em parte

8.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Nada a assinalar.

8.4. Evidences that support the given performance mark.

Nothing to report.

8.5. Pontos fortes.

Nada a assinalar.

8.5. Strong points.

Nothing to report.

8.6. Recomendações para melhoria.

Nada a assinalar.

8.6. Improvement recommendations.

Nothing to report.

9. Enquadramento financeiro de horizonte plurianual

9.1. O estudo de viabilidade financeira apresentado pela instituição mostra que esta poderá dispor de recursos financeiros que garantem a oferta sustentada do ciclo de estudos com bons padrões de funcionamento.

Não aplicável

9.2. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

N.A.

9.2. Evidences that support the given performance mark.

Nothing to report.

9.3. Pontos fortes.

N.A.

9.3. Strong points.

Nothing to report.

9.4. Recomendações para melhoria.

N.A.

9.4. Improvement recommendations.

Nothing to report.

10. Fundamentação do número de ECTS por unidade curricular

10.1. A distribuição do número de unidades de crédito atribuídas por unidade curricular está genericamente justificada de forma convincente.

Sim

10.2. Existe evidência de que a determinação das unidades de créditos foi feita após consulta aos docentes e estudantes.

Em parte

10.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Segundo a apresentação do pedido, "Sendo esta uma proposta da constituição de um novo ciclo de estudos, a consulta aos estudantes não se aplica".

10.3. Evidences that support the given performance mark.

According to the presentation of the request, "As this is a proposal of a new studies cycle the students's consultation doesn't apply in this context".

10.4. Pontos fortes.

Nada a assinalar.

10.4. Strong points.

Nothing to report.

10.5. Recomendações para melhoria.

Nada a assinalar.

10.5. Improvement recommendations.

Nothing to report.

11. Fundamentação do número total de ECTS e da duração do novo ciclo de estudos

11.1. A atribuição do número total de unidades de crédito ao ciclo de estudos e a fixação da sua duração estão justificadas de maneira convincente.

Sim

11.2. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Nada a assinalar.

11.2. Evidences that support the given performance mark.

Nothing to report.

11.3. Pontos fortes.

Nada a assinalar.

11.3. Strong points.

Nothing to report.

11.4. Recomendações para melhoria.

Nada a assinalar.

11.4. Improvement recommendations.

Nothing to report.

12. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu

12.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior.

Sim

12.2. O ciclo de estudos tem objectivos e confere competências análogas às de outros ciclos de estudos de instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior.

Em parte

12.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não é clara a comparação entre o ciclo de estudos proposto e os aludidos na apresentação do pedido.

12.3. Evidences that support the given performance mark.

It is not clear the comparison between the proposed study cycle and those referenced in the presentation of the request.

12.4. Pontos fortes.

Nada a assinalar.

12.4. Strong points.

Nothing to report.

12.5. Recomendações para melhoria.

Nada a assinalar.

12.5. Improvement recommendations.

Nothing to report.

13. Outras informações – períodos de formação em serviço

13.1. Existem locais de estágio ou formação em serviço.

Não aplicável

13.2. Indicação dos recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes na formação em serviço.

Não aplicável

13.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade da formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

13.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

N.A.

13.4. Evidences that support the given performance mark.

Nothing to report.

13.5. Pontos fortes.

N.A.

13.5. Strong points.

Nothing to report.

13.6. Recomendações para melhoria.

N.A.

13.6. Improvement recommendations.

Nothing to report.

14. Conclusões

14.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

14.2. Fundamentação da recomendação:

*- Corpo docente devidamente habilitado e com dedicação exclusiva, com provas dadas na investigação da área do ciclo de estudos proposto;
- infra-estruturas de formação adequadas que rentabilizam as sinergias e recursos existentes nas três instituições envolvidas.*

14.2. Summarised justification of the decision:

*- Faculty duly qualified and in full time, with research in the scientific domain of the studies cycle;
- adequate infra-structures of formation that improve the existing synergies and resources in the three involved institutions.*