

# ACEF/1819/0901482 — Decisão do CA

---

## Decisão do Conselho de Administração

1. Tendo recebido o Relatório Final de Avaliação/Acreditação elaborado pela Comissão de Avaliação Externa relativamente ao ciclo de estudos

*Arqueologia*

1. Following the analysis of the External Review Team final report related to the new study programme

*Archaeology*

2. conferente do grau de

*Doutor*

3. a ser leccionado na(s) Unidade(s) Orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.)

*Faculdade De Letras (UC)*

4. da(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s)

*Universidade De Coimbra*

5. O Conselho de Administração da Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior, na sua reunião de

*2019/10/02*

6. decide:

*Acreditar*

7. por um período de (anos):

*6*

8. a partir de:

*2019/07/31*

9. Número máximo de admissões:

*15*

10. Condições (O prazo para cumprimento das condições é contado a partir da data de comunicação da decisão à IES)(Português):

*<sem resposta>*

10. Conditions (The deadline date for conditions fulfilment is counted from date of communication of the decision to the HEI)(English):

*<no answer>*

11. Fundamentação (Português)

*A instituição tem um sistema interno de garantia da qualidade certificado. O ciclo de estudos teve procura aceitável para um doutoramento (8 candidatos para 15 vagas no ano corrente). A taxa de internacionalização é boa (26,3 %), mas a eficiência formativa é muito baixa (4 doutorados nos 3 últimos anos, com 0 no corrente ano). O corpo docente integra 7 docentes correspondendo a 6,2 ETIs, o que significa que 6 dos docentes estão a tempo integral (97,8 %). Todos os ETIs têm doutoramento (100 %), na área específica do ciclo de estudos (100,0 %), não havendo especialistas não doutorados (0,0 %). Os 7 docentes estão integrados num centro de investigação com a classificação de Muito Bom. O doutoramento não tem parte escolar. Existe documento de resposta às recomendações da CAE. O relatório elaborado no âmbito do SIGQ é esclarecedor e contém uma análise SWOT clara. A análise SWOT do relatório de autoavaliação complementa o do SIGQ e é consistente com este.*

*O ciclo de estudos é re-acreditado por 6 anos. Recomenda-se a implementação das medidas propostas, quer no SIGQ*

**quer no relatório de autoavaliação.**

**11. Justification (English)**

***The Institution has a certified internal quality assurance system. The study programme has a reasonable demand for a PhD (8 candidates for 15 vacancies in the current year). The internationalization rate is good (26.3%) but the training efficiency is very low (4 graduates in the last 3 years, 0 in the current year). The teaching staff comprises 7 teachers for 6.2 FTEs, i.e., 6 faculty members are employed full time (97.8%). All FTEs have a PhD (100%) and all of them are specialized in the area of the study programme (100%), with no non-PhD specialists (0.0%). All 7 teachers are integrated in a research center classified as Very Good. The PhD does not have a curricular component. There is a document answering to the EAT's recommendations. The IQAS self-assessment report is clarifying and it contains a clear SWOT analysis. The SWOT analysis of the self-assessment report complements that of the IQAS and is consistent with this. The study programme is re-accredited for 6 years. It is recommended to implement the proposed measures, both in the IQAS and in the self-assessment report.***