ACEF/1415/10162 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade De Coimbra

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Psicologia E De Ciências Da Educação (UC)

A.3. Ciclo de estudos:

Mestrado em Educação Social, Desenvolvimento e Dinâmicas Locais

A.3. Study cycle:

Masters in Social Education, Development and Dynamics Locals

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências da Educação

A.6. Main scientific area of the study cycle:

Educational Sciences

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

142

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

2 Anos

A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

2 Curricular Years

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

20

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Exigência do grau de licenciado ou de currículo escolar/científico/profissional reconhecido como revelador de capacidade de realização do CE, em linha com a legislação existente. Não são definidas condições de ingresso que permitissem especificar o perfil dos candidatos.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

There is a requirement for a previous degree and/or cv analysis in accordance with existing regulations. There are no specific entry requirements that would allow to specify the profile of the future students.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O foco no CE é no campo da Educação Social com uma incidência no desenvolvimento local, expressão igualmente estabilizada. A referência às dinâmicas locais não acrescenta nada de especialmente relevante.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The focus is on Social Education with a reference to Local Development - the two expressions are relatively classic and useful in characterizing the area, but the idea of "Local Dynamics" does not seem to add up.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Adequado à estrutura curricular legalmente prevista, e com inclusão de temáticas relevantes no plano de estudos. As unidades curriculares deveriam ter um número de ECTS congruente com os outros cursos de 2º ciclo. Poderia haver um reforço das componentes opcionais, nomeadamente noutras Unidades Orgânicas. Adicionalmente, e atendendo a que não são definidas condições de ingresso que especifiquem o perfil dos candidatos, seria de reforçar a presença de unidades curriculares (ou conteúdos) no campo da intervenção comunitária ou da sociologia (para uma abordagem sistemática das questões das desigualdades).

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

The curricula fits existing regulations and includes relevant issues. The Curricular Units should have a number of ECTS congruent with the other 2nd cycle courses. There could be a strengthening of optional components, including other faculties. In addition, and given that there are no entry conditions that define the profile of the candidates, it would make sense to strengthen some curricular units or contents in the field of community intervention or sociology (for a systematic approach to issues of inequality).

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A professora que coordena o CE é uma académica reconhecida, com produção científica na área, destacando-se os seus trabalhos no campo da educação familiar.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The professor coordinating the study cycle is a well-know scholar with academic production in the field, specially in family education.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Sim

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A instituição define normas para a avaliação e seleção dos elementos das instituições de estágio responsáveis por acompanhar os estudantes; estas normas explicitam claramente as expectativas e as competências dos orientadores locais. Os estágios também serão acompanhados por um orientador na FPCEUC.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

The institutions has norms for the selection and evaluation of the local supervisors of students' in-service training; these norms clearly define the expectations and competences of local supervisors. The in-service training is also supervised by a professor at the FPCEUP.

A.12.6. Pontos Fortes.

Diversidade de instituições de estágio.

Requisitos claros e formais para a supervisão dos estudantes no local de estágio.

Orientadores da FPCEUC e apoio prestado pelos docentes, com horas incluídas no serviço docente.

Representação das instituições de estágio sobre o trabalho de orientadores e estagiários - embora neste caso ainda não sobre este CE.

A.12.6. Strong Points.

Diversity of in-service training institutions.

Clear and formal requirements for the students' local supervision on site.

University supervisors that support the students and have time allocated for supervision in their teaching schedule.

Institutions' vision of the quality of the work of both supervisors and students (not specifically in relation to this SC, given its recent history).

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Nada a sugerir.

A.12.7. Improvement recommendations.

Nothing to suggest.

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Em parte

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Há um conjunto alargado de dispositivos que permitem a disseminação dos objetivos do ciclo de estudos, junto de docentes e estudantes.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

There is a large set of devices for the dissemination of the study cycle goals.

1.5. Pontos Fortes.

Área do mestrado correspondendo a uma área emergente no campo das Ciências da Educação.

Preocupação dupla com o desenvolvimento de investigação e a capacitação para o exercício profissional nesta área.

Coordenador e Equipa docente.

Estruturas de apoio e acompanhamento.

Perceção dos estudantes de um bom complemento entre teoria e prática.

1.5. Strong points.

The area of the Master involves an emerging area in Education Sciences.

Double concern with developing research and fostering professional training.

Coordinator and teaching team.

Existing structures for support and monitoring.

Students' perceptions that there is a good articulation between theory and practice.

1.6. Recomendações de melhoria.

Formulação mais clara dos objetivos (e.g., 'assegurar, predominantemente, a aquisição de uma especialização ...' ou 'aprofundar os conceitos fundamentais atualmente vigentes ...').

Atenção à articulação entre objetivos e plano curricular (e.g., referências à investigação-ação ou ao níveis nacional, transnacional e europeu).

Exigência de UC obrigatórias no campo da Educação Familiar e Educação para a Saúde, mas ausência de UC no campo da Sociologia ou da Intervenção Comunitária.

Redefinição dos ECTS de cada UC de forma similar a outros cursos de 2º ciclo, o que facilitaria o cruzamento entre CE.

1.6. Improvement recommendations.

It is important to formulate goals more clearly (e.g., "ensure, predominantly, the acquisition of a specialized ..." or "deepen fundamental concepts currently ...").

Provide a better articulation between goals and curriculum (e.g., references to action-research or to national, transnational and europeanlevels).

Absence of mandatory courses in Sociology or Community Intervention.

Redefine ECTS for curricular units, similarly to other Master courses.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Há uma diversidade de dispositivos e mecanismos que favorecem uma participação alargada de docentes e estudantes nas decisões (e.g., inquéritos, comissões, etc.), embora a coordenação de cada Curso seja uma função

unipessoal (Coordenador). No entanto, há comissões de autoavaliação onde os vários docentes estão envolvidos, para além da participação de representantes dos cursos no Conselho Pedagógico. Os inquéritos pedagógicos parecem desempenhar aqui um papel central para expressão das perspetivas dos estudantes.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

There is a diversity of devices and mechanisms that favour a broad participation of teachers and students in the decision-making processes (e.g., surveys, commissions ...), even if the actual task of coordination is performed by a single individual. However, there are self-evaluation commissions where the teachers are involved, besides the participation of SC representatives in the Pedagogic Council. The students' evaluation of teaching surveys seem to play a central role in voicing students' opinions.

2.1.4. Pontos Fortes.

*Existência de uma diversidade de estruturas e dispositivos de apoio à participação.
Explicitação dos procedimentos num manual do Sistema de Gestão e organização interna.
Envolvimento dos estudantes nos inquéritos pedagógicos.
Sistema de monitorização e autoavaliação implementado numa base semestral, que dá origem a relatórios elaborados pelos Coordenadores de cada Curso, assim como aos relatórios anuais por cada Unidade Orgânica.*

2.1.4. Strong Points.

*Diversity of structures and devices that support participation.
Handbook with explicit procedures for system management and internal organization.
Students' engagement in evaluation surveys.
Monitoring and self-evaluation system that is implemented each semester and results in reports by the SC coordinator.*

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Embora, na prática, as/os Coordenadoras/es pareçam ser capazes de envolver outros colegas nos processos de monitorização e decisão sobre os ciclos de estudos, a criação de comissões de curso mais alargadas, com a participação formal de docentes e de estudantes seria desejável - até porque a manutenção da situação atual corre o risco de favorecer procedimentos informais que, independentemente de funcionarem neste momento, podem não ser sustentáveis no futuro ou com outros protagonistas.

2.1.5. Improvement recommendations.

While, in practice, the coordinator seems capable in involving other colleagues in the processes related to the SC monitoring and decision-making, the creation of larger SC commissions, involving teachers and students might be desirable – even because keeping individual coordination can favour informal procedures that, although currently effective, might not be sustainable in the future or with other actors.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Embora o CE não tenha ainda dados retrospectivos, há um sistema de garantia da qualidade que envolve vários dispositivos e que prevê a discussão coletiva de resultados. Esta discussão ocorre no âmbito de comissões de autoavaliação e dos órgãos de gestão.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

Even if the SC does not have yet a long history, there is a system for quality assurance that generates multi-dimensional data each semester and predicts the collective discussion of results. This discussion occurs in the context of self-evaluation commissions and management bodies.

2.2.8. Pontos Fortes.

Existência de diversos fóruns de discussão dos resultados de avaliação (órgãos de gestão da Faculdade, comissões de autoavaliação, ...).

Diversidade de dispositivos de monitorização.

Existência de um sistema de autoavaliação com uma rotina semestral, e para o qual concorrem dados recolhidos automaticamente pelo sistema de informação, favorecendo a análise e reflexão pelos coordenadores de curso.

2.2.8. Strong Points.

Diverse fora for discussing the results of self-evaluation and monitoring results (Faculty's management bodies, self-evaluation commissions ...).

Diversity of monitoring devices.

System for quality assurance that generates multi-dimensional data each semester and promotes a reflection by the coordinator.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

A coordenação unipessoal dos Cursos pode trazer no futuro potenciais dificuldades na discussão e envolvimento coletivos em processos de melhoria. Embora as/os coordenadoras/es não considerem esta uma limitação, e tenham esquemas para gerar mobilização dos colegas, estes são genericamente informais e dependem, em boa medida, das características da pessoa que exerce funções de coordenação. Nesse sentido, seria de criar comissões de curso com representação formal de docentes e estudantes.

Não ficou claro à CAE quais os eventuais dispositivos de suporte a UC/docentes cuja avaliação periódica seja consistente e continuamente menos positiva, necessitando esta situação de uma maior formalidade. O que acontece parece ser deixado a uma certa informalidade (perfil do diretor de curso, ...), sem condições formais de suporte para a melhoria.

2.2.9. Improvement recommendations.

The existence of a one-person coordination brings potential difficulties in the discussion and collective involvement for improvement. Although coordinators do not consider this a limitation, and have schemes to generate their colleagues' engagement, these are generally informal and depend, to a large extent, on the personal characteristics of the coordinator. In this sense, the one-person coordination should be revised, creating committees with representatives of teachers and students.

It was not clear if there are/what are the support mechanisms for CU / teachers whose assessment is consistently less positive; these need to be explicit and formalized. Currently, this seems to be left to a certain informality (depending on the profile of the SC coordinator), without clear support conditions for improvement.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Número e diversidade de instalações e equipamentos para o CE, incluindo biblioteca, laboratórios e apoio a estudantes com necessidades especiais.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Number and diversity of facilities and equipment for the SC, including library, laboratories and support for students with special needs.

3.1.4. Pontos Fortes.

Número e diversidade de instalações. Qualidade e funcionalidade das instalações. Acessibilidades a estudantes com dificuldades de mobilidade.

3.1.4. Strong Points.

Number and diversity of facilities. Quality and functionality of facilities. Access to disabled students.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

A dispersão das instalações em diversos edifícios, embora próximos, é uma limitação.

3.1.5. Improvement recommendations.

The existence of different buildings, although close, is a limitation.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe um envolvimento em projetos e redes, nacionais e internacionais, bem como a organização de eventos científicos e o estabelecimento de parcerias com instituições diversas, incluindo entidades públicas e empresas do sector.

As representações das instituições locais relativamente à FCPEUC e aos seus cursos são muito positivas.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

There is an active involvement in projects and networks, national and international, as well as the organization of scientific meetings and the establishment of partnerships with various institutions, including public authorities and the private sector.

The representatives of local institutions have a very positive vision of FCPEUC and their SC.

3.2.6. Pontos Fortes.

Envolvimento em projetos e redes, nacionais e internacionais.

A organização de eventos científicos, incluindo congressos internacionais.

As parcerias com instituições diversas.

As representações das instituições locais sobre a qualidade dos cursos.

3.2.6. Strong Points.

Active involvement in projects and networks, national and international.

Organization of scientific meetings, including international events.

Partnerships with various institutions.

Local institutions have a very positive vision of the quality of training at the FPCEUC.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Não é evidente a forma como os estudantes participam de forma generalizada nestas atividades de intercâmbio, pelo que é de reforçar esse aspeto.

3.2.7. Improvement recommendations.

It is not evident how students participate in a generalized way in these interchange activities, and therefore this should be reinforced.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Sim

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O corpo docente é estável e altamente qualificado, com produção científica relevante na área.

A carga letiva é, genericamente, adequada.

Existem estruturas para promover a mobilidade docente.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

Stability and high qualification of teachers, with a relevant scientific production in this area.

Teaching work load generically appropriate.

There are structures to promote teaching mobility.

4.1.10. Pontos Fortes.

Corpo docente qualificado e experiente.

Corpo docente com investigação relevante no domínio e publicações internacionais e nacionais de qualidade.

Sentido de pertença e compromisso institucional.

Os estudantes destacam a diversidade de interesses dos professores e a qualidade da relação com os estudantes

como pontos positivos.

4.1.10. Strong Points.

Teaching staff that is highly qualified and experienced.

Teaching staff with relevant research in the area, and national and international publications.

Teachers' sense of belonging and institutional commitment.

Students mention the diversity of teachers' interests and their relationship with students as positive points.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Sugere-se a diminuição da dispersão do serviço docente.

4.1.11. Improvement recommendations.

We suggest diminishing the scattering of teaching workload.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Pessoal não docente qualificado, com diversidade de funções, avaliado periodicamente e com possibilidade de frequentar formação contínua ou avançada em domínios relevantes para o exercício profissional.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Qualified nonteaching staff with diversity of work roles, subjected to periodical evaluation and the possibility to attend in-service or advanced training in relevant areas.

4.2.6. Pontos Fortes.

Corpo de pessoal não docente qualificado.

Possibilidade de formação contínua, tanto dentro como fora da Universidade.

Disponibilidade para atendimento aos estudantes.

Sentido de pertença e de compromisso institucional.

4.2.6. Strong Points.

Qualified staff.

Possibility to attend in-service or advanced training, in or out of the University.

Openness to support students.

Staff's sense of belonging and institutional commitment.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Zelar pela qualidade da articulação entre os serviços comuns da Universidade e os serviços locais.

4.2.7. Improvement recommendations.

Foster the articulation between central and local support services.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Não

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Não

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O ciclo de estudos apenas entrou em funcionamento no ano letivo de 2015/16, com 13 estudantes cuja formação inicial é bastante diversa.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The study cycle only started in 2015/16 with 13 students with very diverse backgrounds.

5.1.4. Pontos Fortes.

Nada a referir.

5.1.4. Strong Points.

Nothing to mention.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a referir.

5.1.5. Improvement recommendations.

Nothing to mention.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existência de várias estruturas e dispositivos de monitorização da qualidade de ensino, apoio aos estudantes, promoção da sua mobilidade e aconselhamento sobre emprego/financiamento.

A informação recolhida junto dos estudantes revela que sentem abertura por parte da coordenadora para integrar o seu feedback sobre as UC e os docentes, bem como um esforço de todos os docentes para apoiar o seu processo de integração no curso e de estimular os seus interesses de investigação/intervenção.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

There are various structures and devices for monitoring the teaching quality, supporting students, promoting their

mobility and counselling about jobs/funding opportunities.

Students feel that the coordinator takes in account their feedback regarding CU and teachers, and that all teachers make an effort to support their learning and stimulate their research/intervention interests.

5.2.7. Pontos Fortes.

Estruturas e dispositivos de apoio aos estudantes a vários níveis.

Monitorização da qualidade de ensino.

Disponibilidade dos serviços de apoio da faculdade/universidade.

Perceções positivas dos estudantes que realçam a qualidade e horizontalidade da relação com os docentes, bem como a sua competência e disponibilidade.

5.2.7. Strong Points.

Structures and devices for supporting students at various levels.

Monitoring of teaching quality.

Availability of support services both at the FPCEUC and at the University level.

Positive perceptions of students who underline the quality and horizontality of the relationship with teachers, as well as their competence and willingness to help.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Não havendo condições de ingresso específicas, a diversidade de origens académicas dos estudantes podem constituir um desafio adicional, pelo que a existência de UC curriculares opcionais que fossem ao encontro de possíveis lacunas na formação, poderia ser um dispositivo interessante.

5.2.8. Improvement recommendations.

As there are no specific access conditions, the diversity of academic origins of students might be an additional challenge and the existence of optional CU could be an interesting strategy to deal with this.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Em parte

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Em parte

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As FUC são congruentes com os requisitos do processo de Bolonha, incluem objetivos bem definidos e referências ao envolvimento dos estudantes na análise e discussão de projetos de investigação e de intervenção - a sua integração em projetos é menos clara, pelo menos no 1º ano. Os dispositivos de avaliação do ensino criam condições para que seja possível a revisão dos métodos de trabalho. Os estudantes conhecem os objetivos das UC que os docentes apresentam as primeiras aulas.

Dado ser o primeiro ano de implementação do CE, as condições para a sua revisão são incipientes.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The FUC are consistent with the requirements of the Bologna process, include well-defined objectives and references to the involvement of students in the analysis and discussion of research and intervention projects - their engagement in projects is less clear, at least in 1 year. Mechanisms for the evaluation of teaching make it possible to review working methods. Students know the goals of UC that teachers present in the first classes. Since it is the first year of implementation of the SC, the conditions for its review are incipient.

6.1.6. Pontos Fortes.*Objetivos claros e amplos.**Conteúdos das UC.**Cuidado na disseminação dos objetivos junto dos estudantes.**Adaptação dos trabalhos a realizar aos interesses dos estudantes.***6.1.6. Strong Points.***Clear and broad goals.**Contents of the CU.**Careful dissemination of the curricular goals within the student community.**Articulation between the academic tasks and the students' interests***6.1.7. Recomendações de melhoria.***Inclusão mais explícita de metodologias de intervenção sócio-educativa e comunitária e de questões sobre as desigualdades sociais.**Reforço do envolvimento dos estudantes em projetos de investigação ou de intervenção, em especial no 1º ano em que essa dimensão é omissa.**Maior abrangência e diversidade de referências bibliográficas.***6.1.7. Improvement recommendations.***More explicit inclusion of socio-educational and community intervention methodologies and topics of social inequalities.**Reinforcement of the involvement of students in research and intervention projects, particularly in year 1 where this dimensions is absent.**Broader and more diverse bibliographies.***6.2. Organização das Unidades Curriculares**

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.*Sim***6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.***Sim***6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.***Sim***6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.***Sim***6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.***Sim***6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***FUC claras e bem organizadas, com indicação de conteúdos expectável para o campo científico do mestrado e publicitadas no sistema de informação.**Indicação de mecanismos de monitorização da implementação das UC.**Perspetivas dos estudantes sobre as UC e o equilíbrio entre dimensões teóricas e práticas.***6.2.6. Evidences that support the given performance mark.***Well organized FUC with expectable contents for the scientific field and publicized in the information system.**Existence of mechanisms for monitoring the implementation of CU.**Students' vision of the UC and the balance between theoretical and practical dimensions.***6.2.7. Pontos Fortes.***Objetivos e conteúdos das UC.**Articulação entre objetivos e conteúdos das diversas UC.**Preocupação com o desenvolvimento de competências aplicadas para a investigação e de intervenção no domínio.*

Publicação destes objetivos, conteúdos, e metodologias no sistema de informação e nas aulas.
Existência de dispositivos de monitorização.
Envolvimento de docentes de outras áreas científicas no Seminário do 2º semestre (geografia, sociologia).

6.2.7. Strong Points.

UC's goals and contents.
Articulation between goals and contents in the various CU.
Concerns with the development of applied research and intervention competencies.
Publication of goals, contents and methods in the information system and classes.
Existence of monitoring devices.
Engagement of teachers from other scientific areas (Geography, Sociology) in the Seminar of the 2nd semester.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Reforço de conteúdos ligados à intervenção (sentido da referência a objetivos de terapia, maior diversidade de métodos de intervenção socioeducativa e comunitária) e às desigualdades sociais.
Reforço do desenvolvimento de competências aplicadas.
Reflexão sobre o sentido de algumas UC obrigatórias (no campo da saúde, por exemplo), atendendo aos objetivos do CE.
Reforço do envolvimento/articulação com projetos de investigação e de intervenção em curso.
Explicitação da forma como o feedback dos estudantes e a reflexão dos professores resulta na revisão das UC.
Revisão dos ECTS das UC de forma a harmonizar com outros cursos de 2º ciclo e favorecer a escolha de optativas.
Alargamento das referências bibliográficas.

6.2.8. Improvement recommendations.

Reinforce the content linked to intervention (why mention therapy? diversify the methods of socio-educational and community intervention) and social inequalities.
Further development of applied skills.
Reflection on the meaning of some mandatory UC (health, for example), taking into account the SC objectives.
Strengthening the involvement / connection with ongoing research and intervention projects.
Clarify how the feedback from the students and the teachers' reflection result in the review of CU.
Review ECTS of UC to harmonize with other 2nd cycle courses and encourage the choice of elective courses.
Extension of references.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As metodologias de ensino são congruentes com os objetivos das UC e a avaliação é, geralmente, também apropriada aos objetivos, embora nem sempre haja uma sistemática valorização de componentes de avaliação que exijam a articulação entre os conteúdos da UC e situações concretas ("pequenos" projetos de investigação ou de formação) cujo potencial formativo é especialmente relevante, em especial atendendo aos objetivos de capacitação ao nível da investigação e da intervenção.
Os docentes têm experiências de investigação e de intervenção nesta área que são uma mais valia, e os estudantes valorizam essa diversidade de experiências.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The teaching methodologies are consistent with the goals of UC and the evaluation is usually also appropriate to the objectives - however, not always the evaluation values components that require the articulation between the UC content and specific situations ("small" research or training projects), whose formative potential is particularly relevant, especially given the training objectives in terms of research and intervention.

Teachers have research and intervention experiences in this area, and students value this diversity of experiences.

6.3.6. Pontos Fortes.

Articulação entre objetivos, metodologia e avaliação.

Experiência dos docentes e sua relação com os estudantes.

Estímulo dos docentes ao envolvimento dos estudantes em projetos de investigação e, também, de intervenção.

6.3.6. Strong Points.

Articulation of objectives, methodology and evaluation.

Experience of teachers and their relationship with students.

Teachers encourage students to become involved in research projects and also intervention.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Reforço da reflexão sobre a forma como os dispositivos de avaliação das UC se relacionam com objetivos de desenvolvimento de competências de aplicação.

6.3.7. Improvement recommendations.

Stronger reflection on how the CU evaluation strategies relate to the goals of developing applied skills.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Não

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não existem dados para avaliar estes parâmetros.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

There is no available data.

7.1.6. Pontos Fortes.

Nada a referir.

7.1.6. Strong Points.

Nothing to mention.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Nada a referir.

7.1.7. Improvement recommendations.

Nothing to mention.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

*Diversidade e qualidade das publicações dos docentes e do seu envolvimento em projetos de investigação na área.
Alguns docentes com um registo especialmente relevante de produção científica.
Dispositivos de monitorização dessas atividades.*

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

*Diversity and quality of publications from the teaching staff and their involvement in research projects in the area.
Some teachers have a particularly relevant record of scientific production.
There are monitoring devices for such activities.*

7.2.8. Pontos Fortes.

*Diversidade e qualidade das publicações dos docentes.
Publicações nacionais e internacionais.
Envolvimento dos docentes em projetos de investigação na área.*

7.2.8. Strong Points.

*Diversity and quality of publications
National and international publications.
Engagement of teaching staff in research projects in the area.*

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Atendendo a que o ciclo de estudos apenas entrou em funcionamento em 2015/16 será apenas de sugerir a relevância de que os estudantes de possam vir a envolver em projetos de investigação ou de intervenção em curso sob supervisão dos docentes.

7.2.9. Improvement recommendations.

Since the study cycle only started in 2015/16 we suggest that students should be stimulated to engage in research projects or ongoing intervention under the supervision of teachers.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Não aplicável

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Embora ainda sem dados de implementação, o CE tem o potencial para estes contributos, tanto através das atividades já em curso na FPCEUC como das próprias atividades de estágio previstas no CE.

Os docentes do CE têm estado envolvidos na formação avançada de profissionais e no desenvolvimento de projetos, nacionais e europeus, nesta área.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Although there are still no data, the SC has the potential for these contributions, both through the activities already underway in FPCEUC as well as the specific training activities provided.

The SC teachers have been engaged in advanced professional training and development projects, national and European, in this area.

7.3.6. Pontos Fortes.

Envolvimento dos docentes em atividades de intervenção nesta área, nacionais e europeus.

7.3.6. Strong Points.

Engagement of teachers in intervention projects, national and European.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Nada a referir.

7.3.7. Improvement recommendations.

Nothing to mention.

8. Observações

8.1. Observações:

O CE situa-se num campo emergente e relevante das Ciências da Educação em que o envolvimento das Universidades tem sido menos intenso. Por essa razão, a criação deste CE numa Universidade, e na FPCEUC em particular, constitui uma significativa oportunidade para teorizar o que-fazer da educação social, na medida em que a coordenadora e a equipa docente têm um currículo relevante na área e reconhecimento nacional e internacional. Este enfoque na fundamentação teórica justificaria a inclusão de UC nos campos da Sociologia ou da Intervenção Comunitária, bem como uma maior clareza dos objetivos do CE e articulação das diversas UC, com reforço, como a comissão de autoavaliação reconhece, das UC optativas. A opção por incluir a noção de dinâmicas locais no título seria de rever, porque me parece nada acrescentar à definição da área científica. Seria também relevante explicitar o envolvimento de estudantes, no 1º ano, em projetos de investigação/intervenção em curso, dado o relevante papel formativo destas experiências. Finalmente, e dada a diversidade de perfis académicos dos estudantes atualmente a frequentar o CE, será de perspetivar a definição de condições de ingresso e/ou a inclusão de percursos recomendados em função do perfil diverso dos estudantes.

Tanto quanto o relatório permite avaliar, há dispositivos de disseminação da informação sobre o CE, monitorização dos processos e resultados de aprendizagem e um sistema de garantia de qualidade. As instalações são de qualidade.

As parcerias são adequadas e há eventos nacionais e internacionais em que os docentes estão envolvidos. O pessoal não docente tem formação adequada às funções e pode frequentar formação adicional dentro e fora da Universidade.

Faria sentido a explicitação de procedimentos de resolução de eventuais problemas (UC com avaliações repetidamente menos positivas, mudança de orientação, ...). Também faria sentido a revisão dos ECTS das UC. A visita permitiu constatar um clima organizacional muito positivo e com um elevado compromisso de docentes, estudantes e não docentes. Esta qualidade é reconhecida tanto por estudantes como por entidades parceiras externas, que destacam a grande disponibilidade e envolvimento dos docentes para a formação dos estudantes tanto nas aulas como nas experiências de formação/estágio em instituições parceiras.

8.1. Observations:

The SC focus on an emerging and relevant field of Educational Sciences where the involvement of universities has been less intense. For this reason, the creation of this SC at a university, and FPCEUC in particular, is a significant opportunity to theorize the "doing" of social education, as the coordinator and the teaching staff have a relevant curriculum in the area and national and international recognition. This emphasis on the theoretical foundations justifies our call for the inclusion of CU in the field of Sociology or Community Intervention and the need to clarify the CU objectives and articulation, together with a growth, such the self-assessment committee also recognizes, of elective UC. The decision to include the notion of local dynamics in the title could be reviewed, as it does not seem to add anything to the definition of the field. It would also be of relevance to promote the involvement of students in the 1st year in ongoing research / intervention projects, given the important role of these formative experiences. Finally, and given the diversity of academic profiles of students currently attending the SC, the definition of entry conditions and / or the inclusion of recommended routes would make sense. It would also make sense to review the ECTS of CU.

There are devices for the dissemination of information regarding the SC and a quality assurance system. The facilities are of good quality.

Partnerships are adequate and there are national and international events in which the teachers are involved. The non-teaching staff has adequate training opportunities and can attend additional training within and outside the University.

The visit allowed observing a very positive organizational climate, with a high commitment of teachers, students and non-teaching staff. This is recognized both by students and external partner organizations, highlighting the wide availability and involvement of teachers to train students both in class and in the experiences of training / internship in partner institutions.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

A este propósito não foi feita qualquer proposta.

9.1. General objectives:

There are no proposals in relation to this topic.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

Não há propostas de alteração com exceção da uniformização das horas de contacto.

9.2. Changes to the curricular structure:

There are no proposed changes, except homogenizing the number of contact hours.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Aumento do elenco de UC de opção, o que faz sentido até atendendo aos comentários dos estudantes.

9.3. Changes to the study plan:

Increasing the diversity of optional CUs is a good idea taking into account students' comments.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

Apenas se refere a necessidade de mobilizar os diplomados para a resposta aos inquéritos de empregabilidade. Não há reconhecimento dos problemas potenciais de uma coordenação individual.

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

There is only a reference to the need to involve former students in replying to employability surveys. There is no recognition of the potential problems of one-person coordination.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

Nada é proposto.

9.5. Material resources and partnerships:

There are no proposals.

9.6. Pessoal docente e não docente:

Não há propostas de melhoria nesta área.

9.6. Academic and non-academic staff:

There are no proposed changes in this area.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

Não há propostas de melhoria nesta área.

9.7. Students and teaching / learning environments:

There are no proposed changes in this area.

9.8. Processos:

Uniformização das horas de contacto e maior diversidade de UC de opção.

9.8. Processes:

homogenizing the number of contact hours and increasing the diversity of optional CUs.

9.9. Resultados:

Não há propostas de melhoria nesta área.

9.9. Results:

There are no proposed changes in this area.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

6

10.3. Condições (se aplicável):

De imediato:

- *Revisão dos ECTS das UC, de forma congruente com os outros cursos de 2º ciclo da FCPEUC.*
- *Inclusão de temáticas relacionadas com a intervenção socioeducativa e comunitária e as desigualdades sociais nas UC existentes, ou criação de UC nestas áreas - eventualmente através da abertura da possibilidade de escolha de UC optativas noutros ciclos de estudo da Universidade de Coimbra (no campo da Sociologia ou da Geografia, por exemplo).*
- *Definição de condições de ingresso ou, em alternativa, previsão de percursos diferenciados de optativas atendendo à diversidade dos perfis de formação dos estudantes.*

10.3. Conditions (if applicable):

Immediately:

- *Review ECTS in accordance to other 2nd cycle courses of FCPEUC.*
- *Include socio-educational and community intervention and social inequalities in the existing UC, or create UC in these areas - possibly by opening the choice of elective CU in other courses at the University of Coimbra (in the field of sociology or geography, for example).*
- *Definition of entry conditions or, alternatively, the provision of different routes given the diversity of the students' training profiles.*

10.4. Fundamentação da recomendação:

Como ao longo deste relatório foi referido, este ciclo de estudos apresenta um conjunto de aspetos positivos que

justificam a proposta de acreditação se forem cumpridas as condições propostas em 10.3. Desses pontos positivos, resumiram-se aqui os seguintes:

- **Instituição cientificamente reconhecida e com condições adequadas ao funcionamento do ciclo de estudos**
- **Ciclo de estudos num domínio relevante.**
- **Estrutura e plano curriculares adequados aos objetivos do ciclo de estudos, apesar da proposta de alteração feita pela CAE**
- **Qualidade do corpo docente e da coordenadora, com currículo relevante na área.**
- **Publicações nacionais e internacionais e envolvimento do corpo docente em projetos relevantes na área e na formação dos estudantes.**
- **Motivação e envolvimento dos estudantes.**
- **Perceções dos estudantes sobre a qualidade relacional, disponibilidade e competência dos docentes.**
- **Qualidade dos serviços e da interação da FCPEUC com entidades parceiras da comunidade.**
- **Clima organizacional e compromisso institucional de docentes, estudantes e pessoal não docente.**
- **Estruturas de monitorização e garantia de qualidade.**

10.4. Justification:

As throughout this report was mentioned, this study cycle has a set of positive aspects that justify the proposed accreditation if the conditions proposed in 10.3 were fulfilled. These positive points are hereby summarized:

- **Institution with a sound scientific reputation and conditions for the functioning of the SC.**
- **SC in a relevant field.**
- **Curricular structure and plan adequate to the goals of the SC, in spite of the changes proposed by the CAE.**
- **Quality of faculty and coordinator with relevant curriculum in the area.**
- **Teachers with relevant inter/national publications and involvement in relevant projects in the area and for the training of students.**
- **Motivation and involvement of students.**
- **Perceptions of students about the relational quality, availability and competence of teachers.**
- **Quality of services and of the interaction between the FCPEUC and community organizations and institutions.**