

ACEF/1516/08572 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade De Coimbra

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Farmácia (UC)

A.3. Ciclo de estudos:

Ciências Bioanalíticas (LCB)

A.3. Study programme:

Bioanalytical Sciences

A.4. Grau:

Licenciado

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

Despacho nº 2576/2011, publicado na 2ª série do Diário da República, nº 25, em 04/02/2011

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Saúde - Ciências Farmacêuticas

A.6. Main scientific area of the study programme:

Health - Pharmaceutical Sciences

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

727

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

N/A

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

N/A

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

Seis Semestres

A.9. Duration of the study programme (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

Six Semesters

A.10. Número de vagas proposto:

34

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As condições específicas de ingresso são indicadas e estão disponíveis na página Web do ciclo de estudos.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

Specific entry requirements are indicated and available in the website of the cycle of studies.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação é clara, auto-explicativa, original e está de acordo com os objetivos apresentados para o curso.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The designation is clear, self-explanatory, original and in accordance with the objectives presented for the course.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

São adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Nada a comentar.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

Nothing to comment.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O CV pedagógico e científico da coordenadora, bem como a visita confirmam a adequação do perfil às tarefas de coordenação.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The pedagogical and scientific CV of the coordinator, as well as the visit confirmed the the profile is adequate to the tasks related with the coordination..

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Nada a comentar.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

Nothing to comment.

A.12.6. Pontos Fortes.

N/A

A.12.6. Strong Points.

N/A

A.12.7. Recomendações de melhoria.

N/A

A.12.7. Improvement recommendations.

N/A

1. Objetivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objetivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objetivos gerais e os de aprendizagem são apresentados e estão disponíveis na página Web do ciclo de estudos/instituição.

Os docentes e estudantes mostraram durante a visita estar conscientes dos objetivos do curso.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

Both, General Objectives of the Course and Learning Objectives are available in the website of the cycle of studies/institution.

The teaching staff and students during the visit showed to be aware of the objectives of the course.

1.5. Pontos Fortes.

Nada a comentar.

1.5. Strong points.

Nothing to comment.

1.6. Recomendações de melhoria.

O modo de apresentação dos objetivos deveria ser reformulado, dado que se apresentam demasiado ambiciosos.

1.6. Improvement recommendations.

The presentation of the objectives should be reformulated as they are too ambitious.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação ativa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afetam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Em parte

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Durante a visita não foi evidenciada uma rotina de interação formal entre coordenadores, docentes e estudantes que permita uma maior participação destes no processos de tomada de decisão que afetam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

During the visit there was no evidence about how teaching staff and students participate in decision making processes and their influence in the teaching/learning process, and its quality.

2.1.4. Pontos Fortes.

Nada a comentar.

2.1.4. Strong Points.

Nothing to comment.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Seria de considerar a criação de órgãos/comissões que aproximem a coordenação e o corpo docente e estudantes, de modo a tornar o processo de melhoria mais participativo e inclusivo.

2.1.5. Improvement recommendations.

It should be considered to setting up committees / commissions to bring together the coordination and faculty staff and students to make the improvement process more participating and inclusive.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de ações de melhoria.

Em parte

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação apresentada é genérica e pouco específica para o curso em avaliação. Não existem evidências de como os responsáveis da qualidade analisaram os dados de acordo com as indicações do Manual do sistema de gestão, de que modo a coordenação e docentes estiveram envolvidos e se resultaram propostas de melhoria.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

The information presented in the report is too generic considering the course under evaluation. There are not evidences about how responsible persons have carried out the analysis of data according to the “Manual do sistema de gestão”, and if that has led to improving proposals.

2.2.8. Pontos Fortes.

Nada a comentar.

2.2.8. Strong Points.

Nothing to comment.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

A coordenação do curso deve estar mais envolvida neste processo de modo a que os dados analisados e as conclusões retiradas resultem em propostas de melhoria concretas.

2.2.9. Improvement recommendations.

The coordination of the course should be more involved in this process so that the data analyzed and the conclusions drawn can result in concrete improvement proposals.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didáticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objetivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A IES apresenta infraestruturas e equipamentos adequados aos objetivos do curso.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The HEI has adequate facilities and equipment to fulfill the objectives of the cycle of studies.

3.1.4. Pontos Fortes.

A Faculdade de Farmácia da Universidade de Coimbra, enquanto instituição de acolhimento deste ciclo de estudos, apresenta boas instalações para o ensino e aprendizagem deste curso, as

quais permitem que o curso apresente uma componente laboratorial muito forte que é apreciada muito positivamente pelos estudantes.

3.1.4. Strong Points.

The HEI that host the cycle of studies presents good facilities for the teaching and learning process, which allow that the cycle of studies presents a very strong laboratory component that is appreciated very positively by the students.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a comentar.

3.1.5. Improvement recommendations.

Nothing to comment.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Em parte

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua Instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Em parte

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As parcerias internacionais e nacionais evidenciadas são genéricas para toda a Faculdade, não mostrando as que são específicas para este curso.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Evidences presented about national and international partnerships and partner networks seem to be generic to the whole Faculty and not specific to this cycle of studies.

3.2.6. Pontos Fortes.

Nada a comentar.

3.2.6. Strong Points.

Nothing to comment.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

As parcerias estabelecidas no âmbito deste curso deveriam ser especificadas nos documentos e divulgadas de modo a ser possível serem usufruídas pelos estudantes e/ou docentes. Deveria ser possível identificar e quantificar mobilidade de estudantes e/ou de docentes no âmbito das parcerias apresentadas.

3.2.7. Improvement recommendations.

The national and international partnerships and partner networks established in the scope of this course should be specified in the documents and disseminated so that it is possible to be used by students and / or teachers. It should be possible to identify and quantify the mobility of students and / or teachers within the partnerships presented.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.

Em parte

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

São apresentados 42 docentes que estão afetos a este ciclo de estudos, sendo evidenciada a participação de todos nas fichas das unidades curriculares. Não é evidenciada a carga horária dos docentes afeta a outras atividades, nomeadamente de investigação e administrativas. Não existem evidências da promoção da mobilidade de docentes pela instituição.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

There are 42 members of the teaching staff attached to this cycle of studies, being evidenced the participation of all of them in the records of the curricular units. It is not evidenced the workload of teachers attached to other activities, namely research or administrative. There are no evidences about how the institution promotes the mobility of the teaching staff.

4.1.10. Pontos Fortes.

Pessoal docente empenhado, com áreas de especialização ligadas ao curso e apresentando bom desempenho científico.

4.1.10. Strong Points.

Teaching staff committed, with areas of specialization linked to the course and presenting good scientific performance.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Deveria ser promovida uma maior mobilidade de docentes tanto nacional, como internacional.

4.1.11. Improvement recommendations.

Greater mobility of teachers at both national and international levels should be promoted.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos.

Em parte

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Em parte

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O pessoal não docente que aparece referido no relatório é geral para toda a Faculdade, não sendo referido qual o que está afeto ao ciclo de estudos, nomeadamente se existe uma maior afetação quando existe maior carga laboratorial/prática como é o caso. Portanto, não pode assim ser evidenciado corretamente o número e o regime de trabalho do pessoal não docente que correspondem às necessidades do ciclo de estudos, nem se a competência profissional e técnica é a adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos. No entanto, este último ponto ficou mais clarificado durante a visita, tendo sido possível verificar a adequação ao ciclo de estudos da competência profissional e técnica dos não docentes entrevistados na amostragem.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The non-academic staff that is mentioned in the report seems to be generic for the entire Faculty, not being mentioned which is affected to the cycle of studies, namely if there is a greater affection when there is greater laboratory / practical load as it is this case. Therefore, the number and working regime of non-academic staff corresponding to the needs of the study cycle, nor the professional and technical competence to support the course can not be properly evidenced. However, this last point was clarified during the visit, and it was possible to verify the adequacy to the study cycle of the professional and technical competence of the non-academics interviewed.

4.2.6. Pontos Fortes.

Nada a comentar.

4.2.6. Strong Points.

Nothing to comment.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Deveria ser clarificado qual o pessoal não docente que está afeto a este ciclo de estudos e com que comprometimento.

4.2.7. Improvement recommendations.

It should be clarified which non-academics belong to this course and the commitment they have.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género e idade.

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Há uma redução do número de candidatos de 1ª opção mas uma tendência para aumento do número total de candidatos e manutenção da nota média e mínima de entrada.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Although there is a decrease in the number of 1st option candidates there is a tendency to increase the total number of candidates and to maintenance of the average and minimum entry grade.

5.1.4. Pontos Fortes.

Nada a comentar.

5.1.4. Strong Points.

Nothing to comment.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a comentar.

5.1.5. Improvement recommendations.

Nothing to comment.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A Instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação apresentada é genérica para toda a Faculdade. No entanto, os cumprimentos assinalados foram evidenciados durante a visita. No caso da mobilidade dos estudantes, apesar de estar descrita no relatório, é verificada a inexistência de mobilidade out por parte dos estudantes.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The information presented is generic to the entire Faculty. However, the performance marks indicated were evidenced during the visit. However, in the case of promotion of students' mobility, although it is described in the report, there is no student mobility out.

5.2.7. Pontos Fortes.

O nível de integração dos estudantes na Faculdade e a sua motivação;

Um sentimento de utilidade de participação dos estudantes na melhoria dos ciclos de estudos confirmada pela percepção que os resultados dos inquéritos são consequentes e levam a melhorias do ciclo de estudos.

5.2.7. Strong Points.

The level of integration of students in the Faculty and their motivation;

A sense of usefulness of student participation in improving cycle of studies, which is confirmed by the perception that the results of the inquires are consequent and lead to improvements in the cycle of studies.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Tornar a promoção da mobilidade mais eficaz.

5.2.8. Improvement recommendations.

Make the promotion of student mobility more effective.

6. Processos

6.1. Objetivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do

grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a atualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Não

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não existem evidências da integração dos estudantes nas atividades científicas, nem através do plano de estudos nem de outras formas.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

There are no evidences about how the integration of students in scientific research activities is guaranteed.

6.1.6. Pontos Fortes.

Nada a comentar.

6.1.6. Strong Points.

Nothing to comment.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Recomenda-se a implementação de processos que promovam a ligação/integração dos estudantes em atividades de investigação.

6.1.7. Improvement recommendations.

It is recommended to implement processes that promote the connection / integration of students in research activities.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Em parte

6.2.5. Os objetivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objetivos de aprendizagem, as metodologias de ensino e aprendizagem e os conteúdos programáticos de cada unidade curricular estão definidos e são apresentados no relatório e estão disponíveis na página web do curso.

Não existem evidências de que é realizada a coordenação horizontal e vertical entre as diferentes unidades curriculares e os seus conteúdos.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The learning outcomes, teaching methodologies and the syllabus of each curricular unit are defined and available in the website of the course.

There is no evidence that horizontal and vertical coordination among the different curricular units and their contents is performed.

6.2.7. Pontos Fortes.

Nada a comentar.

6.2.7. Strong Points.

Nothing to comment.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Recomenda-se que a coordenação realize a coordenação horizontal e vertical entre as diferentes unidades curriculares e os seus conteúdos de uma forma documental.

6.2.8. Improvement recommendations.

It is recommended that the coordination carry out the horizontal and vertical coordination among the different curricular units and their contents in a documented form.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.

Em parte

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O relatório e as entrevistas durante a visita evidenciaram as classificações assinaladas. Existe uma componente laboratorial muito forte mas não existem evidências da participação dos

estudantes em atividades científicas, nem de processos que possam promover essa integração

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The report and interviews during the visit highlighted the classifications noted above. There is an important laboratory practice in the course but there are not evidences about how students participate in scientific activities, neither processes that can promote such integration.

6.3.6. Pontos Fortes.

A existência de uma componente laboratorial muito forte.

Ensino muito próximo permitido pelo reduzido número de estudantes o que permite uma boa coordenação e articulação entre o ensino teórico e prático.

6.3.6. Strong Points.

The existence of a very strong laboratory component.

Very close teaching allowed by the reduced number of students which allows a good coordination and articulation between theoretical and practical teaching.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Recomenda-se a promoção de mecanismos para aumentar a integração dos estudantes nas atividades científicas.

Deverão ser analisadas pela coordenação algumas questões sobre os modelos de avaliação, sendo de considerar a pertinência de se poder alargar a avaliação contínua a mais unidades curriculares.

6.3.7. Improvement recommendations.

It is recommended to promote mechanisms to increase the integration of students into scientific activities.

Some questions about the evaluation models should be analyzed by the coordination, considering the pertinence of being able to extend the continuous evaluation to more curricular units.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.

Em parte

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de ações de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A taxa de conclusão é bastante baixa.

É referido que apenas uma minoria de estudantes não prossegue os estudos o que dá a entender que este ciclo de estudos é visto como uma forma alternativa de acesso a segundos ciclos e

não a suprir uma necessidade no mercado de trabalho em sectores de atividade relacionados diretamente com a área do ciclo de estudos.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

From the data presented in the report it is verified that the conclusion rate is quite low.

Since it is mentioned that only a minority of students do not continue their studies, it can be concluded that studying in a second cycle is understood by the direction of the cycle of studies as obtaining employment in sectors of activity related to the area of the cycle of studies.

7.1.6. Pontos Fortes.

Motivação dos estudantes que vêm neste ciclo de estudos uma oportunidade de carreira ou para ingresso em segundos ciclos de estudo.

7.1.6. Strong Points.

Motivation of the students that see in this cycle of studies a career opportunity or to enter in second cycles of study.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Nos três últimos anos o número de graduados foi de apenas 18, 9 e 14 para 34 vagas, se todas as vagas foram preenchidas observa-se uma taxa de conclusão bastante baixa. Recomenda-se que se analise o problema de fixação dos estudantes.

Recomenda-se à coordenação o reforço da orientação profissional dos estudantes e o reforço da ligação do ciclo de estudos às empresas e a outros potenciais empregadores.

Haverá ainda que ter em consideração que o número de vagas agora solicitado é já inferior ao número colocado anteriormente.

7.1.7. Improvement recommendations.

In the last 3 years the number of graduates has been only 18, 9 and 14 for 34 places at the beginning, if all the vacancies have been fulfilled, a remarkably low completion rate is observed. It is recommended that the problem of fixing student will be analyzed.

Coordination is recommended to strengthen the vocational guidance of students and to strengthen the linkage of the cycle of studies to businesses and other potential employers.

It should also be taken into account that the number of places now requested is already lower than the number previously placed.

7.2. Resultados da atividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As atividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das atividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os docentes ligados ao ciclo de estudos estão integrados em Centros de investigação e Laboratórios Associados classificados com Muito Bom e Excelente. Também neste caso a lista apresentada é genérica para a faculdade sem particularizar para os docentes deste Ciclo de estudos.

As publicações científicas dos docentes apresentadas mostram cumprir os requisitos. Foi evidenciada a parceria em projetos com empresas, bem como a submissão de patentes nacionais e internacionais. Porém, para qualquer destas actividades, não foi explicitada a forma como essa produtividade estava diretamente ligada à área deste ciclo de estudos.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

Academic staff linked to the cycle of studies are integrated in Research Centers and Associated Laboratories with Very Good and Excellent marks. Also in this case the list presented is generic for the faculty without particularizing for the academic staff of this cycle of studies.

The scientific publications of the academic staff presented show fulfillment of the requirements. It was evidenced the partnership in projects with companies, as well as the submission of national and international patents.

However, for any of these activities, it was not clarify how this productivity was directly linked to the area of this cycle of studies.

7.2.8. Pontos Fortes.

A qualidade dos Centros de investigação e Laboratórios Associados que integram os docentes deste ciclo de estudos.

7.2.8. Strong Points.

The quality of the Research Centers and Associated Laboratories where academic staff are integrated.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Nada a comentar.

7.2.9. Improvement recommendations.

Nothing to comment.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística.

Em parte

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a Instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Em parte

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não existem evidências de que o ciclo de estudos contribua para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural.

A internacionalização do ciclo de estudos é baixa em termos de mobilidade de estudantes.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

*There are no evidences of how the cycle of studies contributes to national, regional and local development, promotion of scientific culture and cultural activities.
The internationalization level of the study programme is low in term of student's mobility.*

7.3.6. Pontos Fortes.

Nada a comentar.

7.3.6. Strong Points.

Nothing to comment.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Promoção da internacionalização.

7.3.7. Improvement recommendations.

Promotion of internationalization.

8. Observações

8.1. Observações:

Em diversos pontos a informação contida no relatório era genérica para a instituição (FFUC), dificultando a sua transposição para o caso específico deste ciclo de estudos, nomeadamente as parcerias internacionais e nacionais, os resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas que não parecem discriminar o impacto do ciclo de estudos na valorização e desenvolvimento económico, bem como no que diz respeito à prestação de serviços à comunidade e formação avançada e contribuição para o desenvolvimento local, regional ou nacional. O pessoal não docente que aparece afeto aos ciclos de estudos também é genérico, não aparecendo discriminação para este ciclo de estudos, o qual apresenta uma carga laboratorial/prática elevada.

Parece existir uma certa falta de uma rotina na interação formal entre a coordenadora, docentes e estudantes que permita uma maior participação dos docentes e estudantes no processos de tomada de decisão que afetam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade. Parece-nos de considerar a criação de uma comissão/órgão que aproximem a coordenação e o corpo docente e estudantes, de modo a tornar o processo de melhoria mais participativo e inclusivo.

O ciclo de estudos apresenta um corpo docente com uma elevada qualificação científica expressa no seu envolvimento na investigação e na sua produtividade científica.

A Faculdade apresenta boas infraestruturas laboratoriais e pedagógicas para o desenvolvimento do ciclo de estudos.

Os estudantes mostraram-se motivados e com um elevado nível de integração, mostrando satisfação pela forte componente laboratorial do ciclo de estudos.

8.1. Observations:

Some information contained in the report was generic to the institution (FFUC), making it difficult to translate the results of scientific, technological and artistic activities into the specific case of this cycle of studies, namely international and national partnerships, which do not seem to discriminate the impact of the cycle of studies on economic development and appreciation, as well as on community delivery services and advanced training and contribution to local, regional or national development.

Non-academic staff attached to the cycle of studies are also generic, with no discrimination for this cycle of studies, which presents a high laboratory classes load.

There seems to exist a lack of a routine in the formal interaction between the coordinator, academic staff and students that allows a greater participation of academic staff and students in the decision-making processes that affect the teaching / learning process and its quality. It seems to us to consider setting up a committee to bring together the co-ordination and academic staff and students in order to make the improvement process more participating and inclusive.

The cycle of studies presents an academic staff with a very high scientific qualification expressed in terms of their involvement in research and in their scientific productivity.

The Faculty presents good laboratory and pedagogical infrastructures for the development of the cycle of studies.

The students showed motivation and a high level of integration, also showing satisfaction for the strong laboratory component of the cycle of studies.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de ações de melhoria

9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de ações de melhoria:

A análise SWOT de um modo geral não reflete verdadeiras forças, fraquezas, ameaças e oportunidades do ciclo de estudos, a maior parte dos pontos referidos são de cariz logístico ou motivacional. A CAE entende que deveria ter sido aproveitada a oportunidade para efetuar uma reflexão mais profunda e que tivessem sido ouvidos todos os intervenientes (coordenação, docentes e estudantes), o que parece não ter acontecido.

Relativamente às ações de melhoria, estas deveriam apontar alguns meios para serem efetuadas. De notar que apresentando todas "prioridade alta" (12 meses de tempo de implementação), na data da visita, cerca de 14 meses após a elaboração do relatório, não foram apresentadas evidências da sua concretização. Os indicadores de implementação estão mal formulados, ou seja:

1- "Contabilizar..." não é um indicador, deveria ser indicado que se deveriam estabelecer x protocolos no prazo de implementação;

2 - "Número de..." não é um indicador, deveria ser indicado que se deveriam contratar y novos docentes no prazo de implementação;

3 - "Determinar a percentagem de..." não é um indicador, deveria ser indicado que se deveria atingir uma percentagem z de respostas no prazo de implementação;

4- Não foi referido indicador de implementação. É certo que este ponto 4 não é propriamente de considerar um "ponto fraco", mas já que foi referido tem que ter indicador, nem que seja a evidência da publicação em DR.

9.1. Comments on the SWOT analysis and on the proposals for improvement actions:

SWOT analysis in general does not reflect true strengths, weaknesses, threats and opportunities of the cycle of studies, most of the points are logistical or motivational. The CAE believes that it should have been taken the opportunity for a deeper reflection and that all the interveners (coordination, academic staff and students) have been heard, which seems that do not happened.

In relation to improvement measures, these should point out some means to be carried out. It should be noted that even all presenting the "high priority" (12 months of implementation time), at the date of the visit, about 14 months after the report was drawn up, no evidence of its implementation was presented. The implementation indicators are poorly formulated, ie:

1- "Calculate ..." is not an indicator, it should be indicated that x protocols should be established in the implementation period;

2 - "Number of ..." is not an indicator, it should be indicated that y new teachers should be hired in the implementation period;

3 - "Determine the percentage of ..." is not an indicator, it should be indicated that a percentage of z responses should be achieved within the implementation period;

4- Implementation indicator was not mentioned. It is true that this point 4 is not appropriately considered a "weak point", but since it has been mentioned it must have an indicator, even if it is the evidence of publication in DR.

10. Análise da proposta de reestruturação curricular.

10.1. Nova estrutura curricular:

N/A

10.1. New curricular structure:

N/A

10.2. Novo plano de estudos:

N/A

10.2. New study plan:*N/A***10.3. Novo corpo docente:***N/A***10.3. New teaching staff:***N/A***11. Conclusões****11.1. Recomendação final.***O ciclo de estudos deve ser acreditado***11.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):***<sem resposta>***11.3. Condições (se aplicável):***<sem resposta>***11.3. Conditions (if applicable):***<no answer>***11.4. Fundamentação da recomendação:**

A Licenciatura em Ciências Bioanalíticas possui um corpo docente adequadamente qualificado e com uma atividade de investigação relevante. A grande maioria dos docentes são doutorados e têm uma dedicação a 100%, só um não reúne estas características. O curso está bem estruturado e mostra uma boa atratividade. O corpo não docente é também adequado. As instalações, incluindo laboratórios de investigação e salas de aula apresentam quantidade e qualidade adequadas. O plano curricular e os conteúdos programáticos estão bem descritos e são adequados aos objetivos de ensino/aprendizagem. São, no entanto, propostas algumas recomendações sobre o funcionamento do ciclo de estudos. Recomenda-se também uma maior divulgação do ciclo de estudos, dado que este parece ser mal conhecido ou reconhecido no mercado de trabalho.

11.4. Justification:

The "licenciatura" in Bioanalytical Sciences has an academic staff appropriately qualified and with a relevant research activity. The vast majority of academic staff are PhDs and have a teaching dedication of 100%, only one doesn't meet these characteristics. The course is well structured and presents a good attractiveness. The non-academic staff is also adequate. The facilities, including research laboratories and classrooms present adequate quality and quantity. The curriculum and syllabus are well described and fit the objectives of teaching / learning. They are, however, proposed some recommendations on the development of the study programme. It is also recommended further dissemination of the study programme, as it seems to be poorly known or recognized in the labour market.