

PERA/1617/1000371 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Do Porto

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

Universidade De Coimbra

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Engenharia (UP)

Faculdade De Ciências E Tecnologia (UC)

A.3. Ciclo de estudos:

Programa Doutoral em Planeamento do Território

A.3. Study programme:

Doctoral Program in Spatial Planning

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

Urbanism and Spatial Planning

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Urbanismo e Planeamento

A.6. Main scientific area of the study programme:

Urbanism and Spatial Planning

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

581

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

582

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

NA

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

6 semestres

A.9. Duration of the study programme (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

6 semesters

A.10. Número de vagas proposto:

20

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

A.11. Estrutura curricular e plano de estudos.

A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As condições de ingresso cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

The enrolment conditions are well defined and meet the legal requirements

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação do ciclo de estudos - Programa Doutoral em Planeamento do Território - é adequada de acordo com os objectivos e áreas científicas.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The designation of the study cycle - Doctoral Program in Spatial Planning - is adequate according to objectives and scientific areas.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

São adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura curricular e o plano de estudos correspondente satisfazem as condições legais.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

The curricular structure and corresponding syllabus satisfy the legal conditions.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Os dois docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos possuem um perfil adequado e um vínculo institucional a tempo integral.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

Both Faculty members in charge of the study cycle show an adequate profile and a full-time institutional link.

A.11.5.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional

Cumprir a legislação

A.11.5.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O regulamento de creditação de formação e experiência profissional que corresponde ao ponto A.15 do formulário foi apresentado e cumpre os requisitos legais

A.11.5.2. Evidences that support the given performance mark.

The Regulation on the accreditation of training and professional experience corresponding to point A.15 of the form has been submitted and fulfils the legal requirements

1. Objetivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.

Sim

1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A Informação contida no relatório mostra que os objectivos do Ciclo de Estudos são claros, adequados e coerentes com a missão e a estratégia das instituições envolvidas.

1.3. Evidences that support the given performance mark.

According to the information provided in the report the objectives of the cycle of studies are clear, goal oriented and consistent with the mission and strategy of the institution.

1.4. Pontos Fortes.

*Formação avançada especializada na área do Planeamento do Território vocacionada para a investigação científica e para o aprofundamento do conhecimento no domínio das dinâmicas espaciais do planeamento do território.
Flexibilidade curricular permitindo a adaptação dos currículos aos interesses específicos dos candidatos*

1.4. Strong points.

*Specialized advanced training in the area of Territorial Planning oriented to scientific research and to improve scientific knowledge in the field of spatial dynamics of urban planning.
Curricular flexibility, allowing adaptation of curricula to the specific interest of the candidates*

1.5. Recomendações de melhoria.

Definição de estratégia mais claramente baseada na diferenciação do modelo oferecido face a outras ofertas nacionais.

1.5. Improvement recommendations.

Definition of strategy more clearly based on the differentiation of the model offered compared to other national offers

2. Processos

2.1. Objetivos de Ensino

2.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

2.1.2. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos, conhecimentos e competências a adquirir pelos estudantes no ciclo de estudos foram claramente definidos e são compatíveis com a missão, estratégia e oferta educativa das duas instituições envolvidas, enquadrando-se na sua experiência de formação e investigação.

2.1.2. Evidences that support the given performance mark.

The objectives, knowledge and skills to be acquired by the students in the study cycle have been clearly defined and are compatible with the mission, strategy and educational offer of the two institutions involved, taking into account their training and research experience.

2.1.3. Pontos Fortes.

*A estrutura curricular, que integra uma abordagem formativa multidisciplinar e a experiência do corpo docente envolvido no âmbito das áreas científicas integradas no ciclo de estudos.
O ciclo de estudos resulta de uma oferta centrada num centro de I&D.*

2.1.3. Strong Points.

*The curricular structure, which integrates a multidisciplinary training approach and the experience of the faculty members in the scope of the scientific areas integrated in the cycle of studies.
The joint doctoral degree is based on a R&D centre.*

2.1.4. Recomendações de melhoria.

Este programa de doutoramento tem como principal objectivo oferecer uma formação avançada e especializada vocacionada para a investigação científica e para o aprofundamento do conhecimento no domínio científico em causa. Tratando-se de uma área de conhecimento de grande abrangência recomenda-se o alargamento dos conteúdos de modo a oferecer uma maior especialização em domínios relevantes.

2.1.4. Improvement recommendations.

The main objective of this doctoral program is to offer advanced and specialized training aimed at scientific research and the deepening of knowledge in the scientific field concerned. In the case of a wide area of knowledge, it is recommended to extend the contents in order to offer a greater specialization in relevant topics.

2.2. Organização das Unidades Curriculares

2.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

2.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

2.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

2.2.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os conteúdos programáticos das unidades curriculares são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem e as metodologias de ensino e avaliação revelam-se adequadas aos objetivos de aprendizagem das mesmas.

2.2.4. Evidences that support the given performance mark.

The syllabus of the curricular units are coherent with the respective learning goals; learning-teaching modes and assessment procedures seem to be adequate.

2.2.5. Pontos Fortes.

O carácter transversal e transdisciplinar da formação, garantido por um conjunto coerente de unidades curriculares com conteúdos e metodologias que conformam um contexto de formação e aprendizagem reflexivo e qualificado.

2.2.5. Strong Points.

The transversal and transdisciplinary character of the training, guaranteed by a coherent set of curricular units with contents and methodologies that conform a context of training and reflexive and qualified learning.

2.2.6. Recomendações de melhoria.

Tratando-se de um programa de doutoramento oferecido por escolas de engenharia cujo objectivo principal é aprofundar e especializar conhecimento avançado em planeamento urbano, sugere-se o aprofundamento de temáticas relativas a:

- 1) processos de mudança tecnológica e portanto de inovação com que hoje se confrontam os territórios urbanos. O desafio é explorar tecnologias e políticas de desenvolvimento urbano como um campo de estudo focados em sistemas complexos de engenharia, observando esses sistemas e produtos numa perspectiva territorial sem descuidar o seu contexto social e económico. Tal passa ainda por estabelecer um quadro de análise transdisciplinar, que facilite a avaliação de incerteza e a governança de riscos*
- 2) processamento e análise de grandes volumes de dados de âmbito territorial (BIG DATA) por métodos computacionais e matemáticos avançados, e metodologias para procurar e encontrar respostas necessárias aos processos de gestão, monitorização, e otimização do território.*

2.2.6. Improvement recommendations.

As a doctoral program offered by engineering schools it is suggested the deepening of themes related to:

- 1) processes of technological change and therefore of innovation to which the urban territories are confronted nowadays. The challenge is to explore urban development technologies and policies as a field of study by focusing contents on complex engineering systems, observing these systems and products from a territorial perspective without neglecting their social and economic context. This also implies the focus on a transdisciplinary approach, in order facilitates the analysis of uncertainty and risk governance*
- 2) processing and analysis of large volumes of territorial data (BIG DATA) by advanced computational and mathematical methods, and methodologies to search for and find necessary answers to territory management, monitoring, and optimization processes.*

2.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

2.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

2.3.2. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.

Sim

2.3.3. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.*Sim***2.3.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

As metodologias de ensino-aprendizagem revelam-se adequadas aos objetivos de um programa de doutoramento. Evidencia uma aprendizagem necessariamente centrada no trabalho / investigação do estudante e no seu envolvimento em actividades de investigação.

2.3.4. Evidences that support the given performance mark.

Learning methodologies are appropriate to the objectives of a doctoral program. Emphasis is given to a learning process centered on student-centered learning approach and promoted on the student work / research and his/her involvement in research activities.

2.3.5. Pontos Fortes.

Processo de construção de conhecimento baseado numa abordagem multi-escalar que combina conhecimento teórico e metodológico, com evidências geradas nos territórios urbanos na perspectiva de demonstrar um bom domínio das temáticas abordadas nas diferentes unidades curriculares.

2.3.5. Strong Points.

Process of knowledge building based upon a multiscale approach, which combines theoretical and methodological knowledge with evidence-based knowledge generated on the urban territory

2.3.6. Recomendações de melhoria.

Na sequência das recomendações propostas em 2.1 e 2.2. quanto á introdução de novos conteúdos que promovam uma maior especialização da oferta é desejável a sua integração com base em metodologias orientadas para a investigação aplicada

2.3.6. Improvement recommendations.

Following the recommendations proposed in 2.1 and 2.2. as to the introduction of new contents that promote a greater specialization of the offer, it is desirable to integrate them based on methodologies oriented to applied research

3. Pessoal Docente

3.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):*Sim***3.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.***Sim***3.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.***Em parte***3.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.***Sim***3.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.***Sim***3.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.***Sim***3.7. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.***Não***3.8. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

Os docentes indicados para assegurar o ciclo de estudos tem ligação estável às duas Instituições que integram o programa de doutoramento por um período superior a três anos. No entanto verifica-se um forte desequilíbrio quer entre o numero de docentes afectos as duas instituições, quer no que respeita à distribuição de serviço docente; Os docentes são especializados nas áreas fundamentais do ciclo de estudos e apresentam reconhecida experiência de I&D nessas áreas;

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente que asseguram a necessária competência científica e pedagógica dos docentes.

Não é dada informação sobre a mobilidade do pessoal docente quer entre instituições nacionais, quer internacionais

3.8. Evidences that support the given performance mark.

Faculty members has a stable link for a period of more than three years with the two Institutions that offer the doctoral program; However, there is a strong discrepancy between the number of teachers assigned to both institutions, which is translated into only one faculty member from FCTUC to five from FEUP, as well as in terms of the teachers workload. Faculty members hold specialization in the fundamental areas of the study cycle as well as recognized R&D experience;

There are procedures for evaluating the performance of teaching staff that ensure the necessary scientific and pedagogical competence of teachers.

No information is provided regarding the mobility of the faculty members both among national and international institutions.

3.9. Pontos Fortes.

A experiência e o CV do corpo docente

3.9. Strong Points.

The experience and the CV of the faculty

3.10. Recomendações de melhoria.

Reforço do corpo docente de modo a cobrir sugestões de melhoria referidas em 2.2.6

Redução da assimetria entre docentes da FEUP e da FCTUC: Com efeito dos 6 docentes que constituem o corpo docente, apenas 1 vem da FCTUC, que assume a co-coordenação do doutoramento mas que é responsável apenas por uma única UC de carácter opcional (ainda que a ficha do docente aponte para mais duas, mas que não constam do Plano de estudos (PE) apresentado)

Reestruturação do serviço docente, por forma a não concentrar uma carga lectiva tão grande do PE num único docente bem como, uma presença tão predominante em todo o percurso do doutorando.

Redução da carga horária do docente coordenador. Com efeito atendendo à distribuição de serviço docente (DSD) verifica-se que, formalmente, o docente coordenador, concentra a responsabilidade sobre 76,6% dos ECTS, ou mesmo 80% se considerar a UC opcional que também tem atribuída.

3.10. Improvement recommendations.

Expansion of the faculty in order to cover improvement recommendations referred in 2.2.6

Reduction of asymmetry between faculty members assigned to FEUP and FCTUC: With regard to the 6 faculty members, only 1 comes from the FCTUC, which co-coordinates the PhD but is only responsible for one single optional course (although the teacher's file refers two more elective courses which are not included in the study plan)

Restructuring of the teaching service, so as not to concentrate such a large teaching load on a single teacher as well as a presence so prevalent throughout the course of the doctorate.

Reduction of the coordinator's workload. In fact, given the distribution of teaching service (DSD), it is verified that, formally, the coordinator concentrates the responsibility on 76.6% of the ECTS, or even 80% if he considers the optional UC that he has also assigned.

4. Atividade científica e de desenvolvimento tecnológico e artísticas, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

4.1. Resultados da atividade científica

4.1.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.

Sim

4.1.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por

pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

4.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O corpo docente possui publicações relevantes na área predominante do ciclo de estudos nos últimos cinco anos, tendo desenvolvido actividades científicas, tecnológicas, culturais e artísticas integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Os docentes desenvolvem as suas investigações no CITTA, Centro de I&D creditado pela FCT e avaliado em 2014 com Muito Bom

4.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The faculty has relevant publications in the prevailing area of the cycle of studies in the last five years, having developed scientific, technological, cultural and artistic activities integrated in national and international projects and / or partnerships.

Faculty members develop their research in CITTA a R&D centre, which is credited by FCT and was evaluated in 2014, with Very Good

4.1.6. Pontos Fortes.

A produção científica e os projectos de investigação desenvolvidos pelo corpo docente que registam um nível elevado de internacionalização e participação em redes internacionais de i&D.

Possibilidade de associar temas e trabalhos de dissertação de doutoramento a projetos de i&D em curso nacionais e internacionais

4.1.6. Strong Points.

The scientific production and the research projects developed by the faculty that register a good internationalization and participation in research networks.

Possibility of linking PhD themes and works to national and international R&D projects

4.1.7. Recomendações de melhoria.

Face à emergência de recém doutorados nesta área de conhecimento sugere-se o envolvimento de jovens investigadores e pos-docs afetos a projectos de investigação a decorrer no CITTA em tarefas de docência e a participação de docentes e investigadores convidados que permitam reforçar a estratégia de desenvolvimento do curso e em particular a oferta de conteúdos especializados

4.1.7. Improvement recommendations.

In face of the emergence of new doctorates in these field and to reinforce the course development strategy it is suggested the involvement of young researchers and postdocs allocated to CITTA research projects in teaching tasks and the participation of invited professors and researchers, in particular the offer of specialised topics

4.2. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artísticas, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

4.2.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Em parte

4.2.2. As atividades de desenvolvimento tecnológico e artísticas, prestação de serviços à comunidade e formação avançada, correspondem às necessidades do mercado, à missão e aos objetivos da instituição.

Em parte

4.2.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não são dadas referências que permitam avaliar as actividades científica e de desenvolvimento tecnológico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

4.2.3. Evidences that support the given performance mark.

No references are made to assess scientific and technological development activities, community service provision and advanced training

4.2.4. Pontos Fortes.

Potencial de desenvolvimento da investigação realizada em interação nacional e internacional, designadamente no âmbito das redes de conhecimento estabelecidas com o objectivo de desenvolver metodologias para intervir em territórios urbanos e oferecer serviços à comunidade.

4.2.4. Strong Points.

Potential for the development of research carried out in national and international interaction, within the framework of knowledge networks with the objective of developing methodologies for intervening in urban territories and offering services to the community

4.2.5. Recomendações de melhoria.

Reforço de parcerias existentes para incremento da prestação de serviços à comunidade incluindo formação avançada

Estabelecimento de plataformas regionais de inovação (Clusters) para aplicação e disseminação de conhecimentos e tecnologias aplicadas às áreas do território seguindo as melhores práticas internacionais de 'technology extension'

4.2.5. Improvement recommendations.

Strengthening existing partnerships to increase community service delivery including advanced training

Set up regional innovation platforms (Clusters) following the best international practices of 'technology extension' services

5. Estágios e períodos de formação em serviço

5.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não

5.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

5.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

5.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

5.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não são considerados estágios

5.5. Evidences that support the given performance mark.

Students in service training is not considered

5.6. Pontos Fortes.

N/A

5.6. Strong Points.

N/A

5.7. Recomendações de melhoria.

N/A

5.7. Improvement recommendations.

N/A

6. Estudantes

6.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade.

Sim

6.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Em parte

6.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Apesar do referido em A17. Observações, não é clara a informação disponibilizada sobre a procura do curso e estratégia de recrutamento e critérios de admissão sobretudo tratando se de um curso que foi integrado em 2015 no Programa de doutoramentos da FCT.

Os dados disponibilizados mostram um incremento no numero de estudantes matriculados sem no entanto serem preenchidas todas as vagas. Com efeito o número máximo de admissões, 20 vagas, continua aquém do efectivamente conseguido em termos de colocados - média de 7. Com efeito, o objectivo a que se propunha este programa doutoral, "de ser uma referência em termos internacionais e de atrair, de todo o mundo, estudantes de elevado potencial." (3.1.1.) não foi ainda cabalmente atingido.

É referido que os estudantes inscritos são de diferentes nacionalidades e se caracterizam pela predominância do sexo feminino e de jovens adultos (25 a 40 anos). No entanto os dados referidos em 8.1.1.1. apontam apenas 23% de estudantes do sexo feminino.

6.3. Evidences that support the given performance mark.

Although the references presented in A17. Comments, the information provided related with the demand for the course and the recruitment strategy and admission criteria is not clear. In particular considering that this program was integrated in 2015 in the FCT PhD Program framework .

The data available shows an increase in the number of enrolled students without filling all the vacancies.

In fact, the maximum number of admissions, 20 vacancies, remains below that actually achieved in terms of students inscriptions - average of 7. In effect, this doctoral program aimed "be a reference in international terms and attract high potential students from all over the world." (3.1.1.) This goal has not yet been fully achieved.

It is mentioned that the students enrolled are of different nationalities and are characterized by the predominance of women and young adults (25 to 40 years). However, the data referred to in 8.1.1.1. only 23% of female students.

6.4. Pontos Fortes.

Apesar de ser um programa recente apresenta uma diversidade de estudantes inscritos em termos de nacionalidades (11 de Portugal, 1 da Argélia, 4 do Brasil, 1 do Irão)

6.4. Strong Points.

Although it is a recent program it presents a diversity of students in terms of nationalities (11 from Portugal, 1 from Algeria, 4 from Brazil, 1 from Iran)

6.5. Recomendações de melhoria.

Equacionar modelos alternativos de doutoramento como estratégia de captação de estudantes como por exemplo o modelo de doutoramento misto.

6.5. Improvement recommendations.

To consider alternative models for doctoral programs as a strategy to attract more students, as the mixed PhD s

7. Resultados Académicos e internacionalização

7.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.

Em parte

7.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.

Em parte

7.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Em parte

7.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Em parte

7.5. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Sim

7.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

*Não é apresentada evidência que permita avaliar eficazmente o sucesso escolar e a empregabilidade dos estudantes. É referido que o sucesso das várias unidades curriculares (4 unidades curriculares obrigatórias e 3 optativas), é semelhante e que apenas a unidade curricular Projeto de Tese em Planeamento do Território apresenta menor participação em tempo curricular específico.
O programa é frequentado por um número significativo de estudantes internacionais (23%).
Até ao momento ainda nenhum estudante terminou o programa de doutoramento.*

7.6. Evidences that support the given performance mark.

*No evidence is presented to allow an effective evaluation of the academic outcomes and employability. It is mentioned that the success of the various study units (4 compulsory and 3 optional courses) is similar and that only the study unit Thesis Project in Territory Planning has less participation in specific curricular time. The program is attended by a significant number of international students (23%).
So far no student has finished the PhD program.*

7.7. Pontos Fortes.

Motivação elevada dos estudantes

Comissão de Acompanhamento constituída por dois estudantes, um docente e o diretor do ciclo de estudo que avalia o sucesso escolar e define ações de melhoria do mesmo.

7.7. Strong Points.

Students high motivation

Monitoring Committee composed of two students, one teacher and the director of the study cycle that assesses students academic performance and defines actions to improve it.

7.8. Recomendações de melhoria.

Realização periódica de encontros tutoriais - Encontros doutorais - para discussão e avaliação dos projetos de investigação dos estudantes em conjunto com outros investigadores séniores e peritos reconhecidos.

7.8. Improvement recommendations.

Promotion of periodic tutoring initiatives - PhD Students meetings - aiming at sharing students ideas and projects and get direct feedback about their work from colleagues and senior researchers and experts.

8. Observações

8.1. Observações:

Este ciclo de estudo, está em conformidade com o projecto pedagógico das Universidades do Porto e de Coimbra a apoia-se num quadro docente com actividade de I&D reconhecida, privilegiando a investigação sobre o planeamento dos territórios urbanos contemporâneos numa perspectiva interdisciplinar.

Como referido anteriormente, tratando-se de um programa de doutoramento oferecido por duas escolas de engenharia recomenda-se

1) reforço do corpo docente

2) redução da assimetria de docentes entre a FEUP e a FCTUC

3) ampliação da oferta de UCs optativas associadas às principais competências de investigação existentes nas duas escolas de modo a responder eficazmente ao objectivo de oferecer especialização em áreas relevantes para a compreensão e planeamento dos territórios urbanos contemporâneos bem como para a formulação de agendas futuras de políticas públicas territoriais;

8.1. Observations:

This study cycle is in accordance with the pedagogical project of the Universities of Porto and Coimbra, is grounded on a faculty with recognized R & D activity, and emphasises research on the planning of contemporary urban territories in an interdisciplinary perspective.

As previously mentioned, being a doctoral program offered by two engineering schools, it is recommended:

1) faculty reinforcement

2) reduction of faculty asymmetry between FEUP and FCTUC

3) expansion of the academic offer - optional UCs - linked to the main research competences existing in the two schools by offering specialisation courses in relevant areas to the understanding and planning of contemporary urban territories as well as to the formulation of future agendas for territorial public policies according to the study plan goals;

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de acções de melhoria:

A análise SWOT evidencia problemas na base de recrutamento de estudantes que importa melhorar a par da estratégia de acompanhamento da inserção profissional dos formandos. Neste sentido são consideradas acções visando: i) uma maior divulgação internacional do Programa incluindo a realização de seminários e de workshops da especialidade; ii) o reforço de parcerias e programas de mobilidade internacional de docentes e discentes.

Tendo em consideração os pontos fortes identificados, designadamente a associação de duas escolas de referência e o envolvimento de recursos humanos altamente qualificados em Portugal na área do Planeamento do Território, e face à informação disponibilizada considera-se que deveriam ser propostas acções visando a maior participação de docentes da FCTUC no programa associado ao reforço da oferta curricular especializada com base em competências científicas da FCTUC

9.1. Comments on the SWOT analysis and on the proposals for improvement actions:

The SWOT analysis highlights problems in the student recruitment base that need to be improved along with students' professional insertion. In this regard, improvement actions are considered in order to: i) increase the international dissemination of the Program, including seminars and workshops; ii) strengthening partnerships and international mobility programs for teachers and students.

Taking into account the strengths identified, namely the "association of two reference schools and the involvement of highly qualified human resources in Portugal in the area of Territorial Planning" and in view of the available information, the CAE considers that actions should be proposed aiming at the greater participation of FCTUC faculty in the program as well as the reinforcement of the specialised curricular offer based on scientific competences of the FCTUC faculty.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

1

10.3. Condições (se aplicável):

Retirada da Universidade de Coimbra deste programa de 3º ciclo ou, em alternativa, demonstrar que participa de modo activo e equiparável no ciclo de estudos com a Universidade do Porto.

10.3. Conditions (if applicable):

Withdrawal of University of Coimbra (UC) from this 3rd cycle program or, alternatively, to demonstrate that UC actively participates in the study cycle in a equitable form.

10.4. Fundamentação da recomendação:

Sem em colocar em causa a validade científica do plano de estudos em apreciação nem a qualificação do corpo docente destacado para a sua leccionação, a CAE considera que a actual associação das duas IES neste Programa Doutoral (PDPT) deverá ser obrigatoriamente alvo de rectificação. A recomendação da CAE é justificada por:

1: O projecto inicial deste programa de doutoramento era liderado pela Universidade de Coimbra, ainda que à época da proposta, 2010-2011, fosse já informado que aquela IES contribuiria apenas com 2 dos 7 docentes e que a componente lectiva seria dada na Universidade do Porto. Com o processo de revisão presente, a CAE toma conhecimento que: - a 6 de Maio de 2016, a IES comunica à A3ES que a liderança passa a ser da responsabilidade da Universidade do Porto; e que o corpo docente disponibilizado pela Universidade de Coimbra passa a ser de apenas 1 docente, o primeiro e único coordenador da proposta original que passa a co-coordenador com uma docente da UP, sendo que este tem agora e apenas uma UC opcional atribuída na componente lectiva.

2. Se levarmos ainda em conta i) a desproporção no número de estudantes com que cada uma das IES tem contribuído para o doutoramento, longe da contribuição partilhada perspectivada, ii) a responsabilidade quase total dos docentes da UP pelo projeto, iii) e ainda, não existindo outras evidências descritas no relatório entregue, de projectos de investigação partilhados pelas duas IES no contexto deste programa doutoral, entende-se que deixa de fazer sentido a associação das duas IES.

3. ACAE também recomenda que a distribuição de serviço docente da actual coordenadora delegada pela

Universidade do Porto seja revista, por razões quantitativas e qualitativas - responsabilidade sobre mais de 1/3 da parte lectiva e, se incluída a UC de Tese de doutoramento, 78% a 80% dos ECTS.

10.4. Justification:

Without questioning the scientific validity of the syllabus under consideration or the qualification of the faculty members assigned to this doctoral program, the CAE considers that the current association of the two HEIs in this Doctoral Program (PDPT) must be subject to rectification. Our recommendation is justified by:

1. The initial framework proposed for this doctoral program was led by the University of Coimbra, although at the time of the proposal, 2010-2011, it was already informed that the IES would contribute only with 2 of the 7 teachers and that the teaching component would be given at the University of Porto. With the review process present, CAE acknowledges that:

- on May 6, 2016, the IES has informed A3ES that the University of Porto will become responsible for the leadership ; and that the teaching staff made available by the University of Coimbra will be only 1 teacher, i.e., the first and only coordinator of the original proposal who becomes a co-coordinator with a faculty member of the UP, who now has and only an optional UC assigned in the syllabus.

2. If we take into account (i) the disproportion in the number of students with which each HEI has contributed to the PhD, far from the shared contribution made, (ii) the almost total responsibility of the UP teachers for the project; there being other evidences described in the submitted report of research projects shared by the two HEIs in the context of this doctoral program, it is understood that the association of the two HEIs no longer makes sense.

3. The CAE also recommends that the distribution of teaching services of the current coordinator assigned to the University of Porto should be reviewed, for quantitative and qualitative reasons - responsibility for more than 1/3 of the academic part and, if included the UC of Thesis 78% to 80% of ECTS.