

ACEF/1718/0109412 — Decisão do CA

Decisão do Conselho de Administração

1. Tendo recebido o Relatório Final de Avaliação/Acreditação elaborado pela Comissão de Avaliação Externa relativamente ao ciclo de estudos

CONSTRUÇÃO METÁLICA E MISTA

1. Following the analysis of the External Review Team final report related to the new study programme
Steel and Composite Construction

2. conferente do grau de
Doutor

3. a ser leccionado na(s) Unidade(s) Orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.)
Faculdade De Ciências E Tecnologia (UC)

4. da(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s)
Universidade De Coimbra

5. O Conselho de Administração da Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior, na sua reunião de
2018/11/13

6. decide:
Acreditar

7. por um período de (em anos), a partir de 31 de Julho de 2018:
6

8. Número de vagas:
30

9. Condições (Português)
<sem resposta>

9. Conditions (English)
<no answer>

10. Fundamentação (Português)

O Conselho de Administração decidiu implementar no 2º ciclo de avaliações/acreditações um regime de avaliação mais simplificado e flexível. Tendo em consideração que este ciclo de estudos cumpre as condições estabelecidas nesse regime e que:

A instituição tem um sistema interno de garantia da qualidade certificado. O ciclo de estudos teve procura suficiente (cerca de 0,9 candidatos por vaga), a taxa de internacionalização é boa (32,1 %), e a eficiência formativa deve ser melhorada (nenhum aluno concluiu o curso no último ano, 2 no penúltimo e 3 no antepenúltimo). O corpo docente integra 25 unidades correspondendo a 20,5 ETIs, o que significa que existem 20 docentes a tempo integral (96,6 %). Todos os ETIs têm doutoramento (100 %), dos quais 14,5 ETIs são doutorados na área específica do ciclo de estudos (93,5 %), não havendo especialistas não doutorados (0,0 %). A maioria dos docentes está integrada num centro de investigação com a classificação de Excelente. Existe documento de resposta às recomendações da CAE e relatório elaborado no âmbito do SIGQ mas que não contém os resultados dos inquéritos aos alunos. Há manifesta discordância quanto aos efeitos do SIGQ entre os dois documentos,

O ciclo de estudos é acreditado por 6 anos. Recomenda-se melhorar a eficiência formativa. Recomenda-se a revisão dos procedimentos administrativos e a análise da diminuição da carga burocrática pela informatização. São aprovadas as alterações ao plano do curso.

10. Justification (English)

The Management Board has decided to implement in the 2nd cycle of assessment/accreditation a simplified and more flexible procedure. Taking into consideration that the study programme complies with all the conditions established in that procedure and that:

The Institution has a certified internal quality assurance system. The study programme had a sufficient demand (about 0.9 candidates per vacancy), the internationalization rate is good (32.1%), and the training efficiency shall be improved (no students completed the study programme in the last year, 2 in the penultimate and 3 in the antepenultimate). The teaching staff consists of 25 units corresponding to 20.5 FTEs, which means that there are 20 full-time teachers (96.6%). All the FTEs have a PhD (100%), of which 14.5 FTEs are PhDs in the specific area of the study programme (93.5%), and there is no non-PhD specialists (0.0%). Most

of the teachers are integrated in a research center with the classification of Excellent. There is a response document to the EAT recommendations and a report elaborated in the framework of the IQAS but does not contain the results of the student surveys. There is clear disagreement as to the effects of the IQAS between the two documents.

The study programme is accredited for 6 years. It is recommended to improve the training efficiency. It is recommended to review the administrative procedures and analyse the reduction of the bureaucratic burden by informatics. Changes to the study plan are approved.