

NCE/17/00105 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

Caracterização do pedido

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior:
Universidade De Coimbra

A.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, Instituto, etc.):
Faculdade De Ciências E Tecnologia (UC)

A.3. Designação do ciclo de estudos:
Mestrado em Arquitetura, Paisagem e Arqueologia

A.3. Study programme name:
Master on Architecture, Landscape and Archaeology

A.4. Grau:
Mestre

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:
Arquitetura

A.5. Main scientific area of the study programme:
Architecture

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF):
581

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:
225

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:
<sem resposta>

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:
120

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006, de 26 de Março):
Dois anos, quatro semestres

A.8. Duration of the study programme (art.º 3 DL-74/2006, March 26th):
Two years, four semesters

A.9. Número de máximo de admissões:
24

A.10. Condições específicas de ingresso:
Os candidatos devem possuir uma graduação de IIº ciclo em Arquitetura, Arqueologia, Ciências da Conservação, Estudos em Património Cultural ou congéneres, com 300 ECTS, em ciclos 4+1 ou 3+2
Os candidatos devem cumprir os requisitos de VISA para os três países envolvidos na mobilidade (Itália, Grécia, Portugal) e exibir os seguintes documentos:
- Prova de nacionalidade (passaporte)
- Cópia do diploma universitário

- *Transcrição de resultados (em Inglês)*
- *Curriculum Vitae (Europass)*
- *Carta de Motivação (1xA4)*
- *Cartas de Recomendação por dois académicos da área*
- *Exibição de Portfolio por Arquitetos, PDF das teses de mestrado os restantes concorrentes*
- *Certificado de competência linguística TOEFL 87 (iBT) ou certificado IELTS (mínimo =6) ou Certificado Avançado de Cambridge*
- *Declaração assinada pelo candidato de que é elegível para as bolsas de estudo EM descritas na página SCHOLARSHIP do website de ALA*

A.10. Specific entry requirements:

The Candidates should have a diploma on II cycle degree in Architecture, Archaeology, Conservation Science, Cultural Heritage Studies or related studies, with 300 ECTS, cycles with 4+1 and 3+2)

The Candidates have to meet the VISA requirements for the three countries involved in the mobility (Italy, Greece and Portugal) and to upload the following documents:

- *Proof of nationality (passport)*
- *Copy of the University diploma*
- *Copy of transcript of study results (in English)*
- *Curriculum vitae (EUROPASS)*
- *Motivation letter (1xA4 page)*
- *Letter of recommendation by two academic referees*
- *For Architects, Portfolio, and for others, PDF of their bachelor/master thesis*
- *Scanned copy of TOEFL Language Proficiency Certificate 79 [iBT] or of IELTS Certificate (minimum overall band score =6) or Cambridge Advanced Certificate*
- *Declaration signed by the candidate that the eligibility criteria for a EM scholarship described in the SCHOLARSHIP section of the ALA website have been fulfilled*

Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos

1. Instrução do pedido

1.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:
Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

1.1.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:
Os órgãos das Instituições envolvidas foram ouvidos e foram submetidos os documentos relativos às necessárias deliberações.

1.1.2. Evidence supporting the given performance mark:
The boards of the 4 institutions were consulted and the documents relating to the necessary deliberations were submitted.

1.2.1. Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos:
Foi indicado e tem o perfil adequado

1.2.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:
Os docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos possuem um perfil adequado e um vínculo institucional a tempo integral.

1.2.2. Evidence supporting the given performance mark:
Faculty members in charge of the study cycle show an adequate profile and a full-time institutional link.

1.3.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional
Não existe ou não cumpre os requisitos legais

1.3.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:
O regulamento de creditação de formação e experiência profissional que corresponde ao ponto A.15 do formulário não foi apresentado,

1.3.2. Evidence supporting the given performance mark:
The Regulation on the accreditation of training and professional experience corresponding to point A.15 of the form has not been submitted,

2. Condições específicas de ingresso, estrutura curricular e plano de estudos.

2.1.1. Condições específicas de ingresso:
Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

2.1.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:
As condições de ingresso estão discriminadas e cumprem os requisitos legais.

2.1.2. Evidence supporting the given performance mark:
The enrolment conditions are well defined and meet the legal requirements.

2.2.1. Designação
É adequada

2.2.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinaladas.
A designação do ciclo de estudos é adequada de acordo com os objetivos e áreas científicas.

2.2.2. Evidences that support the given performance mark.
The designation of the study cycle is adequate according to scientific objectives and areas.

2.3.1. Estrutura Curricular e Plano de Estudos:
Existem, são adequados e cumprem os requisitos legais

2.3.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:
A estrutura curricular e o plano de estudos foram correctamente apresentados e satisfazem as condições legais.

2.3.2. Evidence supporting the given performance mark:
The curricular structure and syllabus have been correctly presented and satisfy the legal conditions.

3. Descrição e fundamentação dos objetivos, sua adequação ao projeto educativo, científico e cultural da Instituição e unidades curriculares

3.1. Dos objetivos do ciclo de estudos

3.1.1. Foram formulados objetivos gerais para o ciclo de estudos:
Sim

3.1.2. Foram definidos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes:
Sim

3.1.3. O ciclo de estudos está inserido na estratégia institucional de oferta formativa face à missão da Instituição:
Sim

3.1.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.1.1, 3.1.2 e 3.1.3.:
Os objetivos, conhecimentos e competências a adquirir pelos estudantes no ciclo de estudos foram claramente definidos e são compatíveis com a missão, estratégia e oferta educativa das quatro instituições envolvidas, enquadrando-se na sua experiência de formação e investigação.

3.1.4. Evidence supporting the given performance marks in 3.1.1, 3.1.2 and 3.1.3.:
The objectives, knowledge and skills to be acquired by the students in the study cycle have been clearly defined and are compatible with the mission, strategy and educational offer of the four institutions involved, taking into account their training and research experience.

3.1.5. Pontos Fortes:
A estrutura curricular, que integra uma abordagem formativa multidisciplinar e a experiência das instituições envolvidas no âmbito das áreas científicas integradas no ciclo de estudos.

3.1.5. Strong Points:

184/5000

The curricular structure, which integrates a multidisciplinary training approach and the experience of the institutions involved in the scope of the scientific areas integrated in the cycle of studies.

3.1.6. Pontos fracos:
Nada a declarar.

3.1.6. Weak points:
Nothing to declare.

3.2. Adequação ao projeto educativo, científico e cultural da instituição

3.2.1. A Instituição definiu um projeto educativo, científico e cultural próprio:

Sim

3.2.2. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projeto educativo, científico e cultural da Instituição:

Sim

3.2.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.2.1 e 3.2.2.:

O mestrado conjunto ALA (Architecture, Landscape and Archaeology) representa uma parceria entre quatro instituições académicas com competências complementares em áreas científicas relevantes para o ciclo de estudos, que decorre de colaborações já existentes entre as Escolas / Departamentos / Faculdades de Arquitetura das Universidades de Roma Sapienza, Federico II de Nápoles, Técnica de Atenas e de Coimbra.

O ciclo de estudos insere-se adequadamente nos projetos educativos, científicos e culturais das instituições envolvidas.

3.2.3. Evidence supporting the given performance marks in 3.2.1 and 3.2.2.:

The joint master's degree - ALA (Architecture, Landscape and Archeology) is based on a partnership between four academic institutions with complementary competences in scientific areas relevant to the study cycle. It follows existing collaborations between the Schools / Departments / Faculties of Architecture of the Universities of Rome Sapienza, Frederick II of Naples, Technique of Athens and Coimbra.

The study cycle is appropriately included in the educational, scientific and cultural projects of the institutions involved.

3.2.4. Pontos Fortes:

O carácter transdisciplinar do projeto formativo, a experiência de colaboração entre as instituições e os objetivos educativos, científicos e culturais das instituições envolvidas.

3.2.4. Strong Points:

The transdisciplinary nature of the training project, the experience of collaboration between the 4 institutions and the educational, scientific and cultural objectives of the institutions.

3.2.5. Pontos fracos:

Nada a declarar.

3.2.5. Weak points:

Nothing to point

3.3. Da organização do ciclo de estudos

3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Sim

3.3.2. As metodologias de ensino (avaliação incluída) de cada unidade curricular são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Sim

3.3.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.3.1 e 3.3.2.:

Os conteúdos programáticos das unidades curriculares são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem e as metodologias de ensino e avaliação revelam-se adequadas aos objetivos de aprendizagem das mesmas.

3.3.3. Evidence supporting the given performance marks in 3.3.1 and 3.3.2.:

The syllabus of the curricular units are coherent with the respective learning goals; learning-teaching modes and assessment procedures seem to be adequate.

3.3.4. Pontos Fortes:

O carácter transversal e transdisciplinar da formação, garantido por um conjunto coerente de unidades curriculares com conteúdos e metodologias que conformam um contexto de formação e aprendizagem reflexivo e qualificado.

3.3.4. Strong Points:

The transversal and transdisciplinary character of the training, guaranteed by a coherent set of curricular units with contents and methodologies that conform a context of training and reflexive and qualified learning.

3.3.5. Pontos fracos:

Nada a declarar.

3.3.5. Weak points:

Nothing to point

4. Recursos docentes

4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

4.2. A maioria dos docentes tem ligação estável à Instituição por um período superior a três anos. A Instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente:

Sim

4.3. Existe um procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente, de forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua atualização:

Sim

4.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada em 4.1., 4.2. e 4.3:

A maioria dos docentes indicados para assegurar o ciclo de estudos (94.72%) tem ligação estável às Instituições que integram o consórcio por um período superior a três anos. Todavia, na área de Arqueologia da Universidade de Coimbra apenas 50% dos docentes se encontra nessa situação.

Os docentes do ciclo de estudos com o grau de doutor, especializados nas áreas fundamentais do ciclo de estudos (ETI) correspondem a 86% do conjunto dos recursos humanos discriminados, existindo 2.9 ETI na qualidade de especialistas, não doutorados, de reconhecida experiência e competência profissional nas áreas fundamentais do ciclo de estudos, que representam 7.84% do corpo docente.

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente que asseguram a necessária competência científica e pedagógica dos docentes.

4.4. Evidence supporting the given performance marks in 4.1., 4.2. and 4.3:

The large majority of faculty members (94.72%) have a stable link to the Institutions that are part of the consortium for a period of more than three years. However, in the Archeology area of the University of Coimbra only 50% of teachers are in this situation. Faculty members holding a PhD degree and a specialization in the fundamental areas of the study cycle (FTE) correspond to 86% of all human resources, and there are 2.9 FTEs as specialists, not PhDs, with recognized experience and competence in the fundamental areas of the study cycle, which represent 7.84% of the teaching staff.

There are procedures for evaluating the performance of teaching staff that ensure the necessary scientific and pedagogical competence of teachers.

4.5. Pontos fortes:

A experiência e o CV do corpo docente.

4.5. Strong points:

The experience and the CV of the faculty.

4.6. Pontos fracos:

Fragilidade do vínculo contratual de alguns docentes da área de Arqueologia da Universidade de Coimbra.

4.6. Weak points:

Fragility of the contractual relationship of some professors of archeology area of the University of Coimbra.

5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais

5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento:

Sim

5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços letivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores, etc.) necessárias ao cumprimento dos objetivos:

Sim

5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didáticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objetivos:

Sim

5.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 5.1, 5.2 e 5.3.:

Todas as instituições do consórcio dispõem de recursos humanos, instalações físicas e equipamentos didáticos, científicos e materiais necessários ao bom funcionamento do ciclo de estudos.

5.4. Evidence supporting the given performance marks in 5.1, 5.2 and 5.3.:

All consortium institutions have human resources, physical facilities and didactic, scientific and material equipment necessary for the proper functioning of the study cycle.

5.5. Pontos fortes:

Os recursos humanos e materiais indispensáveis ao funcionamento do ciclo de estudos.

5.5. Strong points:

The human and material resources necessary for the functioning of the study cycle.

5.6. Pontos fracos:

Nada a declarar.

5.6. Weak points:

Nothing to declare.

6. Atividades de formação e investigação

6.1. Existe(m) centro(s) de investigação, em que os docentes desenvolvem a sua atividade científica, reconhecido(s) e com boa avaliação, na área predominante do ciclo de estudos:

Sim

6.2. Existem publicações científicas do pessoal docente afeto ao ciclo de estudos, na área predominante do ciclo de estudos, em revistas internacionais com revisão por pares nos últimos cinco anos:

Sim

6.3. Existem atividades científicas, tecnológicas, culturais e artísticas desenvolvidas na área do ciclo de estudos e integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 6.1, 6.2 e 6.3.:

O corpo docente possui publicações relevantes na área predominante do ciclo de estudos nos últimos cinco anos, tendo desenvolvido actividades científicas, tecnológicas, culturais e artísticas integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Desconhecem-se os sistemas de avaliação das universidades estrangeiras que integram o consórcio. Os docentes da Universidade de Coimbra desenvolvem as suas investigações em três centros que foram avaliados em 2014, dois dos quais classificados com Muito Bom e um com Fair.

6.4. Evidence supporting the given performance marks in 6.1, 6.2 and 6.3.:

The faculty has relevant publications in the prevailing area of the cycle of studies in the last five years, having developed scientific, technological, cultural and artistic activities integrated in national and international projects and / or partnerships.

The evaluation systems of the foreign universities that integrate the consortium are not known. The professors of the University of Coimbra develop their research in three centers that were evaluated in 2014, two of them classified as Very Good and one with Fair.

6.5. Pontos fortes:

A produção científica e os projectos de investigação desenvolvidos pelo corpo docente que registam uma boa internacionalização e organização em redes.

6.5. Strong points:

The scientific production and the research projects developed by the faculty that register a good internationalization and organization in networks.

6.6. Pontos fracos:

Nada a declarar.

6.6. Weak points:

Nothing to declare.

7. Atividades de desenvolvimento tecnológico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

7.1. A oferta destas atividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objetivos da Instituição:

Sim

7.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada em 7.1.:

As quatro universidades têm vindo a organizar actividades conjuntas com o objectivo de desenvolver metodologias comuns e complementares para intervir em áreas arqueológicas, possuindo experiência na prestação de serviços à comunidade.

7.2. Evidence supporting the given performance mark in 7.1.:

All the 4 institutions have been organizing joint activities with the aim of developing common methodologies and complementary to intervene in archeological areas, with experience in providing services to the community.

7.3. Pontos fortes:

As actividades conjuntas do consórcio.

7.3. Strong points:

The joint activities of the consortium.

7.4. Pontos fracos:

Nada a declarar.

7.4. Weak points:

Nothing to point

8. Enquadramento na rede do ensino superior público

8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do Ministério que tutela o emprego) mostram previsível empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos:

Em parte

8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes:

Não aplicável

8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras Instituições da região que lecionam ciclos de estudos similares:

Não

8.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 8.1, 8.2 e 8.3.:

Não existem dados concretos sobre a empregabilidade na área do ciclo de estudos nos países onde se situam as universidades que integram o consórcio (Portugal, Itália e Grécia). O Mestrado ALA situa-se numa área interdisciplinar nova, até ao momento sem paralelo no sistema de ensino e no sistema profissional em Portugal, tendo sido por isso considerada sem sentido a utilização dos dados da DGES.

Não estão previstas quaisquer parcerias com outras instituições portuguesas.

8.4. Evidence supporting the given performance marks in 8.1, 8.2 and 8.3.:

There is no concrete data on employability in the cycle of studies in the countries where the consortium universities are located (Portugal, Italy and Greece). This Joint Master ALA is located in a new interdisciplinary area, so far unparalleled in the education and professional systems in Portugal. Therefore, the use of DGES data was considered meaningless.

No partnerships are planned with other Portuguese institutions.

8.5. Pontos fortes:

Nada a declarar.

8.5. Strong points:

nothing to point

8.6. Pontos fracos:

Falta de parcerias nacionais.

8.6. Weak points:

Lack of national partnerships.

9. Fundamentação do número total de créditos ECTS do novo ciclo de estudos

9.1. A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão justificadas de forma convincente:
Sim

9.2. Existe uma metodologia para o cálculo dos créditos ECTS das unidades curriculares:
Sim

9.3. Existe evidência de que a determinação das unidades de crédito foi feita após consulta aos docentes:
Sim

9.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 9.1, 9.2 e 9.3.:
*A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos foram justificadas de forma convincente e de acordo com os termos legais, tendo sido demonstrada a razoabilidade do seu cálculo.
De acordo com o ponto 9.3. a preparação do ciclo de estudos foi realizada no âmbito de um grupo de trabalho com docentes das quatro universidades do consórcio, tendo sido a proposta resultante posteriormente apresentada e discutida nas respetivas comissões científicas.*

9.4. Evidence supporting the given performance marks in 9.1, 9.2 and 9.3.:
*The attribution of the total number of credit units and the duration of the study cycle were convincingly justified and according to the legal terms, and the reasonableness of their calculation was demonstrated.
According to point 9.3. the preparation of the study cycle was carried out within the framework of a working group with teachers from the four universities of the consortium, and the proposal was subsequently presented and discussed in the respective scientific commissions.*

9.5. Pontos fortes:
Nada a declarar.

9.5. Strong points:
Nothing to point

9.6. Pontos fracos:
Nada a declarar.

9.6. Weak points:
Nothing to point

10. Comparação com ciclos de estudos de Instituições de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior

10.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:
Sim

10.2. O ciclo de estudos tem objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos às de outros ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:
Sim

10.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 10.1 e 10.2.:
O ciclo de estudo tem duração e objetivos semelhantes a outros já existentes no Espaço Europeu de Ensino Superior, muito embora os programas oferecidos não valorizem a intervenção em áreas patrimoniais numa perspectiva multidisciplinar.

10.3. Evidence supporting the given performance marks in 10.1 and 10.2.:
The study cycle has duration and objectives similar to those already existing in the European Higher Education Area, although the programs offered do not value intervention in heritage areas in a multidisciplinary perspective.

10.4. Pontos fortes:
A perspetiva multidisciplinar do ciclo de estudos.

10.4. Strong points:

The multidisciplinary approach of the study cycle.

10.5. Pontos fracos:

Nada a declarar.

10.5. Weak points:

Nothing to declare.

11. Estágios e períodos de formação em serviço

11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço:

Em parte

11.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço:

Não

11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

Não

11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos em que o estágio é obrigatório por lei):

Não

11.5. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 11.1 a 11.4.:

São referidas instituições onde os alunos podem completar a sua formação (ponto 11.1.1), não sendo todavia indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os estudantes (11.3), mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e/ou formação, nem orientadores cooperantes (11.4.1). Salienta-se que no ponto 11.1.2 do formulário, relativo a protocolos, o pdf disponível não corresponde ao solicitado.

11.5. Evidence supporting the given performance marks in 11.1 to 11.4.:

It is referred that students can complete their training in other institutions (point 11.1.1). However, the institution's own resources are not indicated to accompany students (11.3), mechanisms to ensure the quality of traineeships and / or training, nor cooperating mentors (11.4.1). It should be noted that in paragraph 11.1.2 of the protocol form the available pdf does not correspond to the one requested.

11.6. Pontos fortes:

Nada a declarar.

11.6. Strong points:

nothing to point

11.7. Pontos fracos:

Ausência de protocolos, estratégia e suporte para estágios e formação em serviço.

11.7. Weak points:

Lack of protocols, strategy and support for internships and in-service training.

12. Conclusões

12.1. Recomendação final:

O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.2. Período de acreditação condicional, em anos (se aplicável):

<sem resposta>

12.3. Condições (se aplicável):

<sem resposta>

12.3. Conditions (if applicable):

<no answer>

12.4. Fundamentação da recomendação:

O mestrado europeu Arquitectura, Paisagem, Arqueologia constitui um projecto educativo inovador, de âmbito multidisciplinar, que resulta de um consórcio de quatro universidades (Roma, Atenas, Coimbra e Nápoles), que irá conferir um único diploma com o grau de mestre (joint master). O conjunto das instituições envolvidas possui uma forte tradição de estudos arquitectónicos e arqueológicos, a que se associa a reconhecida experiência de reflexão sobre intervenção patrimonial e a sinergia de colaboração entre o corpo docente que irá assegurar o ciclo de estudos. O capital de recursos humanos e de infra-estruturas de estudo e investigação das quatro universidades na área patrimonial é relevante e parece garantir boas condições para o funcionamento do ciclo de estudos, muito embora sejam de apontar algumas previsíveis dificuldades, designadamente associadas ao sistema no reconhecimento da formação e emissão do respectivo diploma pelas quatro universidades, ou à ausência de regras comuns nos processos de acreditação da formação, nos três países envolvidos. Considerando que o ciclo de estudos tem como objectivo melhorar a qualidade dos agentes que deverão intervir no património urbano, deverão ser aprofundadas as condições de integração dos graduados no mercado de trabalho.

12.4. Summarised justification of the decision:

The Joint Masters in Architecture, Landscape and Archeology is an innovative educational project with a multidisciplinary scope, which is the result of a consortium of four universities (Rome, Athens, Coimbra and Naples), which will confer a single master's degree). The set of institutions involved has a strong tradition of architectural and archaeological studies, which is associated with a recognized experience of reflection on patrimonial intervention and the synergy of collaboration between the faculty that will ensure the study cycle. The capital of human resources and research and research infrastructures of the four universities in the patrimonial area is relevant and seems to guarantee good conditions for the functioning of the cycle of studies, although they point to some foreseeable difficulties, namely associated to the system in the recognition the formation and issuance of the respective diploma by the four universities, or the absence of common rules in the processes of accreditation of training in the three countries involved.

The conditions for the integration of graduates into the labor market should be deepened since the oaim of the study cycle is to improve the quality of the actors involved in urban heritage,