

ACEF/1213/09962 — Relatório final da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade De Coimbra

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Economia (UC)

A.3. Ciclo de estudos:

Doutoramento em Gestão - Ciência Aplicada à Decisão

A.3. Study cycle:

3rd Cycle Studies in Management – Decision Aiding Science

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências Empresariais (Métodos de Apoio à Decisão)

A.6. Main scientific area of the study cycle:

Management (Decision Aiding Methods)

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

340

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

480

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

460

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

3 anos

A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

3 years

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

15

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

São elegíveis para acesso os mestres, assistentes com provas de aptidão pedagógica e capacidade científica e os licenciados com currículo considerado relevante pelo Conselho Científico nas áreas de Gestão, Economia, Engenharia e outras afins, bem como outros candidatos com currículo que o Conselho Científico considere adequado, de acordo com o Artº 30 do Decreto-Lei 74/2006.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

Entry requirements are be a MSC Graduate, a teaching assistant approved for "aptidão pedagógica e capacidade científica" or a graduate with a CV recognised by the Scientific Council in Management, Economics, Engineering or related areas, or additionally, to have a CV that the Scientific Council considers adequate, in compliance with Artº 30 do Decreto-Lei 74/2006.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação é adequada embora se possa sugerir a remoção do termo Gestão como forma de aumentar a diferenciação em relação ao outro programa de doutoramento em Gestão oferecido na FEUC

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The name is adequate although the removal of the term "Management" may be suggested to increase the differentiation with respect to the other PhD program in management offered at FEUC.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Curso de 3 anos, com 60 ECTS por ano. O primeiro ano corresponde a uma componente lectiva de unidades curriculares obrigatórias e opcionais e o 2º e 3º anos são essencialmente para a elaboração da dissertação.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

Three year course, with 60 ECTS per year. The first year corresponds to mandatory and elective curricular units and the 2nd and 3rd years are essentially left for the dissertation.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Foram indicados 3 docentes, doutorados em Gestão (2) e Optimização e Teoria dos Sistemas (1), todos com publicações em revistas relevantes na área.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

Three faculty members were indicated, two of them with PhDs in Management and one with a PhD in Optimization and Systems Theory. All have publications in relevant journals in the area.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não há estágios/formação em serviço.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

No internship or in-service training

A.12.6. Pontos Fortes.

Não aplicável

A.12.6. Strong Points.

Not applicable

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Não aplicável

A.12.7. Improvement recommendations.

Not applicable

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Informação recolhida do relatório de autoavaliação e da visita da CAE. Os objectivos do ciclo de estudos são apresentados no site e em reunião com os novos estudantes no início de cada ano lectivo.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

Information obtained from the self-evaluation report and from the EEC visit. The objectives of the study cycle are presented in the website and also in a meeting with new students at the beginning of each academic year.

1.5. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar

1.5. Strong points.

Nothing to add

1.6. Recomendações de melhoria.

Nada a acrescentar

1.6. Improvement recommendations.

Nothing to add

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

2.1.2 Estudantes e docentes estão representados no Conselho Geral, Conselho de Gestão e Senado e Conselho Pedagógico. Coordenação do Ciclo de Estudos produz relatório anual de avaliação com informação de docentes e estudantes. Inquéritos pedagógicos afectam a avaliação dos docentes.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

2.1.2 Students and faculty members are represented in the General Council, Management Board, Senate and Pedagogical Council. The Coordination of the study cycle produces yearly evaluation report with inputs from students and faculty members. The pedagogical surveys affect faculty members evaluation.

2.1.4. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar

2.1.4. Strong Points.

Nothing to add

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a acrescentar

2.1.5. Improvement recommendations.

Nothing to add

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

2.2.1. É elaborado relatório anual de avaliação que inclui análise SWOT.

2.2.2. O relatório é da responsabilidade da coordenação do curso, sendo a equipa reitoral responsável pela implementação destes mecanismos.

2.2.3. e 2.2.4. Existem inquéritos periódicos a estudantes e docentes. Os docentes são avaliados de 3 em 3 anos de acordo com um Regulamento de avaliação de desempenho dos docentes da Universidade de Coimbra

2.2.5. Acções de melhoria decorrem da análise SWOT no relatório anual.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

2.2.1 The coordinators produce a yearly self-evaluation report that includes a SWOT analysis.

2.2.2 The coordinators are responsible for the report and the dean's team is responsible for the quality assurance mechanisms.

2.2.3 and 2.2.4 There are pedagogical surveys to students and faculty members. Faculty members are evaluated every three years (Regulamento de avaliação de desempenho dos docentes da Universidade de Coimbra).

2.2.5 Improvement actions follow from the SWOT analysis in the self-evaluation report.

2.2.8. Pontos Fortes.

Nada a mencionar

2.2.8. Strong Points.

Nothing to mention

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Nada a mencionar

2.2.9. Improvement recommendations.

Nothing to mention

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Informação recolhida do relatório de autoavaliação e da visita da CAE.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Information obtained from the self-evaluation report and from the EEC visit.

3.1.4. Pontos Fortes.

Nada a mencionar

3.1.4. Strong Points.

Nothing to mention

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Foi sugerido o melhoramento dos computadores utilizados em SIG.

3.1.5. Improvement recommendations.

It was suggested the improvement of computers used by GIS.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Não

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Em parte

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Em parte

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

3.2.1. O relatório de auto-avaliação refere apenas a possibilidade de ocorrerem anualmente 2 a 3 seminários por docentes de universidades estrangeiras.

3.2.2. Algumas unidades curriculares oferecidas noutros ciclos de estudos da FEUC são seleccionados, anualmente, como unidades curriculares opcionais.

3.2.3. O Conselho Científico da FEUC inclui docente investigador em representação de centros de investigação.

3.2.4. Procura integrar-se estudantes em projectos de investigação financiados por empresas, através dos centros de investigação.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

3.2.1 The self evaluation report merely mentions the possibility of two to three seminars by faculty of foreign institutions.

3.2.2. Some curricular units offered in other study cycles at FEUC are selected and listed as elective curricular units.

3.2.3 A represent of the research units has a seat at the Scientific Council

3.2.4 Whenever possible, students are integrated in research projects funded by private firms.

3.2.6. Pontos Fortes.

Nada a mencionar

3.2.6. Strong Points.

Nothing to mention

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Aumentar as parcerias internacionais

Promover intercâmbios de docentes e aumentar o nº de seminários dados por elementos exteriores à UC (5 dos 8 seminários em 2012/13 foram de oradores relacionados com a UC)

3.2.7. Improvement recommendations.

Increase the number of international partnerships.

Promote the interchange of faculty members with other schools and increase the number of seminars by speakers from outside the UC (5 out of 8 speakers in 2012/13 were from within the UC).

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Em parte

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Não

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

4.1.1 , 4.1.2, 4.1.5, 4.1.6: Todos os docentes (17) são doutorados (16 nas áreas de Gestão e Economia), estão em regime de tempo integral e tem ligação à FEUC há mais de 3 anos.

4.1.3 17 docentes para 15 vagas anuais é adequado em termos do número de orientações. Porém a carga horária dos docentes é elevada.

4.1.4 Os docentes consideraram ter carga administrativa excessiva.

4.1.7 Existe regulamento de avaliação de docentes (avaliação de três em três anos) e inquéritos pedagógicos.

4.1.8 Não há docentes estrangeiros. Apenas 2 dos 17 docentes não concluíram graus na UC o que de alguma forma contribui para a conclusão de que a mobilidade não é uma prioridade.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

4.1.1, 4.1.2, 4.1.5, 4.1.6: All 17 faculty members have a PhD (16 of which in Management and Economics), are full time employed and have a 3 or more year link to the study cycle.

4.1.4 Faculty members consider that the administrative burden is excessive.

4.1.7 There are pedagogical surveys and faculty members are evaluated every three years.

4.1.8 There are no foreign faculty members. Only two of the 17 faculty members have obtained all their degrees outside UC. This illustrates that mobility is not a priority.

4.1.10. Pontos Fortes.

Corpo docente aparentemente muito motivado e competente.

4.1.10. Strong Points.

Competent and apparently highly motivated faculty.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

A carga horária excessiva (pois os docentes não se limitam a leccionar neste ciclo de estudos) e a atribuição de funções administrativas a professores auxiliares penaliza a investigação. Os docentes mencionaram que a introdução do Nónio constituiu uma oportunidade perdida no sentido de aliviar trabalho administrativo, sugerindo que o sistema possa ser melhorado nesse sentido.

4.1.11. Improvement recommendations.

The high teaching load and the fact that assistant professors have some administrative burden has a negative impact on research. Faculty members considered that the introduction of Nónio was an opportunity to lighten the administrative burden that was foregone, suggesting that it may still be possible to improve it.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A qualificação, número e regime de trabalho do pessoal não docente, atribuído ao ciclo de estudos, é adequada. O desempenho do pessoal não docente é periodicamente avaliado e é encorajado a participar em ações de formação ou continuar a melhorar a sua qualificação.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The qualification, number and work regime of the non-academic staff, allocated to the study cycle, is adequate. The performance of the non-academic staff is periodically assessed and is encouraged to attend advanced or continuing training to improve their qualification.

4.2.6. Pontos Fortes.

Pessoal não docente parece motivado e eficiente.

4.2.6. Strong Points.

Non teaching staff seem motivated and efficient.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Nenhuma a mencionar.

4.2.7. Improvement recommendations.

None to mention.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Em parte

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Em parte

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

5.1.1. Caracterização por género e idade completa mas por região, escolaridade dos pais e situação profissional dos pais muito incompleta.

5.1.2 Entre 2010/11 e 2013/14 foram colocados 43 estudantes em 60 vagas.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

5.1.1 Characterization by gender and age is complete but by region, parents' education and parents' professional situation it is very incomplete.

5.1.2 Between 2010/11 and 1013/14, the number of enrolled students was 43, out of 60 vacancies.

5.1.4. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar

5.1.4. Strong Points.

Nothing to add

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Como referido no relatório de auto-avaliação, promover uma maior divulgação do curso junto de alunos de engenharia e matemática e no exterior.

5.1.5. Improvement recommendations.

As suggested in the self evaluation report, to try to promote the study cycle among engineering and mathematics students as well as abroad.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Em parte

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

5.2.1 e 5.2.2. A Escola de Estudos Avançados como elemento de ligação e um conjunto de reuniões de grupo e individuais entre a coordenação e os estudantes permitem aconselhar e integrar estes últimos.

5.2.3 Existe uma Divisão de Planeamento e Inserção Profissional, embora quase todos os estudantes estejam já inseridos no mercado de trabalho.

5.2.4 Os docentes tomam conhecimento dos resultados dos inquéritos pedagógicos e definem acções a implementar.

5.2.5 Existe uma estrutura montada na UC (Divisão e Gabinete de Relações Internacionais) mas não há nenhum aluno do ciclo de estudos em programas de mobilidade internacional, o que é compreensível dado que a maioria está empregado.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

5.2.1 and 5.2.2 There is the "Escola de Estudos Avançados" as an interface between FEUC and PhD students and there are group and individual meetings with the purpose of integrating and advising students.

5.2.3 Although most students of the study cycle are employed, there is the Divisão de Planeamento e Inserção Profissional.

5.2.4 Faculty members receive feedback from the pedagogical surveys and have to define improvement measures.

5.2.5 Although there is an international relations division and many Erasmus protocols, no student was enrolled in international mobility programs, which is understandable given that most students are employed.

5.2.7. Pontos Fortes.

A existência da Escola de Estudos Avançados, vocacionada para apoiar os estudantes de 3º ciclo da FEUC. Os alunos aparentavam ter muito bom conhecimento da investigação dos docentes no momento de escolha dos seus orientadores.

Alunos globalmente satisfeitos com o funcionamento do ciclo de estudos.

5.2.7. Strong Points.

The existence of Escola de Estudos Avançados, devoted to supporting the PhD students at FEUC.

Students appear to have good information of faculty members research, when choosing their advisors.

Overall, students were satisfied with the study cycle.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Nada a apontar.

5.2.8. Improvement recommendations.

Nothing to mention.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

6.1.1 a 6.1.3 Informação recolhida do relatório de autoavaliação.

6.1.4 Evidência de 17 publicações com alunos do programa como co-autores, datadas de entre 2008 e 2014, em revistas ISI ou SCOPUS, além de 15 noutras revistas, livros e actas de conferências.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

6.1.1 to 6.1.3 Information obtained from the self-evaluation report

6.1.4 Evidence of 17 publications co-authored by students, between 2008 and 2014, in ISI or SCOPUS journals, in addition to 15 publications in other journals, books or proceedings.

6.1.6. Pontos Fortes.

Os alunos são encorajados a submeter o seu trabalho a conferências internacionais e recebem um financiamento (limitado) bem como para publicação em revistas internacionais.

Os projectos de tese são submetidos a parecer de avaliadores externos.

6.1.6. Strong Points.

Students are encouraged to submit their work to international conferences, receiving some limited funding, and also to submit their work to international journals.

The dissertation projects are submitted to external refereeing.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Nada a mencionar

6.1.7. Improvement recommendations.

Nothing to mention

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Em parte

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

6.1.1. a 6.1.3. Fichas de disciplina anexadas.

6.2.4 Algumas unidades curriculares opcionais oferecidas no doutoramento são também oferecidas a MBA's ou mestrados (E-business, Sistemas de Informação e Análise e Tratamento de Dados, de acordo com o relatório de auto-avaliação). Em 2013/14 esta situação abrangia apenas Análise e Tratamento de Dados. Relativamente a esta unidade curricular opcional, os objectivos de aprendizagem referem que o objectivo é sensibilizar para a importância da análise de dados no Âmbito da investigação em ciências da saúde, o que não parece adequado no âmbito deste 3º ciclo.

Os alunos com formação em matemática consideraram algumas unidades curriculares como "fáceis".

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

6.1.1. to 6.1.3 Curricular units information in the report.

6.2.4 Some elective curricular units in the PhD study cycle, are also offered to MBA's (E-business, Sistemas de Informação and Análise e Tratamento de Dados in the self evaluation report). This number has been reduced to Análise e Tratamento de Dados in 2013/14. With respect to Análise e Tratamento de Dados, the learning outcomes include to "sensitize (...) to the importance of data analysis (...) in health science research." which seems to be outside the scope of the study cycle. Moreover, students with a background in Maths considered some curricular units easy.

6.2.7. Pontos Fortes.

Nada a mencionar

6.2.7. Strong Points.

Nothing to mention

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Remover da estrutura curricular unidades curriculares pensadas para serem oferecidas ao nível de mestrados / MBA / pós graduações.

6.2.8. Improvement recommendations.

Remove from the curricular structure those curricular units that designed to be offered to MsC programs / MBA /post graduate programs.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

6.3.1 a 6.3.3 *Decorre da informação apresentada sobre as unidades curriculares no relatório de auto-avaliação.*
6.3.4 *ver 6.1.4*

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

6.3.1 to 6.3.3 *It follows from the information on the curricular units presented in the self-evaluation report.*
6.3.4 *see 6.1.4*

6.3.6. Pontos Fortes.

nada a assinalar

6.3.6. Strong Points.

nothing to note

6.3.7. Recomendações de melhoria.

nada a acrescentar

6.3.7. Improvement recommendations.

nothing to add

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Em parte

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

7.1.1 *Há evidência de que o sucesso na parte lectiva do curso é elevado. Porém, o nº de alunos que concluíram o doutoramento é muito baixo (5 até 2013), levando sempre mais dois anos do que o previsto*

7.1.2 *Há indicação de que o curriculum dos candidatos admitidos é menos sólido nas áreas quantitativas (e inglês) o que pode evidenciar menor sucesso nestas áreas.*

7.1.3 *São monitorizados pela coordenação*

7.1.4 *A maioria dos estudantes já tem emprego. A taxa de empregabilidade indicada é de 100%.*

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

7.1.1 *There is evidence of success in the curricular units other than the dissertation or seminars. However, the number of students who finish the program is very low (5 up to 2013) and they usually take at least two years longer than expected.*

7.1.2 *There is mention to the fact that the enrolled students are not particularly solid in quantitative areas and in English language, which may lead to lower academic success.*

7.1.3 *Academic success is monitored by the Coordinators.*

7.1.4 *Most students are employed. The reported employability is 100%.*

7.1.6. Pontos Fortes.

*Apesar de não se materializar em dissertações concluídas, é muito positivo o esforço de publicação/apresentação em conferências por parte dos alunos.
Financiamento aos alunos para participação em conferências*

7.1.6. Strong Points.

*Although this does not translate into a large number of graduations, the effort to publish and present in conferences is very positive.
Student participation in conferences is partially financed.*

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Os alunos referiram que durante o trabalho de tese não sentem a mesma pressão/motivação para trabalhar do que durante o primeiro ano do programa em que existe uma presença regular na FEUC, provas de avaliação, partilha e estudo com os colegas etc... Sugere-se que sejam reforçados os momentos de contacto entre os alunos (e os docentes) durante esse período. Por exemplo, com apresentações (para colegas e docentes) mais regulares do trabalho entretanto desenvolvido.

7.1.7. Improvement recommendations.

Students mentioned that during the dissertation years they felt less pressured/motivated to work than during the first year, when they were regularly present at FEUC, being evaluated, sharing experiences and helping each other. It is suggested that the number of moments of contact between students and faculty staff are reinforced during the dissertation years. For instance, students could present their progress to colleagues or faculty members more often.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

7.2.1 e 7.2.5 Os docentes estão integrados nos centros GEMF, CEISUC, INESCC (a maioria), e ISR, avaliados pela FCT com Good, Good, Very Good e Excellent, respectivamente.

7.2.2 Embora seja questionável que todas as 132 publicações tenham relevância para a área de estudos, o número de publicações relevantes é significativo.

7.2.3 Diversos livros e capítulos de livros.

7.2.6 Decorre do Regulamento de avaliação dos docentes da UC

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

7.2.1 and 7.2.5 Faculty members are also members of the research centers GEMF, CEISUC, INESCC (most), and ISR, evaluated respectively by FCT as Good, Good, Very Good and Excellent.

7.2.2 Although it is questionable that all 132 publications are relevant for the study cycle, there is a significant number of relevant publications.

7.2.3 Several books and book chapters.

7.2.6 It follows from the Regulamento de avaliação de docentes at UC.

7.2.8. Pontos Fortes.

As publicações em revistas relevantes não está concentrada num número reduzido de docentes.

7.2.8. Strong Points.

Publications in relevant journals are not concentrated in a limited number of faculty members

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Nada a mencionar

7.2.9. Improvement recommendations.

Nothing to mention

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Em parte

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

7.3.1. and 7.3.2 Os docentes da FEUC prestam serviços de consultoria e o ciclo de estudos contribui para a qualificação de docentes do ensino superior.

7.3.4. O nível de internacionalização que existe decorre de uma percentagem significativa dos alunos ser estrangeira (31%) e de os alunos publicarem em co-autoria em revistas internacionais. Porém, o contacto com docentes de outras instituições é muito limitado (2 a 3 seminários na parte curricular)

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

7.3.1 and 7.3.2. FEUC faculty members produce consulting services and the study cycle contributes to the qualifications of other institutions staff.

7.3.4 The existing level of internationalization follows from the fact that a significant percentage of students (31%) is foreign and that students co-author papers in international journals. However, student exposition to professors from other institutions is very limited (2 to 3 seminars in the 1st year)

7.3.6. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar

7.3.6. Strong Points.

Nothing to mention

7.3.7. Recomendações de melhoria.

O nível de internacionalização ao nível do corpo docente poderia aumentar

7.3.7. Improvement recommendations.

Increase the level of internationalization with respect to teaching.

8. Observações

8.1. Observações:

<sem resposta>

8.1. Observations:

<no answer>

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

Sem acções de melhoria

9.1. General objectives:

No improvement proposals

9.2. Alterações à estrutura curricular:

Sem acções de melhoria

9.2. Changes to the curricular structure:

No improvement proposals

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Sem acções de melhoria

9.3. Changes to the study plan:

No improvement proposals

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

Sem acções de melhoria

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

No improvement proposals

9.5. Recursos materiais e parcerias:

Integrar os alunos nos centros de investigação é extremamente relevante

9.5. Material resources and partnerships:

Integrating students formally in the research centers is extremely relevant

9.6. Pessoal docente e não docente:

Sem acções de melhoria

9.6. Academic and non-academic staff:

No improvement proposals

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

Não é claro que a oportunidade de inscrição a meio tempo que permite criar percursos curriculares vocacionados para trabalhadores estudantes tenha os efeitos pretendidos. Se por um lado poderá aumentar a procura pelo programa, esta medida destina-se ao tipo de alunos que o relatório de auto-avaliação caracteriza como uma debilidade do programa em virtude de terem pouca disponibilidade. Os dados no relatório mostram não haver problemas de sucesso no 1º ano e que os prazos de conclusão do programa por parte dos graduados indicia que estes já se encontram no programa, na prática, a meio tempo. Esta medida tem a virtude de clarificar a posição destes últimos estudantes mas provavelmente não terá efeito nas taxas de sucesso.

9.7. Students and teaching / learning environments:

It is not clear that the regulations that allow for half time students with specific curricular paths will produce the desired results. If on the one hand it may create more demand for the program, on the other hand it targets students that the self-evaluation report considers a weakness of the program. The data in the report shows that there appears to be no success problems in the 1st year and the time it is taking students to finish the program illustrates that most are already half-time students. This measure has the positive aspect of clarifying the situation of this type of students but it ill probably not affect the success rates.

9.8. Processos:

Sem acções de melhoria

9.8. Processes:

No improvement proposals

9.9. Resultados:

Ver 9.7 Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

9.9. Results:

See 9.7 Students and teaching / learning environments.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Fundamentação da recomendação:

A Instituição elaborou uma pronúncia cuidada que procurou responder cabalmente ao relatório preliminar da CAE.

Esta comissão constata com agrado a forma e conteúdo do documento que permite retirar as condições recomendadas inicialmente e recomendar uma acreditação plena do ciclo de estudos em avaliação.

10.2. Justification:**RESPONSE TO THE INSTITUTION'S CLAIMS**

The Institution has prepared a careful pronouncement that sought to answer fully to the preliminary report of CAE. This committee is pleased to note the form and content of the document that lets us withdraw the recommended initial conditions and recommend full accreditation of the study cycle under evaluation.