

ACEF/1213/09917 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade De Coimbra

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Economia (UC)

A.3. Ciclo de estudos:

Mestrado em Gestão e Economia da Saúde

A.3. Study cycle:

2nd Cycle Studies in Health Management and Health Economics

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

314 - Economia; 345 - Gestão e Administração

A.6. Main scientific area of the study cycle:

314 - Economics; 345 - Management

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

314

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

345

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

-

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

4 semestres

A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

4 semesters

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

10

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Informação constante do relatório de auto-avaliação e informação prestada directamente pelas entrevistas realizadas na visita à instituição.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

Information contained in the self-evaluation report and information provided directly during the interviews during the visit to the institution.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Informação constante do relatório de auto-avaliação sobre o plano de estudos.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

Information contained in the self-evaluation report about the curriculum.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Informação constante do relatório de auto-avaliação sobre o plano de estudos.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

Information contained in the self-evaluation report regarding the curriculum and study plan.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Docente responsável é investigador reconhecido na área, com muitos anos de experiência, nacional e internacional.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

Faculty in coordination charge is recognized researcher in the area, with many years experience, nationally and internationally.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Informação do relatório de auto-avaliação. Informação prestada em entrevistas durante a realização da visita. Não há motivo para ter estágio porque os alunos estão empregados.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

Information about the self-assessment report. Information provided in interviews during the visit is made. There is no reason to have intership because students are already employed.

A.12.6. Pontos Fortes.

Procura estável.

Boa qualidade do corpo docente

Os estudantes entrevistados reconhecem o valor do programa (está-se ciente de efeitos de selecção da amostra que possam estar presentes).

A.12.6. Strong Points.

Stable demand

Good quality faculty

Students interviewed recognize the value of the program (although we are aware of effects of sample selection that may be present).

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Aumentar diversidade na formação prévia dos candidatos aceites no programa.

O aspecto de motivação e utilidade da prova final não é totalmente reconhecido pelos alunos. O processo de selecção de orientador e definição do tema poderia ser facilitado por iniciativas adicionais dentro do enquadramento actual.

A.12.7. Improvement recommendations.

Increasing diversity in the prior training of candidates accepted into the program.

The aspect of motivation and usefulness of the final exam is not fully recognized by the students. The selection process of guiding and defining the theme could be facilitated by additional initiatives within the current framework.

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Entrevistas com os alunos e com os docentes. Informação prestada no relatório de auto-avaliação.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

Interviews with students and faculty. Information provided in the self-assessment report.

1.5. Pontos Fortes.

Definição clara do que são os objectivos de aprendizagem e desenvolvimento de competências dos formandos.

1.5. Strong points.

Clear definition of what are the objectives of learning and development of trainee skills.

1.6. Recomendações de melhoria.

Ser mais claro no que cada elemento (unidades curriculares e dissertação/estágio/projecto) contribui para a formação e para os objectivos de desenvolvimento de competências e conhecimento.

1.6. Improvement recommendations.

Be more clear in each element (courses and thesis / internship / project) contributes to the formation and development objectives of skills and knowledge.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Em parte

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O coordenador do Mestrado dá aulas assegurando o seu conhecimento pelos alunos.

A informalidade do contacto com o coordenador do curso, não tem levado à criação de mecanismos formais.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The coordinator of the Master teaches in the program, ensuring his knowledge is acquired by the students.

The informality of contact with the course coordinator, has not led to the creation of formal mechanisms.

2.1.4. Pontos Fortes.

Relacionamento da coordenação do curso com o corpo discente.

Envolvimento do corpo docente com o programa.

2.1.4. Strong Points.

Relationship of course coordination with the student body.

Faculty involvement with the program.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Promover menor distanciamento entre os alunos e a investigação ou actividade profissional desenvolvida pelos docentes, como forma de facilitar o processo futuro de encontro de interesses e oportunidades para dissertações, estágios ou projectos, com esforço a ser realizado pelos docentes nesse sentido. Mecanismos de maior proximidade para ouvir alunos e outros stakeholders.

2.1.5. Improvement recommendations.

Promote less distance between students and research or professional activity carried out by faculty, as a way to facilitate future processes in the interests and opportunities for dissertations, projects or internships, with effort being undertaken by faculty accordingly. Mechanisms that would bring closer to listening to students and other stakeholders.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Em parte

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Sim

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Informação contida no relatório de auto-avaliação. Entrevistas realizadas com docentes, responsáveis do curso, alunos e ex-alunos.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

Information contained in the self-assessment report. Interviews with faculty, course coordinators, students and alumni.

2.2.8. Pontos Fortes.

Empenho dos docentes em definir conteúdos e aplicações desses conteúdos ligados ao sector da saúde, e capacidade de vários dos docentes em estimular a contribuição dos alunos que possuem formação e experiências diversificadas.

2.2.8. Strong Points.

Commitment of faculty to define content and applications of such content linked to the health sector, and the ability of many teachers to encourage the contribution of students who have diverse training and experiences.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Manter uma reavaliação contínua.

2.2.9. Improvement recommendations.

Maintain continuous reassessment.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Visita às instalações. Discussão da experiência com alunos e ex-alunos.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Installation and site visit. Discussion of experience with students and alumni.

3.1.4. Pontos Fortes.

Recursos humanos de apoio são reconhecidos como empenhados e de valia na procura de soluções para problemas e no desenvolvimento das actividades académicas dos alunos do mestrado.

3.1.4. Strong Points.

Human resources support are recognized as committed and valuable in finding solutions to problems and the development of academic activities of master students.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Identificação de necessidades específicas de um corpo discente que frequenta em regime de tempo parcial

3.1.5. Improvement recommendations.

Identifying specific needs of a student body that attends on a part time

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Não

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Não

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Em parte

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Entrevistas realizadas com coordenação do curso e com alunos e ex-alunos. Existe a abertura para colaborações em entidades externas à universidade e que sejam relevantes na área da saúde. Não há uma sistematização dessa abordagem.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

*Interviews with the course coordinator, students and alumni.
The openness with entities relevant in healthcare towards collaborations outside the university
There is a systematization of this approach.*

3.2.6. Pontos Fortes.

Abertura de princípio para colaborações

3.2.6. Strong Points.

Openness to the principle of collaborations

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Pensar como parcerias podem contribuir para o objectivo de facilitar o acesso ao 3º ciclo.

3.2.7. Improvement recommendations.

Think how partnerships can contribute to the objective of facilitating access to the 3rd cycle.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Não

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

informação contida no relatório de auto-avaliação. Respostas nas entrevistas com responsáveis pelo programa e com docentes.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

information contained in the self-assessment report. Responses in interviews with coordinators responsible for the program and faculty.

4.1.10. Pontos Fortes.

Corpo docente comprometido com o programa. Liderança clara da coordenação do programa. Número elevado de docentes com formação específica da área de economia da saúde.

4.1.10. Strong Points.

Faculty committed to the program. Clear leadership in the coordination of the program. Large number of faculty with specific training in the area of health economics.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Manter e reforçar a ligação do corpo docente ao programa, em particular dos docentes de gestão.

4.1.11. Improvement recommendations.

Maintain and strengthen the link of faculty to the program, in particular the management of faculty.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Informação prestada pelo pessoal não docente na entrevista realizada, comum a vários mestrados

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided by non-teaching staff in the interview, common to several masters

4.2.6. Pontos Fortes.

Compromisso do corpo não docente com o bom funcionamento da escola em geral, incluindo também as exigências do mestrado em avaliação. Há um claro sentido de missão e de satisfação com a actividade desenvolvida

4.2.6. Strong Points.

Compromise of the non teaching faculty with the proper functioning of the school in general, also including the requirements of the Masters in review. There is a clear sense of mission and satisfaction with the activities developed.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Reconhecimento do trabalho desenvolvido. Identificação de mecanismos de desenvolvimento pessoal apropriados às funções desempenhadas, atendendo às formações de base dos diferentes alunos envolvidos no programa.

4.2.7. Improvement recommendations.

Recognition of their work. Identification of mechanisms appropriate to the duties performed for personal development, meeting the basic training of different students involved in the program.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Informação prestada no relatório de auto-avaliação

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-assessment report

5.1.4. Pontos Fortes.

procura estável

5.1.4. Strong Points.

stable demand

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Definição e disponibilização do perfil típico e dos percursos disponíveis de formação dentro do programa para os candidatos

5.1.5. Improvement recommendations.

Definition and deployment of the typical profile and training pathways available within the program for candidates

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Informação prestada no relatório de auto-avaliação. Entrevistas realizadas com os responsáveis do programa, com ex-alunos e com alunos actuais.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-assessment report. Interviews with those responsible for the program, with alumni and current students.

5.2.7. Pontos Fortes.

O facto de os candidatos admitidos terem todos o emprego permite ao programa não se preocupar com as colocações profissionais no final do programa e apresentar uma empregabilidade de 100%.

5.2.7. Strong Points.

The fact that all candidates have jobs allows the program to not worry about work placements at the end of the program due to the students already having a 100% employability.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

São usados mecanismos gerais da universidade, sendo que poderá haver utilidade em ter alguma proximidade maior ao programa.

Considerando que haverá futuramente situações de alunos do programa que não estão empregados à conclusão dos seus estudos, deverá ser pensado que apoio na procura de colocação adequada será possível concretizar.

5.2.8. Improvement recommendations.

General mechanisms of the university are used, and there may be some utility in having greater proximity to the program.

Considering that there would be future situations of students in the program who are not employed at the conclusion of their studies, the program should think of providing support in finding appropriate placement to be made possible.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

informação prestada no guia de auto-avaliação. Entrevistas realizadas com a coordenação do mestrado e com os docentes.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

information provided in the guide for self-assessment. Interviews conducted with the coordinators of the masters and faculty.

6.1.6. Pontos Fortes.

Definição clara da estrutura curricular e do plano de estudos.

6.1.6. Strong Points.

Clear definition of the course structure and syllabus.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Avaliar se o equilíbrio actual entre economia e gestão permite suficiente flexibilidade de construção do perfil formativo por parte dos alunos (em concreto, disponibilização de opções numa forma mais modular; requisitos mínimos de formação em cada área).

6.1.7. Improvement recommendations.

Assess whether the current balance between economics and management allows sufficient flexibility to build the training profile of the students (specifically, providing more options in a modular manner; minimum training requirements in each area).

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Informação constante do guia de auto-avaliação. Informação prestada durante as entrevistas realizadas.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Information in the self-evaluation report. Information provided during the interviews.

6.2.7. Pontos Fortes.

Clareza dos conteúdos das unidades curriculares. Articulação entre as diferentes unidades curriculares.

6.2.7. Strong Points.

Clarity of course content. Articulation between the different curricular units.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Continuar a integração de aplicações ligadas à saúde nas várias unidades curriculares. Recomendações referentes à unidade curricular de preparação para o trabalho final (dissertação, estágio ou projecto) são apresentadas noutros pontos do relatório.

Contemplar o interesse de unidades curriculares tocando em aspectos menos presentes actualmente, como avaliação de políticas públicas.

6.2.8. Improvement recommendations.

Continue the integration of applications in various health-related courses. Recommendations regarding the preparation for the final project (thesis, internship or project) are presented elsewhere in this report.

Consider the interests of curricular units touching on aspects less present today, as public policy evaluation.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Entrevistas realizadas durante a visita.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Interviews conducted during the visit.

6.3.6. Pontos Fortes.

Contributo reconhecido pelos alunos para o seu conhecimento

6.3.6. Strong Points.

Contribution recognized by students towards advancement of his/her knowledge

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Ver recomendações noutros pontos deste relatório, que terão consequências também neste aspecto.

6.3.7. Improvement recommendations.

See recommendations elsewhere in this report, which have consequences here as well.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Em parte

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Não

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Informação do guião de auto-avaliação. Empregabilidade a 100% como reportado no relatório da auto-avaliação, embora seja atender a que tal resulta da situação de emprego dos alunos no início do programa.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Information contained in the self-assessment report. Employability 100% as reported in the self-assessment report, although that corresponds to the employment situation of students at the beginning of the program.

7.1.6. Pontos Fortes.

Um número bastante expressivo de alunos conclui a parte escolar do mestrado, e a dissertação em menos de 3 anos.

7.1.6. Strong Points.

An impressive number of students completes the curricular units part of the master's degree, and dissertation in less than 3 years.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

O facto de os alunos estarem empregues à partida por serem estudantes trabalhadores não leva a uma atitude activa de promover ou ajudar mobilidade profissional, ou integrar as necessidades profissionais no desenho do programa de forma activa e contínua.

7.1.7. Improvement recommendations.

The fact that students are being employed initially by student employees does not incentivize an active approach to promote or assist labor mobility, or integrating the professional needs in the design of active and continuous program.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento

económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Guião de auto-avaliação. Entrevistas realizadas durante a visita.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

self-assessment report. Interviews conducted during the visit.

7.2.8. Pontos Fortes.

Contínuo interesse do corpo docente em desenvolver materiais e eventualmente investigação nesta área.

7.2.8. Strong Points.

Continued interest of the faculty to develop materials and eventually research in this area.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Incentivar os docentes a que produzam investigação em co-autoria com os alunos que possa ser objecto de publicação, abrangendo desde case-studies até trabalhos de investigação publicados em revistas académicas indexadas em ISI ou Scopus (alinhamento com os objectivos da escola). Mesmo publicações ou disponibilização e divulgação de trabalhos realizados no âmbito poderão ter valor como "cartão de visita" do que é o desenvolvimento de competências no mestrado.

7.2.9. Improvement recommendations.

Encourage faculty to produce research co-authored with students who may be published, ranging from case studies to research published in academic journals indexed in ISI and Scopus (in alignment with the objectives of the school). Even publications or availability and dissemination of such work may have value as a "calling card" of the development of skills in the Masters.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Não

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

informação prestada no relatório de auto-avaliação

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

information provided in the auto evaluation report

7.3.6. Pontos Fortes.

Procura de relevância dos trabalhos de mestrado desenvolvidos.

7.3.6. Strong Points.

Search of the relevance of the works of masters developed.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Aumentar a visibilidade pública dos trabalhos realizados.

7.3.7. Improvement recommendations.

Increase the visibility of the work achieved.

8. Observações

8.1. Observações:

<sem resposta>

8.1. Observations:

<no answer>

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

A entrada de outras escolas com ofertas concorrentes traria inevitavelmente este efeito em termos relativos, pelo que é difícil dizer que seja uma debilidade. Interessa saber se esse decréscimo de visibilidade se traduziu num menor número de alunos por terem ido para outras escolas fazer o programa, e se essa escolha foi ditada pela "visibilidade" ou por outros factores como a proximidade geográfica.

9.1. General objectives:

Entry of other schools with competing offers would have this effect in relative terms, which makes it difficult to point it as weakness. The interesting issue is to know whether, or not, this visibility effect resulted in a lower number of students because they choose now other schools, and whether that diversion of demand was caused by "visibility" or by other factors such as geographic proximity.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

Nada a comentar.

9.2. Changes to the curricular structure:

Nothing to say.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Aplica-se o indicado acima.

9.3. Changes to the study plan:

Same as above.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

O processo de maior participação de estudantes é desejável, tal como o envolvimento de ex-estudantes, e eventualmente empregadores de pessoas que completam o curso. O processo pelo qual esse contributo externo é introduzido tem que ser pensado de forma mais detalhada do que apenas ter reuniões.

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

Increasing the participating of students is desirable. Also, the involvement of alumni and potential (or current) employers of graduates from the program should be included. The process used to collect their contribution needs to be carefully planned and avoid it to be just more meetings for everyone.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

Apenas estabelecer parcerias não dá um sentido estratégico à medida de melhoria, seja com organizações de saúde ou com centros de investigação. Deverá ser pensado o que se pretende com essas parcerias e depois definir os parceiros.

9.5. Material resources and partnerships:

Just signing partnership agreements does not provide a strategic sense to the partnerships, be it with health care organisations or with research centres. It needs to define first what is the purpose of the partnership in terms of contribution to the program and then define the adequate partners.

9.6. Pessoal docente e não docente:

Não é clara qual a debilidade concreta nem como a divulgação da investigação perante os estudantes a resolve. (e qual investigação, a dos docentes ou a do centro e da faculdade?)

9.6. Academic and non-academic staff:

It is not clear the specific weakness the report has in mind. It is not clear how publicising the research solves it (which research? the one from the academic staff or from the FEUC and the CEISUC?)

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

Não é claro o que se pretende com investigação "para além do exigido no mestrado". Deveriam ser definidos os objectivos de aprendizagem e depois avaliar se o ambiente de ensino os permite alcançar.

9.7. Students and teaching / learning environments:

It is not clear what is meant by research "beyond what is required in the Master". Needs first to define the learning goals and then assess whether the teaching design allows to achieve them.

9.8. Processos:

Há um equilíbrio a ser alcançado entre diversidade e qualidade dos candidatos. A diversidade pode ser conseguida mediante quotas por grupo profissional, mas tem usualmente um custo de qualidade se houver candidatos rejeitados por causa das quotas. Um aspecto distinto é a discrepância de notas entre diferentes áreas científicas, que justificaria ajustamentos mas não necessariamente quotas. Deverá haver uma clarificação sobre o que significa ter mais diversidade e quanto se está disposto a sacrificar em termos de qualidade.

9.8. Processes:

There is a balance to be achieved between diversity and quality of candidates. Diversity can be achieved with a quotas system by professional background, but it has a quality cost if some candidates are rejected because of the quotas. A different aspect is the different grade practice according to training background, which would justify adjustments in candidacy grades but not a quota system to enforce diversity.

9.9. Resultados:

O tempo até conclusão das dissertações é correctamente reconhecido como um aspecto a melhorar. É de considerar se o problema é de âmbito das dissertações, ou de processo pelo qual a dissertação é definida e acompanhada até à conclusão.

9.9. Results:

Time to finish the dissertation is correctly recognised as an area to improve. The direction of the program is encouraged to think more carefully whether the issue is the scope of dissertations, or the process by which the topic is defined and then taken up to the end.

10. Conclusões**10.1. Recomendação final.**

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Fundamentação da recomendação:

Estrutura curricular adequada. Corpo docente qualificado. Selecção adequada dos candidatos. Adequação do nível das unidades curriculares à formação dos alunos. Boa ligação entre a coordenação do mestrado, o corpo docente, o apoio não docente e os alunos.

10.2. Justification:

Appropriate curriculum structure. Qualified faculty. Proper selection of candidates. Adequacy of the curriculum to the curricular units. Good connection between the coordination of the Masters, faculty, non-teaching support staff and students.