

NCE/14/01566 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

Caracterização do pedido

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade De Coimbra

A.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s):

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, Instituto, etc.):

Faculdade De Medicina (UC)

A.3. Designação do ciclo de estudos:

Programa de Doutoramento em Ciências da Saúde

A.3. Study programme name:

Doctoral Programme in Health Sciences

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências da Saúde

A.5. Main scientific area of the study programme:

Health Sciences

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF):

720

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

240

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006, de 26 de Março):

4 anos / 8 semestres

A.8. Duration of the study programme (art.º 3 DL-74/2006, March 26th):

4 years / 8 semesters

A.9. Número de vagas proposto:

20

A.10. Condições específicas de ingresso:

1.Os titulares de Mestrado em Medicina, Medicina Dentária, Biologia, Bioquímica, Farmácia, Enfermagem, Tecnologias da Saúde ou outras áreas científicas consideradas relevantes pela comissão científica do Programa

2.Os titulares do grau de Licenciatura em

A.10. Specific entry requirements:

1.Holders of a Masters Degree in Medicine, Medical Dentistry, Biology, Biochemistry, Pharmaceutical Sciences, Nursing, Health Technologies or other scientific areas considered relevant by the scientific committee of the Programme.

2.Holders of graduate d

Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos

1. Instrução do pedido

1.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

1.1.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

As Ata dos Conselhos Científico, Pedagógico e da Reitoria

1.1.2. Evidence supporting the given performance mark:

The reports from Scientific and Pedagogic Councils and the Rector

1.2.1. Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos:

Foi indicado e tem o perfil adequado

1.2.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

Os docentes responsáveis têm o perfil adequado

1.2.2. Evidence supporting the given performance mark:

The Staff members responsible for coordination has the adequate profile.

2. Condições específicas de ingresso, estrutura curricular e plano de estudos.

2.1.1. Condições específicas de ingresso:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

2.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada:

Foram definidas as condições de ingresso, que cumprem as condições legais.

2.1.2. Evidence supporting the given performance mark:

The selection criteria are defined and fulfil the legal requirements.

2.2.1. Estrutura Curricular e Plano de Estudos:

Existem, são adequados e cumprem os requisitos legais

2.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada:

A estrutura curricular está definida e cumpre os quesitos legais.

2.2.2. Evidence supporting the given performance mark:

The study plan is defined and fulfils the legal requirements.

3. Descrição e fundamentação dos objetivos, sua adequação ao projeto educativo, científico e cultural da Instituição e unidades curriculares

3.1. Dos objectivos do ciclo de estudos**3.1.1. Foram formulados objectivos gerais para o ciclo de estudos:**

Sim

3.1.2. Foram definidos objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes:

Sim

3.1.3. O ciclo de estudos está inserido na estratégia institucional de oferta formativa face à missão da Instituição:

Sim

3.1.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.1.1, 3.1.2 e 3.1.3.:

Os objetivos gerais e de aprendizagem foram definidos e o ciclo de estudos está inserido na estratégia da instituição.

3.1.4. Evidence supporting the given performance marks in 3.1.1, 3.1.2 and 3.1.3.:

The global and learning objectives were defined and the study programme is aligned with the strategy of the institution.

3.1.5. Pontos Fortes:

Nada a assinalar.

3.1.5. Strong Points:

Nothing to be mentioned.

3.1.6. Recomendações de melhoria:

Sem recomendações

3.1.6. Improvement recommendations:

No recommendations.

3.2. Adequação ao projecto educativo, científico e cultural da instituição**3.2.1. A Instituição definiu um projecto educativo, científico e cultural próprio:**

Sim

3.2.2. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projecto educativo, científico e cultural da Instituição:

Sim

3.2.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.2.1 e 3.2.2.:

Há um projeto próprio da instituição e os objetivos deste ciclo de estudo são compatíveis com esse projeto.

3.2.3. Evidence supporting the given performance marks in 3.2.1 and 3.2.2.:

There is an institutional project and the global objectives of the study programme fit with the project.

3.2.4. Pontos Fortes:

Nada a assinalar

3.2.4. Strong Points:

Nothing to mention.

3.2.5. Recomendações de melhoria:

Sem recomendações.

3.2.5. Improvement recommendations:

No recommendations.

3.3. Da organização do ciclo de estudos**3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):**

Sim

3.3.2. As metodologias de ensino (avaliação incluída) de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Sim

3.3.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.3.1 e 3.3.2.:

Os conteúdos programáticos e os objetivos de aprendizagem estão definidos.

3.3.3. Evidence supporting the given performance marks in 3.3.1 and 3.3.2.:

The contents and the learning objectives are defined.

3.3.4. Pontos Fortes:

Nada a assinalar

3.3.4. Strong Points:

Nothing to report.

3.3.5. Recomendações de melhoria:

Suger-se uma reconsideração da melhor forma de otimizar os componentes opcionais de forma mais lógica. Por exemplo, as escolhas do primeiro semestre são aparentemente mandatárias e em 3 dimensões distintas, podendo ser melhor reorganizadas com as do segundo semestre.

3.3.5. Improvement recommendations:

Consider if there is any way to optimise the choice components logically. For example, the choices for the first semester are apparently mandatory and in three distinct dimensions, which opens the possibility for a better reorganisation with those occurring in the second semester.

4. Recursos docentes

4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Em parte

4.2. A maioria dos docentes tem ligação estável à Instituição por um período superior a três anos. A Instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente:

Em parte

4.3. Existe um procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente, de forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua actualização:

Sim

4.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada em 4.1., 4.2. e 4.3:

A lista de docentes é impressionante e parece cumprir os quesitos legais, embora não se percebam alguns tempos de dedicação de alguns docentes. Há seguramente um erro no cálculo das percentagens nas tabelas, na medida em que estão todas acima de 100%.

4.4. Evidence supporting the given performance marks in 4.1., 4.2. and 4.3:

Impressive list of staff members that apparently fulfils the legal requirements. However, there are some percentages of dedication of some staff members that are difficult to understand. Surely, there is a mistake in the calculation of the percentages in the tables as they all are above 100%.

4.5. Pontos fortes:

Corpo docente muito forte em termos quantitativos e de qualificações.

4.5. Strong points:

Strong faculty in quantity and expertise.

4.6. Recomendações de melhoria:

Recalculo das percentagens nas tabelas.

4.6. Improvement recommendations:

Recalculate the percentages on the tables.

5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais

5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento:

Sim

5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços lectivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores, etc.) necessárias ao cumprimento dos objectivos:

Sim

5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didácticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objectivos:

Sim

5.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 5.1, 5.2 e 5.3.:

Existem recursos humanos, instalações e quitamentos necessários.

5.4. Evidence supporting the given performance marks in 5.1, 5.2 and 5.3.:

There are the needed human resources, facilities and equipments.

5.5. Pontos fortes:

Nada a assinalar

5.5. Strong points:

Nothing to be mentioned.

5.6. Recomendações de melhoria:

Sugere-se a criação de salas comuns e gabinetes partilhados para os estudantes de doutoramento para estimular interações.

5.6. Improvement recommendations:

There should be doctoral student hot-desks and common room to encourage collegiality.

6. Actividades de formação e investigação

6.1. Existe(m) centro(s) de investigação, em que os docentes desenvolvem a sua atividade científica, reconhecido(s) e com boa avaliação, na área predominante do ciclo de estudos:

Sim

6.2. Existem publicações científicas do pessoal docente afecto ao ciclo de estudos, na área predominante do ciclo de estudos, em revistas internacionais com revisão por pares nos últimos cinco anos:

Sim

6.3. Existem actividades científicas, tecnológicas, culturais e artísticas desenvolvidas na área do ciclo de estudos e integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 6.1, 6.2 e 6.3.:

Existem centro de investigação excelentes e com produtividade significativa.

6.4. Evidence supporting the given performance marks in 6.1, 6.2 and 6.3.:

There are excellent research centres with significant productivity.

6.5. Pontos fortes:

Três centros de investigação excelentes.

6.5. Strong points:

Three excellent research centres.

6.6. Recomendações de melhoria:

Sem recomendações

6.6. Improvement recommendations:

No recommendations

7. Actividades de desenvolvimento tecnológico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

7.1. A oferta destas actividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objectivos da Instituição:

Em parte

7.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada em 7.1.:

Só existe informação para os médicos-investigadores, o que não é suficiente tendo em consideração os diferentes perfis previstos.

7.2. Evidence supporting the given performance mark in 7.1.:

There is only information for physician-researchers, which is not sufficient given the different profiles enrolled in the programme.

7.3. Pontos fortes:

Nada a assinalar.

7.3. Strong points:

Nothing to be mention

7.4. Recomendações de melhoria:

Melhor caracterização das necessidades.

7.4. Improvement recommendations:

Better characterisation of the needs.

8. Enquadramento na rede do ensino superior público

8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do ME) mostram previsível empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos:

Não

8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes:

Sim

8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras Instituições da região que leccionam ciclos de estudos similares:

Em parte

8.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 8.1, 8.2 e 8.3.:

Não é fornecido nenhum estudo sobre empregabilidade que, no entanto, se espera elevada dado que uma parte significativa dos estudantes do programa são médicos.

8.4. Evidence supporting the given performance marks in 8.1, 8.2 and 8.3.:

There is no study regarding employability which is likely high, given that a significant percentage of the students re physicians.

8.5. Pontos fortes:

Nada a assinalar

8.5. Strong points:

Nothing to be mentioned.

8.6. Recomendações de melhoria:

Sem recomendações.

8.6. Improvement recommendations:

No recommendations.

9. Fundamentação do número total de créditos ECTS do novo ciclo de estudos

9.1. A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão justificadas de forma convincente:

Sim

9.2. Existe uma metodologia para o cálculo dos créditos ECTS das unidades curriculares:

Sim

9.3. Existe evidência de que a determinação das unidades de crédito foi feita após consulta aos docentes:

Sim

9.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 9.1, 9.2 e 9.3.:

Estão cumpridos os quesitos necessários.

9.4. Evidence supporting the given performance marks in 9.1, 9.2 and 9.3.:

The needed requirements were assured.

9.5. Pontos fortes:

Nada a assinalar

9.5. Strong points:

Nothing to be mentioned

9.6. Recomendações de melhoria:

Sem recomendações

9.6. Improvement recommendations:

No recommendations.

10. Comparação com ciclos de estudos de Instituições de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior

10.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Sim

10.2. O ciclo de estudos tem objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos às de outros ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Sim

10.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 10.1 e 10.2.:

É clara a preocupação de adequar o programa com as boas práticas europeias.

10.3. Evidence supporting the given performance marks in 10.1 and 10.2.:

It is clear the aim to adjust the programme according to good practice implemented in Europe.

10.4. Pontos fortes:

Nada a assinalar

10.4. Strong points:

Nothing to be mentioned

10.5. Recomendações de melhoria:

Sugere-se, em virtude da preocupação em alinhar o programa com outros existentes na Europa, que se repensem os módulos mandatários e opcionais por forma a melhorar a organização do programa.

10.5. Improvement recommendations:

Given the alignment with other European programs, there is a suggestion to reappraise the core and optional modules in order to improve the reorganisation of the programme.

11. Estágios e períodos de formação em serviço

11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço:

Não aplicável

11.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço:

Não aplicável

11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

Em parte

11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores):

Em parte

11.5. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 11.1 a 11.4.:

Neste ponto pode existir alguma discrepância na informação, na medida em que foram mencionadas articulações com outros programas doutorais (ponto 8.3). Se essas interações implicam estágios noutras instituições isso deve ser mencionado.

11.5. Evidence supporting the given performance marks in 11.1 to 11.4.:

There might exist some inconsistency in the information provided, as in point 8.3. some interactions with other programmes were mentioned. If those interactions are to occur and involve activities outside the institution this should be mentioned.

11.6. Pontos fortes:

Nada a assinalar

11.6. Strong points:

Nothing to be mentioned.

11.7. Recomendações de melhoria:

Interações com outros programas doutorais com objetivos similares seriam benéficas.

11.7. Improvement recommendations:

Interactions with other programmes pursuing similar goals should be promoted.

12. Conclusões

12.1. Recomendação final:

O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.2. Período de acreditação condicional, em anos (se aplicável):

<sem resposta>

12.3. Condições (se aplicável):

<sem resposta>

12.3. Conditions (if applicable):

<no answer>

12.4. Fundamentação da recomendação:

O programa proposto tem qualidade e é assegurado por um corpo docente e instituições experientes.

Sugere-se que a distribuição temporal de módulos opcionais e obrigatórios sejam repensada.

12.4. Summarised justification of the decision:

The programme has quality and is offered by experienced faculty and institutions.

A suggestion for a different temporal distribution of mandatory and optional modules is given.