

ACEF/1112/09367 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de ensino superior / Entidade instituidora:

Universidade De Coimbra

A.1.a. Identificação da instituição de ensino superior / Entidade instituidora (proposta em associação):

Universidade De Coimbra

A.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Ciências E Tecnologia (UC)

A.2.a. Identificação da unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação):

Faculdade De Ciências E Tecnologia

A.3. Ciclo de estudos:

ENGENHARIA CIVIL

A.3. Study cycle:

Civil Engineering

A.4. Grau:

Mestre (M)

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Engenharia Civil

A.6. Main scientific area of the study cycle:

Civil Engennering

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

58

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

582

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

300

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

10 semestres

A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

10 semesters

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

125

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Informação prestada no relatório de auto-avaliação.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação está de acordo com a estrutura curricular e o plano de estudos.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

Name is in accordance with curricular structure and study plan.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As áreas científicas consideradas e os ECTS por área científica cumprem o legalmente estipulado.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

Scientific areas considered and ECTS in each scientific area comply with legal requirements.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O responsável pela coordenação da implementação do ciclo de estudos é engenheiro civil doutorado em Engenharia Civil e tem uma atividade científica importante.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The academic staff member responsible for the coordination of the study programme is civil engineer with a

doctor degree in civil Engineering and has an important scientific activity.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution.

A.12.6. Pontos Fortes.

Não existem quaisquer pontos a salientar dado que o Guião para a auto-avaliação é totalmente omissivo quanto a estágios e/ou formação em serviço.

A.12.6. Strong Points.

There are no points to be emphasized because the self-evaluation report is empty with respect to apprenticeship or in-service training.

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Apesar de não ser obrigatória a existência de estágios ou de formação em serviço, recomenda-se que a Instituição crie condições para que os seus graduados tenham estágios protocolizados, monitorizados e objeto de relatórios-síntese que, além de complementarem o ciclo de estudos, sejam caminho de inserção na profissão.

A.12.7. Improvement recommendations.

Although apprenticeship and in-service training are not compulsive, it is recommended that the Institution sets up conditions for training that is formally agreed with the industry and that is monitored, described and analysed in synthesis-reports. Besides providing complementary education, they are introductory ways into the profession.

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution.

1.5. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

1.5. Strong points.

Nothing to emphasize.

1.6. Recomendações de melhoria.

A existência simultânea das 2 opções de Estruturas e de Mecânica Estrutural foi explicada à CAE e foi entendida, mas esse facto é estranho, até porque as designações não são completamente consistentes com o plano de estudos de cada uma delas.

1.6. Improvement recommendations.

The simultaneously existence of the 2 options of Structures and of Structural Mechanics was explained to CAE and was understood, but that fact is awkward, also because their names are not completely consistent with the study plan of each one of them.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution.

2.1.4. Pontos Fortes.

Não existem.

2.1.4. Strong Points.

Do not exist.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Existe uma organização interna formalmente adequada mas a participação ativa de docentes e estudantes é insuficiente por ser feita exclusivamente em reuniões dos órgãos formais.

2.1.5. Improvement recommendations.

The internal organization is formally adequate but the active participation of teaching staff and of students is insufficient because it is done only in formal meetings.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Sim

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution.

2.2.8. Pontos Fortes.

Uma boa parte do corpo docente tem uma vontade muito grande de conseguir um ciclo de estudos de grande qualidade.

2.2.8. Strong Points.

A good number of the academic staff has a strong will towards quality of the study cycle.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Os mecanismos de garantia de qualidade estão a tornar-se em sistemas administrativos de controlo na dependência direta da administração central da Instituição. Assim, estes mecanismos ficam demasiadamente burocráticos e deles tiram-se poucas vantagens apreciáveis para a pretendida qualidade. A análise da informação existente deve ser mais partilhada e discutida.

2.2.9. Improvement recommendations.

Mechanisms of quality assurance are becoming too much systems of administrative control under the direct dependency of the central administration of the Institution. Therefore, these mechanisms become too much administrative procedures and little advantage is taken from them for the envisaged quality. Analysis of the available information should be more open and discussed.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição. Os espaços laboratoriais são na generalidade suficientes mas a biblioteca é muito parca em livros e publicações culturais em engenharia civil.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution. Laboratory space is in general sufficient, but library is poor in cultural books and publications in civil engineering.

3.1.4. Pontos Fortes.

Instalações de muito boa qualidade e bem equipadas.

3.1.4. Strong Points.

Facilities of good quality and well equipped.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

A biblioteca deve ter livros e publicações culturais em engenharia civil.

3.1.5. Improvement recommendations.

Library should have cultural books and publications in civil engineering.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Em parte

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição. O ciclo de estudos estabeleceu uma rede de parceiros internacionais que está operativa para além do programa Erasmus e semelhantes, mas as relações com outras instituições do ensino superior em Portugal ainda é fugaz e não consolidada.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution. International partnerships are effective besides the Erasmus program for students or alike, but relationships with other Portuguese high institutions of learning are limited and are not consolidated.

3.2.6. Pontos Fortes.

Na Instituição respira-se um ambiente favorável às parcerias nacionais e internacionais.

3.2.6. Strong Points.

The Institution provides a favourable environment towards national and international partnerships.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

O ciclo de estudos deve tornar ainda mais operativas e mais fortes as relações e parcerias com outras instituições nacionais e internacionais.

3.2.7. Improvement recommendations.

The study programme must operate and instigate stronger ties and relationships with other national and international institutions.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Em parte

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

No regime de trabalho, não é definida a carga horária do pessoal docente na investigação e nas atividades

administrativas.

A mobilidade do pessoal docente entre instituições nacionais ou internacionais é promovida mas é efetiva apenas nalgumas áreas.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

Allocation to research and administrative activities of the academic-staff's workload is not provided.

Mobility of the academic staff, both among national and international institutions, is promoted but it is effective only in some areas.

4.1.10. Pontos Fortes.

A larga maioria do pessoal docente tem o grau de doutor e muitos desenvolvem investigação de qualidade, alguma dela sendo de nível internacional.

4.1.10. Strong Points.

The large majority of the teaching staff has a doctor degree and most are involved in successful research, some of them at international standard.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Algumas áreas são de qualidade inferior e devem ser estimuladas pelas melhores sucedidas.

Deve ser claramente definida e implementada a afetação do pessoal docente a atividades de investigação e administrativas.

4.1.11. Improvement recommendations.

Some areas are of lower quality and must be stimulated by the successful ones.

A clear definition of the academic-staff's allocation to research activity should be established.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Em parte

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution.

4.2.6. Pontos Fortes.

Alguns técnicos de laboratório são extremamente dedicados e empenhados.

4.2.6. Strong Points.

Some laboratory technicians are extremely dedicated and committed.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

O pessoal deve ser encorajado a melhorar o conhecimento da língua inglesa de modo a atender a crescente postura internacional da Instituição, mas o sucesso internacional que a Instituição pretende atingir requer que sejam aprendidas outras línguas, pelo menos nos seus conhecimentos básicos.

4.2.7. Improvement recommendations.

Staff should be encouraged to improve their knowledge of the English language in order to assist the increasing international posture of the Institution, but the international success that is aimed by the Institution requires that other languages are learned, at least for the basic needs.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution.

5.1.4. Pontos Fortes.

Presença de estudantes Erasmus diversificada e em número crescente.

5.1.4. Strong Points.

Diversified and increasing presence of Erasmus students.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Os estudantes têm de ter mais consciência do papel determinante que tem no sucesso dos seus estudos e no reconhecimento da qualidade da Instituição, tornando-se ativos na exigência de dedicação e qualidade do pessoal docente e dos laboratórios.

5.1.5. Improvement recommendations.

Students must understand their important role in the success of their studies and in the quality recognition of the Institution, becoming active in the demand of dedication and quality of the teaching staff and laboratories.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Das reuniões realizadas com os estudantes durante a visita à Instituição concluiu-se que a promoção e a integração dos estudantes na comunidade académica, o aconselhamento sobre emprego e a promoção da mobilidade dos estudantes existem mas a mobilidade dos estudantes não é muito encorajada.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

At meetings with students during the visit to the Institution it came to be understood that the promotion and integration of students in the academic community, the advice on employment and the promotion of students' mobility are done but mobility of students is little encouraged.

5.2.7. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

5.2.7. Strong Points.

Nothing to emphasize.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

A instituição deve ter uma atitude mais pró-ativa na promoção da mobilidade dos estudantes. Tal como recomendado em A.12.7, apesar de não ser obrigatória a existência de estágios ou de formação em serviço, a Instituição deverá criar condições para que os seus graduados tenham estágios protocolizados, monitorizados e objeto de relatórios síntese que, além de complementarem o ciclo de estudos, sejam caminho de inserção na profissão.

5.2.8. Improvement recommendations.

The institution should take a more proactive stand on promotion of the students' mobility. As indicated in A.12.7, although apprenticeship and in-service training are not compulsive, the Institution must set up conditions for training that is formally agreed with the industry and that are monitored, described and analysed in synthesis-reports and that, besides providing complementary education, are introductory ways into the profession.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution.

6.1.6. Pontos Fortes.

A maioria do pessoal docente é muito dedicada e ativo na investigação.

6.1.6. Strong Points.

The majority of the teaching staff is highly dedicated and active in research.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Nada a referir.

6.1.7. Improvement recommendations.

Nothing to mention.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution.

6.2.7. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

6.2.7. Strong Points.

Nothing to emphasize.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Nada a referir.

6.2.8. Improvement recommendations.

Nothing to mention.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação transmitida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings held in the visit to the Institution.

6.3.6. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

6.3.6. Strong Points.

Nothing to emphasize.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Nada a referir.

6.3.7. Improvement recommendations.

Nothing to mention.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Não

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Não

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação transmitida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição. Não há informação no relatório de auto-avaliação sobre empregabilidade, mas é sabido não terem havido dificuldades até à atual crise financeira.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings held in the visit to the Institution. No information is provided in the self-evaluation report concerning employability, but it is known that difficulties did not exist until the present financial crisis.

7.1.6. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

7.1.6. Strong Points.

Nothing to be emphasized.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Menos de um quinto dos estudantes faz o ciclo de estudos nos 5 anos(10 semestres) previstos. O maior número precisa de 2 ou mais anos para além dos 5 previstos. Esta situação tem de ser corrigida sem diminuir o standard do ciclo de estudos.

7.1.7. Improvement recommendations.

Less than one fifth of the students complete the study cycle in the foreseen 5 years (10 semesters). The greatest number needs 2 or more years beyond those 5. This situation needs to be corrected without decreasing the standards of the study cycle.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de autoavaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings held in the visit to the Institution.

7.2.8. Pontos Fortes.

A atividade de investigação desenvolvida na Instituição tem qualidade e é reconhecida ter, nalgumas áreas, relevância internacional.

7.2.8. Strong Points.

Research activity carried out in the Institution has good quality and, in some areas, is recognised to achieve international relevancy.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

As áreas menos ativas devem aprender com as áreas bem sucedidas.

7.2.9. Improvement recommendations.

Less active areas must learn from well succeeded areas.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Sim

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação transmitida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings held in the visit to the Institution.

7.3.6. Pontos Fortes.

O ciclo de estudos é reconhecido como tendo qualidade.

7.3.6. Strong Points.

The study programme is recognised to be of good quality.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Algumas áreas do ciclo de estudos devem contribuir mais objetivamente para o desenvolvimento nacional, regional e local, até para desse modo melhor se integrarem nos ambientes profissionais relevantes. A internacionalização dessas áreas do ciclo de estudos tem de ser implementada de uma forma mais decidida, assim recebendo bons estímulos para a melhoria do ciclo de estudos. A capacidade de expressão no idioma inglês tem de ser desenvolvida muito seriamente.

7.3.7. Improvement recommendations.

Technological development, services to the community and advanced education must be seen as most important for the Institution mission. Some scientific areas of the study programme should contribute more

positively to national, regional and local development, also because an important return will be a better integration of the students in professional environments. The internationalization level of the those areas of the study cycle should be further improved, as well as the use of the English language.

8. Observações

8.1. Observações:

Este ciclo de estudos tem qualidade mas algumas áreas são muito melhores e mais dinâmicas do que outras. A existência simultânea das 2 opções de Estruturas e de Mecânica Estrutural deve refletir-se em planos de estudos bem distintos e claros nos seus objetivos.

8.1. Observations:

This study cycle has quality but some areas are much better and more dynamic than others. The simultaneous existence of the 2 options of Structures and of Structural Mechanics must be also understood in clearly study plans with clearly distinct objectives.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

As propostas estão corretas.

9.1. General objectives:

Proposals are correct.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

Não são apresentadas propostas mas a CAE sugere que os objetivos distintos das opções de Estruturas e de Mecânica Estrutural sejam clarificados.

9.2. Changes to the curricular structure:

Proposals are not present but the CAE suggests that the distinct objectives of the options of Structures and of Structural Mechanics should be clarified.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Não são apresentadas propostas mas a CAE sugere que as diferenças dos planos de estudos das opções de Estruturas e de Mecânica Estrutural sejam clarificadas, assegurando consistência em ambos.

9.3. Changes to the study plan:

Proposals are not presented but the CAE suggests that differences in between the study programmes of the options of Structures and of Structural Mechanics should be clarified, securing consistency in both.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

As propostas estão corretas mas não concluem com a proposta de compensar a centralização com mais informação.

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

Proposals are correct but fail to conclude that centralization must be compensated with more information.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

As propostas estão corretas no respeitante aos recursos materiais mas nada se diz sobre a consolidação e crescimento das parcerias.

9.5. Material resources and partnerships:

Proposals are correct with respect to material resources but nothing is said about increasing and consolidating partnerships.

9.6. Pessoal docente e não docente:

As propostas são essencialmente queixas e não são concretas.

9.6. Academic and non-academic staff:

Proposals are essentially complaints and are not clearly stated.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

As propostas estão corretas.

9.7. Students and teaching / learning environments:

Proposals are correct.

9.8. Processos:

As propostas estão corretas.

9.8. Processes:

Proposals are correct.

9.9. Resultados:

As propostas estão corretas.

9.9. Results:

Proposals are correct.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Fundamentação da recomendação:

estrutura do plano de estudos, as características do corpo docente, a investigação científica produzida pelos docentes, as condições físicas e os laboratórios disponíveis, bem como a satisfação manifestada pelos professores, alunos e funcionários, preenchem todas as condições necessárias e suficientes para a acreditação do ciclo de estudos.

10.2. Justification:

Study programme structure, characteristics of the teaching staff, scientific research developed, physical conditions and available laboratories, as well as satisfaction expressed by teaching staff, by students and by non-teaching staff, fulfil all necessary and sufficient conditions for the study cycle accreditation.