

ACEF/1112/09437 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de ensino superior / Entidade instituidora:

Universidade De Coimbra

A.1.a. Identificação da instituição de ensino superior / Entidade instituidora (proposta em associação):

Universidade De Coimbra

A.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Ciências E Tecnologia (UC)

A.2.a. Identificação da unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação):

Faculdade De Ciências E Tecnologia

A.3. Ciclo de estudos:

ENG DE SEGURANÇA AO INCÊNDIO

A.3. Study cycle:

FIRE SAFETY ENGINEERING

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Engenharia Civil

A.6. Main scientific area of the study cycle:

Civil Engineering

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

529

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

582

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

6 semestres

A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

6 semesters

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

25

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O exposto no relatório de autoavaliação.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

Information in the self-evaluation report.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação está de acordo com os objetivos e conteúdos do ciclo de estudos.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

Name corresponds to objectives and contents of the study cycle.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Este ciclo de estudos é transversal a várias áreas científicas da engenharia, mas a área de engenharia civil é central porque o ciclo de estudos trata de incêndios em edifícios. Os ECTS cumprem o legalmente estipulado.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

This study cycle is transversal to several scientific areas in engineering, but the civil engineering area is central because the study cycle addresses fires in buildings. ECTS comply with legal requirements.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Não foi indicado ou não tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O responsável pela coordenação do ciclo de estudos é engenheiro civil doutorado em engenharia civil e tem uma atividade científica importante.

É entendimento da CAE de que o responsável pela coordenação tem de ser engenheiro civil para melhor se

garantir a ênfase que está subjacente aos seus objetivos e conteúdos.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The academic staff member responsible for the coordination of the study programme is civil engineer with a doctor degree in civil engineering and has an important scientific activity.

The CAE considers that the responsible for the coordination of the study programme must be civil engineer in order to better ensure that emphasis in objectives and contents is maintained.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não aplicável

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

Not applicable

A.12.6. Pontos Fortes.

Não aplicável

A.12.6. Strong Points.

Not applicable

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Não aplicável

A.12.7. Improvement recommendations.

Not applicable

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution.

1.5. Pontos Fortes.

Este ciclo de estudos é o único em Portugal com esta especialização e estes objetivos.

Um objetivo fundamental do ciclo de estudos é ser reconhecido internacionalmente

Excelente rede de contactos internacionais.

Corpo docente dinâmico e muito motivado.

O ciclo de estudos abrange um conjunto de especialidades relacionadas com incêndios em edifícios, possibilitando uma formação sólida neste domínio particular de atuação e com relevância na proteção civil.

Existe experiência de investigação e equipamento laboratorial.

1.5. Strong points.

This study cycle is the single one in Portugal with this specialization and these objectives.

The study cycle is determined to be internationally recognized.

Excellent network of international contacts.

Dynamic and motivated teaching staff.

The study cycle covers a set of specialities related to fire in buildings, providing a solid education in this particular field that is so relevant in civil protection. Experimental research and laboratory equipment exist.

1.6. Recomendações de melhoria.

Este ciclo de estudos só é sustentável num contexto internacional, pelo que deve continuar-se a dar a maior importância a esse objetivo.

1.6. Improvement recommendations.

Since this study cycle is sustainable only in international context, a major objective needs to be to act in a international context.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Em parte

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

A participação ativa dos docentes é considerada insuficiente porque se percebeu que na Instituição há um centralismo elevado que pode ser muito negativo, não permitindo uma individualidade organizativa própria de cada ciclo de estudos, o que é ainda mais importante quando se pretende atuar num patamar internacional.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution.

The active participation of the academic staff is considered insufficient because it was felt a strong centralism exists in the Institution that can turn out to be very negative, since does not allow the autonomous organization of each study cycle, which is even more important when one wishes to act at international level.

2.1.4. Pontos Fortes.

A liderança é forte e define metas claras.

2.1.4. Strong Points.

Leadership is strong and sets clear goals.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Uma vez estabelecidos os standards e as estruturas fundamentais a serem cumpridas pelos diversos ciclos de estudo, é muito importante conseguir as autonomias com que as iniciativas podem florescer.

2.1.5. Improvement recommendations.

After setting standards and fundamental structures to be complied by the various study cycles, it is of utmost importance to secure the required autonomies for initiatives to flourish.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution.

2.2.8. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

2.2.8. Strong Points.

Nothing to emphasize.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Os mecanismos de garantia de qualidade têm tendência em tornarem-se sistemas administrativos de controlo na dependência direta da administração central da Instituição. Nesse caso, estes mecanismos ficam demasiadamente burocráticos e deles tiram-se poucas vantagens apreciáveis para a pretendida qualidade. É importante garantir que a informação existente é partilhada e discutida.

2.2.9. Improvement recommendations.

Mechanisms of quality assurance may turn out to be too much systems of administrative control under the direct dependency of the central administration of the Institution. In that case, these mechanisms become too much administrative procedures and little advantage is taken from them for the envisaged quality. It is important to ensure that the available information is open and discussed.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution.

3.1.4. Pontos Fortes.

Equipamento de investigação de boa qualidade.

3.1.4. Strong Points.

Research equipment of good quality.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

O laboratório necessita de mais espaço.

3.1.5. Improvement recommendations.

Laboratory needs more space.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição, incluindo a reunião com os empresários convidados.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution, including meeting with invited entrepreneurs.

3.2.6. Pontos Fortes.

Participação em redes internacionais e parcerias estruturadas e consolidadas com várias universidades e laboratórios estrangeiros, para além da importante colaboração com o LNEC.

3.2.6. Strong Points.

Participation in international networks and consolidated partnerships with several foreign universities, besides the important collaboration with LNEC.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Nada a referir.

3.2.7. Improvement recommendations.

Nothing to mention.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Em parte

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Sim

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

o regime de trabalho, não é definida a carga horária do pessoal docente na investigação e nas atividades administrativas.

Salienta-se que foram identificadas diversas gralhas no relatório de auto-avaliação. Várias delas foram indicadas ao coordenador do ciclo de estudos e devem ser corrigidas.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

Allocation to research and administrative activities of the academic-staff's workload is not provided.

It is recalled that errors were identified in the self-evaluation report. Several of them were pointed out to the study cycle coordinator and must be corrected.

4.1.10. Pontos Fortes.

Corpo docente motivado e com investigação e consultoria no domínio do ciclo de estudos.

4.1.10. Strong Points.

Teaching staff motivated and with research and consultancy services in the study cycle domain.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Deve ser claramente definida e implementada a afetação do pessoal docente a atividades de investigação e administrativas.

4.1.11. Improvement recommendations.

A clear definition of the academic-staff's allocation to research activity should be established.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Em parte

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As informações recolhidas na visita à Instituição e contidas no relatório de auto-avaliação, sendo bem perceptível a insuficiência de pessoal não docente face à atividade intensa de alguns laboratórios. O pessoal administrativo pareceu suficiente.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and during the visit to the Institution, being quite clear that the non-teaching staff is insufficient for the intense activity of the laboratory. The administrative staff seems to be adequate.

4.2.6. Pontos Fortes.

Pessoal motivado e com boa preparação.

4.2.6. Strong Points.

Motivated and well prepared personnel.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

O pessoal deve ser encorajado a melhorar o conhecimento da língua inglesa de modo a atender a crescente postura internacional da Instituição. Tendo em conta o sucesso internacional que este ciclo de estudos pretende atingir, devem ser aprendidas outras línguas, como sejam francês e alemão, pelo menos nos seus conhecimentos básicos, e até mesmo o espanhol, para melhor atender os hispano-americanos.

4.2.7. Improvement recommendations.

Staff should be encouraged to improve their knowledge of the English language in order to assist the increasing international posture of the Institution. Having into account the international success that this study cycle intends to achieve, other languages like French and German should be learned, at least for the basic needs, and also Spanish, to better attend Hispano-Americans.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Em parte

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Em parte

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição. O ciclo de estudos é muito recente e ainda não podem ser tiradas conclusões consistentes.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution. Study cycle is recent and no consistent conclusion can be drawn, as yet.

5.1.4. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

5.1.4. Strong Points.

Nothing to emphasize.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

O relatório de auto-avaliação não dá informação sobre a origem sócio-económica dos estudantes, mas mais importante é haver informação sobre o distrito (em Portugal) ou país de proveniência e sobre formação anterior (para isto, o guião de auto-avaliação tem de ser alterado).

5.1.5. Improvement recommendations.

The self-evaluation report does not provide information about student's socio-economic origin, but more important is to provide information about the county (in Portugal) or country of provenance and about prior high education (for that, the self-evaluation report needs to be adapted).

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.*Sim***5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.***Sim***5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.***Sim***5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.***Não***5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.***5.2.6. Evidences that support the given performance mark.***Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution.***5.2.7. Pontos Fortes.***Os estudantes são individualmente acompanhados.***5.2.7. Strong Points.***Students are individually attended.***5.2.8. Recomendações de melhoria.***As parcerias bem sucedidas requerem mobilidade de todos os intervenientes, e as implicações da concessão de graus simultâneos em instituições parceiras tem de ser bem atendidas.***5.2.8. Improvement recommendations.***Well succeeded partnerships demand mobility of all involved, and implications of granting degrees simultaneously in partner institutions must be attended.*

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.*Sim***6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.***Sim***6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.***Sim***6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.***Sim*

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution.

6.1.6. Pontos Fortes.

Estrutura de enquadramento forte.

6.1.6. Strong Points.

Strong framework structure.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Nada a referir.

6.1.7. Improvement recommendations.

Nothing to mention.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution.

6.2.7. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

6.2.7. Strong Points.

Nothing to emphasize.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Nada a dizer.

6.2.8. Improvement recommendations.

Nothing to say.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings that took place in the visit to the Institution.

6.3.6. Pontos Fortes.

O relacionamento estreito entre estudantes e docentes.

6.3.6. Strong Points.

Close relationship between students and teaching staff.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Nada a referir.

6.3.7. Improvement recommendations.

nothing to mention.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Não

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Em parte

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Não

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação transmitida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings held in the visit to the Institution.

7.1.6. Pontos Fortes.

O ciclo de estudos é muito recente mas é notório o esforço dos docentes em cuidar dos resultados académicos.

7.1.6. Strong Points.

The study cycle is very recent but it is notorious the effort by the teaching staff to follow up closely the reality of the academic results.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Nada a referir.

7.1.7. Improvement recommendations.

Nothing to mention.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de autoavaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings held in the visit to the Institution.

7.2.8. Pontos Fortes.

A atividade de investigação na área deste ciclo de estudos tem qualidade e alguma tem relevância internacional.

7.2.8. Strong Points.

Research activity carried out in the area of this study cycle has good quality and some has achieved international relevancy.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Nada a referir.

7.2.9. Improvement recommendations.

Nothing to mention.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Em parte

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Em parte

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Em parte

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação transmitida no relatório de auto-avaliação e nas reuniões realizadas na visita à Instituição.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and in meetings held in the visit to the Institution.

7.3.6. Pontos Fortes.

O ciclo de estudos trata de uma matéria de importância crescente e em grande desenvolvimento.

7.3.6. Strong Points.

The study cycle deals with a subject of increasing importance and in great development.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

É da maior importância que o ciclo de estudos seja reconhecido pela sociedade em geral.

7.3.7. Improvement recommendations.

It is of utmost importance that the study cycle is recognized by society in general.

8. Observações

8.1. Observações:

O ciclo de estudos precisa de ganhar dimensão internacional com maior número de estudantes estrangeiros para ser sustentável.

8.1. Observations:

The study cycle needs to get international dimension by enrolling a larger number of foreign students in order to

be sustainable.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

As propostas estão corretas.

9.1. General objectives:

Proposals are correct.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

Não são apresentadas propostas de melhoria.

9.2. Changes to the curricular structure:

No improvement proposals are presented.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Não são apresentadas propostas de melhoria.

9.3. Changes to the study plan:

No improvement proposals are presented.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

proposta apresentada está correta mas é pouco interessante.

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

Presented proposal is correct but it is of little relevance.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

A proposta de construção do laboratório é correta e de implementação urgente.

9.5. Material resources and partnerships:

Proposal of construction of laboratory is correct and urgent to implement.

9.6. Pessoal docente e não docente:

As propostas estão corretas.

9.6. Academic and non-academic staff:

Proposals are correct.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

A proposta pretende conseguir um espaço para uma profissão que depois se tentará fechar para os profissionais com outra formação. O objetivo é discutível. Criem-se profissionais de alta competência e esse espaço surgirá naturalmente, tal como acontece em países sem este tipo de definição de "quintas".

9.7. Students and teaching / learning environments:

Proposal tries to set the space for a profession that then tries to close it to professionals with other educations. The objective is arguable. Highly competent professionals ought to be produced and then that space will be naturally generated, as it happens in countries without this "farm" mentality.

9.8. Processos:

Não são apresentadas propostas de melhoria.

9.8. Processes:

No improvement proposals are presented.

9.9. Resultados:

As propostas estão corretas.

9.9. Results:

Proposals are correct.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Fundamentação da recomendação:

Este ciclo de estudos tem qualidade de ensino e apoia-se num ambiente de investigação de que já tem relevância internacional.

10.2. Justification:

This study cycle displays quality of teaching and it is supported by a research environment that is already internationally acknowledged.