

ACEF/1112/09427 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de ensino superior / Entidade instituidora:

Universidade De Coimbra

A.1.a. Identificação da instituição de ensino superior / Entidade instituidora (proposta em associação):

Universidade De Coimbra

A.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Ciências E Tecnologia (UC)

A.2.a. Identificação da unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação):

Faculdade De Ciências E Tecnologia

A.3. Ciclo de estudos:

ENGENHARIA CIVIL

A.3. Study cycle:

CIVIL ENGINEERING

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Engenharia Civil

A.6. Main scientific area of the study cycle:

CIVIL ENGINEERING

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

582

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

6 semestres

A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

6 semesters

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

30

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O exposto no relatório de autoavaliação.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

Information in the self-evaluation report.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação corresponde aos objetivos e conteúdos do ciclo de estudos.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

Name matches objectives and contents of the study cycle.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O exposto no relatório de auto-avaliação.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

Information in the self-evaluation report.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O responsável pela coordenação da implementação do ciclo de estudos é engenheiro civil doutorado em Engenharia Civil e tem uma atividade científica importante.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The academic staff member responsible for the coordination of the study programme is civil engineer with a

doctor degree in civil Engineering and has an important scientific activity.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não aplicável

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

Not applicable

A.12.6. Pontos Fortes.

Não aplicável

A.12.6. Strong Points.

Not applicable

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Não aplicável

A.12.7. Improvement recommendations.

Not applicable

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As informações recolhidas na visita à Instituição e contidas no relatório de auto-avaliação.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and during the visit to the Institution.

1.5. Pontos Fortes.

As áreas de investigação em construções metálicas e em segurança aos incêndios urbanos estão internacionalizadas.

1.5. Strong points.

Research areas in metallic construction and in urban fire safety are internationalized.

1.6. Recomendações de melhoria.

A existência simultânea do curso de doutoramento em Engenharia Civil e de cursos de doutoramento em algumas especialidades da Engenharia Civil deveria ser melhor explicada porque a estratégia até estará correta e deverá ser copiada, conforme a CAE foi esclarecida.

1.6. Improvement recommendations.

The simultaneous existence of the doctor course in Civil Engineering and of doctor courses in some specialities of civil engineering should be better explained because the strategy may well be correct, which was understood by the CAE, and might be copied.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As informações recolhidas na visita à Instituição e contidas no relatório de auto-avaliação.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and during the visit to the Institution.

2.1.4. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

2.1.4. Strong Points.

Nothing to emphasize.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a referir.

2.1.5. Improvement recommendations.

Nothing to mention.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As informações recolhidas na visita à Instituição e contidas no relatório de auto-avaliação.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and during the visit to the Institution.

2.2.8. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

2.2.8. Strong Points.

Nothing to emphasize.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Nada a referir.

2.2.9. Improvement recommendations.

Nothing to mention

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As informações recolhidas na visita à Instituição e contidas no relatório de auto-avaliação.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and during the visit to the Institution.

3.1.4. Pontos Fortes.

Quase todos os laboratórios experimentais estão muito activos e o pessoal auxiliar é muito empenhado.

3.1.4. Strong Points.

Almost all experimental laboratories are very active and auxiliary staff is very much involved.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

O laboratório de hidráulica está claramente menos ativo do que os restantes e tem de recuperar a atividade que já teve.

3.1.5. Improvement recommendations.

Hydraulics laboratory is clearly lagging behind in activity and must recover past activity.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As informações recolhidas na visita à Instituição e contidas no relatório de auto-avaliação.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and during the visit to the Institution.

3.2.6. Pontos Fortes.

Existem algumas parcerias bem estabelecidas e operativas com o meio empresarial envolvente e algumas parcerias internacionais bem consolidadas.

3.2.6. Strong Points.

Some partnerships with private business are well established and operative and some international partnerships are well consolidated.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

O número e sucesso das parcerias de algumas áreas de investigação são ainda claramente insuficientes e necessitam de ser aumentados.

3.2.7. Improvement recommendations.

Number and success of partnerships in some research areas are still insufficient and need to be increased.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Em parte

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A carga horária do pessoal docente é definida mas sua afetação a actividades de investigação e administrativas não são apresentadas.

Nalgumas das áreas científicas existe reduzida mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais quer internacionais.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

The academic-staff's workload is provided but its allocation to research and administrative activities are not stated.

In some scientific areas, mobility of the academic staff is very limited, among both national and international institutions.

4.1.10. Pontos Fortes.

O envolvimento de alguns investigadores de outras Universidades Portuguesas e de Universidade Estrangerias na investigação e supervisão científica dos estudantes de algumas áreas científicas.

4.1.10. Strong Points.

Involvement of researchers from other Portuguese Universities and from Foreign Universities in the research and scientific supervision of students of some scientific areas.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Os pontos fortes referidos não se aplicam a várias áreas científicas do ciclo de estudos, nas quais é importante conseguir implementar ações semelhantes.

4.1.11. Improvement recommendations.

Strong points that were mentioned are not applicable to several scientific areas of the study cycle. Similar actions need to be implemented in them.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Em parte

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As informações recolhidas na visita à Instituição e contidas no relatório de auto-avaliação, sendo bem perceptível a insuficiência de pessoal não docente face à atividade intensa de alguns laboratórios. O pessoal administrativo pareceu suficiente.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and during the visit to the Institution, being quite clear that the non-teaching staff is insufficient for the intense activity of some laboratories. The administrative staff seems to be adequate.

4.2.6. Pontos Fortes.

Pessoal motivado e com preparação.

4.2.6. Strong Points.

Motivated and well prepared personnel.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

O número de técnicos de laboratório tem de ser aumentado.

4.2.7. Improvement recommendations.

The number of laboratory technical staff needs to be increased.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Em parte

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Em parte

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

*A origem socio-económica dos pais não é fornecida.
Número de alunos a frequentar o ciclo de estudos é pequeno.*

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

*Socio-economic origin of parents is not provided.
number of students in the study cycle is small.*

5.1.4. Pontos Fortes.

Boas instalações. Boa plataforma eletrónica de apoio às atividades académicas e à comunicação interna.

5.1.4. Strong Points.

Good premisses. Good electronic platform in support of academic activities and of internal communications.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Parcerias com empresas que possibilitem aumentar o número de bolsas para estudantes e prestigiem o curso, também assim melhorando a empregabilidade.

5.1.5. Improvement recommendations.

Partnerships with enterprises providing scholarships and prestige to the study cycle, by that also improving employability.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As informações recolhidas na visita à Instituição e contidas no relatório de auto-avaliação.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and during the visit to the Institution.

5.2.7. Pontos Fortes.

Bom ambiente académico. Bom relacionamento dos estudantes com o corpo docente.

5.2.7. Strong Points.

Good academic environment. Good relationship between students and teaching staff.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Nada de relevante a referir.

5.2.8. Improvement recommendations.

Nothing relevant to be said.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As informações recolhidas na visita à Instituição e contidas no relatório de auto-avaliação.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and during the visit to the Institution.

6.1.6. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

6.1.6. Strong Points.

Nothing to emphasize.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Nada a referir.

6.1.7. Improvement recommendations.

Nothing to mention.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.*Sim***6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.***Sim***6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***As informações recolhidas na visita à Instituição e contidas no relatório de auto-avaliação.***6.2.6. Evidences that support the given performance mark.***Information provided in the self-evaluation report and during the visit to the Institution.***6.2.7. Pontos Fortes.***Nada a salientar.***6.2.7. Strong Points.***Nothing to emphasize.***6.2.8. Recomendações de melhoria.***Nada a dizer.***6.2.8. Improvement recommendations.***Nothing to mention.***6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem**

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.*Sim***6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.***Sim***6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.***Sim***6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.***Sim***6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***As informações recolhidas na visita à Instituição e contidas no relatório de auto-avaliação.***6.3.5. Evidences that support the given performance mark.***Information provided in the self-evaluation report and during the visit to the Institution.***6.3.6. Pontos Fortes.***Nada a salientar.***6.3.6. Strong Points.***Nothing to emphasize.***6.3.7. Recomendações de melhoria.**

Nada a referir.

6.3.7. Improvement recommendations.

Nothing to mention.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Em parte

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Em parte

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Não

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As informações recolhidas na visita à Instituição e contidas no relatório de auto-avaliação.

O curso é muito recente e ainda não há resultados que permitam retirar a informação em causa.

Mas é bem claro que o número de estudantes neste ciclo de estudos é reduzido.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and during the visit to the Institution.

The study cycle is quite recent and no results are available for reliable information to be acquired.

But it is quite clear that the number of students in this study cycle is small.

7.1.6. Pontos Fortes.

Nada a salientar.

7.1.6. Strong Points.

Nothing to emphasize.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

O número de estudantes é muito baixo, pelo que é importante alterar a situação.

7.1.7. Improvement recommendations.

Number of students needs to be increased.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As informações recolhidas na visita à Instituição e contidas no relatório de auto-avaliação.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and during the visit to the Institution.

7.2.8. Pontos Fortes.

Existência de áreas de investigação com qualidade elevada..

7.2.8. Strong Points.

Some research areas have high quality.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

As vantagens das parcerias nacionais e internacionais existentes nalgumas áreas (que de facto coexistem com ciclos de estudos formalmente distintos mas sobrepostos) devem ser conseguidas igualmente pelas outras áreas.

7.2.9. Improvement recommendations.

Advantages coming out of national and international partnerships in some areas (that in fact coexist with study cycles formally distinct mas superimposed) should be secured also by other areas.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Em parte

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As informações recolhidas na visita à Instituição e contidas no relatório de auto-avaliação.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Information provided in the self-evaluation report and during the visit to the Institution.

7.3.6. Pontos Fortes.

Nalgumas áreas científicas regista-se investigação de alta qualidade internacional e várias áreas inserem-se bem no desenvolvimento nacional, regional e local.

7.3.6. Strong Points.

In some scientific areas high level international research is developed and several areas contribute to national, regional and local development.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Melhorar a internacionalização. Aumentar a capacidade de atracção de estudantes estrangeiros.

7.3.7. Improvement recommendations.

Increase internationalization. Increase capacity to draw foreign students.

8. Observações

8.1. Observações:

A existência simultânea do curso de doutoramento em Engenharia Civil e de cursos de doutoramento em algumas especialidades da Engenharia Civil deve ser analisada cuidadosamente e a melhor estratégia tem de ser decidida, sendo pelo menos estranho e afetando os rácios ter áreas científicas em ciclos de estudos distintos.

8.1. Observations:

The simultaneous existence of the doctor course in Civil Engineering and of doctor courses in some specialities of civil engineering should carefully analysed and the most convenient strategy should be decided, but at least it is strange and affects ratios to have scientific areas in distinct study cycles.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

As propostas estão corretas.

9.1. General objectives:

Proposals are correct.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

Não são apresentadas propostas.

9.2. Changes to the curricular structure:

No proposals are presented.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Não são apresentadas propostas.

9.3. Changes to the study plan:

No proposals are presented.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

A proposta está correta e refere-se à centralização administrativa que foi recentemente implementada na Instituição. A centralização nunca deve ser desmotivadora de iniciativa,

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

Proposal is correct and addresses the administrative centralizations that was recently implemented in the Institution. Centralization must never induce demotivation of initiative.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

As propostas estão corretas.

9.5. Material resources and partnerships:

Proposals are correct.

9.6. Pessoal docente e não docente:

As propostas estão corretas mas têm um tom demasiado de lamentação.

9.6. Academic and non-academic staff:

Proposals are correct but are to much like wails.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

As propostas estão corretas.

9.7. Students and teaching / learning environments:

Proposals are correct.

9.8. Processos:

As propostas estão corretas.

9.8. Processes:

Proposals are correct.

9.9. Resultados:

Não são apresentadas propostas.

9.9. Results:

No proposals are presented.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Fundamentação da recomendação:

A estrutura do ciclo de estudos, as características do corpo docente, a investigação científica produzida pelos docentes, as condições físicas e os laboratórios disponíveis, bem como a satisfação manifestada pelos

professores, alunos e funcionários, preenchem todas as condições necessárias e suficientes para a a acreditação do ciclo de estudos.

Mas a existência simultânea do curso de doutoramento em Engenharia Civil e de cursos de doutoramento em algumas especialidades da Engenharia Civil deve ser analisada cuidadosamente e a melhor estratégia tem de ser decidida, sendo pelo menos estranho e afetando os rácios ter áreas científicas em ciclos de estudos distintos.

10.2. Justification:

Study programme structure, characteristics of the teaching staff, scientific research developed, physical conditions and available laboratories, as well as satisfaction expresses by teaching staff, by students and by non-teaching staff, fulfil all necessary and sufficient conditions for the study cycle accreditation.

The simultaneous existence of the doctor course in Civil Engineering and of doctor courses in some specialities of civil engineering should carefully analysed and the most convenient strategy should be decided, but at least it is strange and affects ratios to have scientific areas in distinct study cycles.